C. W. PORTER

ELES ERAM INOCENTES!

In Memoriam
REINHOLD ELSTNER

C.W. Porter

Eram Inocentes!

1996

Dedicado a S.E. Castan

N.B.: IMT = International Military Tribunal
(Julgamento Internacional de Nüremberg em 4 línguas)

NMT = National Military Tribunal

(julgamentos americanos de Nüremberg em inglês)

Ante a falta de mais indicações ao contrário, toda paginação refere-se à edição americana do IMT.

[ ] = paginação alemã do IMT.

Introdução

Reescrever a História é coisa tão antiga quanto a própria História. Os Anais de Tácito, por exemplo (XV 38), mencionam um boato de que Nero ateou fogo a Roma; tal "boato" foi mais tarde repetido pelos historiadores romanos como sendo um fato (Suetônio, Nero, 38: Dio Cassius, Epistolae, LXII 16; Plínio, Naturalis Historia, xvii 5).

Escritores posteriores submeteram esse "fato" a exame e reduziram tal "fato" à categoria de mero boato.

Em 1946 era "fato provado" que os nazistas haviam feito sabão de seres humanos (Julgamento, Tribunal de Nüremberg, IMT I 252 [283]; VII 597-600 [656-659]; XIX 506 [566-567]; XXII 496 [564]).

Esse "fato", desde então, ao que parece, tornou-se mero "boato" (Hilberg, "revisão definitiva", Destruição dos Judeus Europeus, Holmes e Mayer, NY, pág. 966: "Até o dia de hoje a origem do boato de fabricação de sabão humano não foi confirmada").

O "boato" juridicamente sem provas e de origem soviética (Mostra USSR 393) (uma garrafa de sabão que cheira mal) se encontra no Palácio da Paz de Haia. Os funcionários desse Palácio da Paz o mostram a visitantes atentos e lhes dizem que é autêntico mas, ao que parece, não respondem cartas mandadas por pessoas que pedem que o sabão seja posto à prova.

Em 1943 corria o "boato" de que os nazistas estavam matando os judeus com vapor, fritura, escaldamento, electrocussão, vácuo e gás; (como exemplo: The Black Book[1] - The Nazi Crime Against the Jewish People, pp. 270, 274, 280, 313, apresentados como "provas" à comissão de Nüremberg).

Em 1946 os "gaseamentos" haviam-se tornado "fatos", enquanto as vaporizações[2], frituras, escaldamentos, electrocussões[3], aspiradorizações, continuavam a ser mero "boato". (Nota: as "vaporizações" foram "provadas" no Julgamento de Pohl, Quarto Julgamento de Nüremberg, NMT IV, 1119-1152).

A "prova" de que os nazistas "gaseavam" judeus não se mostra melhor, em qualidade, do que a "prova" de que eles vaporizavam, fritavam, escaldavam, electrocutavam ou aspiradorizavam; parece legítimo chamar tal "prova" ao banco dos réus.

Este livro contém o que não é uma história reescrita, porém simples guia de material histórico que foi esquecido. Os 312.022 depoimentos juramentados e autenticados pela lei, apresentados pela defesa no Primeiro Julgamento de Nüremberg, se viram esquecidos, enquanto os 8 ou 9 depoimentos juramentados apresentados pela acusação, a promotoria, e que os "desmentiam", são lembrados (XXI 437 [483]).

Este livro contém grande número de referências aos números das páginas. Os mesmos não se destinam a confundir, impressionar ou intimidar o leitor, nem a comprovar a veracidade da matéria por eles declarada e sim a ajudar as pessoas interessadas em pesquisar por conta própria à busca da verdade dos fatos, descobrir a realidade dos mesmos, verificar o que verdadeiramente ocorreu.

Se as declarações apresentadas pela defesa são documentos mais idóneos do que os apresentados pela acusação e referentes a sabão humano (Documento 397)[4], meias de calçar em cabelo humano (Documento USSR-511)[5], hambúrgueres em carne humana (Mostra 1873, Julgamento de Tóquio), etc., caberá ao leitor decidir.

I The Electrical-Frying-Steaming-Air Pumping-Quicklime-Gas Chambers (1946)

-381-

The Electrical Frying-Steaming-Air-Pumping Quicklime Trapdoor Gas Chambers (1946)

trains with machine guns at their sides. Hundreds of hands were thrust out through the wire-covered windows. One and the same cry burst from their lips: "Water, bring us water!"

Most of them came from Western Poland and did not have the slightest idea where they were being taken. The Germans ordered them to take clothes and valuables, promising that this was only a transfer to another district where they would start a new life. A few Poles went to Belzec to investigate the matter. The former Russian-German frontier had been near Belzec. The Russians had built extensive underground fortifications there. After their withdrawal these fortifications fell into German hands.

Consignments of Jews began to arrive at Belzec in March 1942. The trains entered the underground area at a certain point. Each train carried about 10,000 Jews. An hour later an empty train left at another point. This was the regular procedure at Belzec.

The news of what happened spread rapidly throughout the district. Sometimes young Jews succeeded in jumping out of the death trains. If they were not shot by the guards, they might reach Rava Russka, the town closest to Belzec. But their number was very small.

The Belzec camp is built underground. It is an electric crematorium. There are two halls in the underground buildings. People were taken out of the railway cars into the first hall. Then they were led naked to the second hall. Here the floor resembled an enormous plate. When the crowd of men stood on it, the floor sank deep into a pool of water. The moment the men sank up to their necks, a powerful electric current of millions of volts was passed through, killing them all at once. The floor rose again, and a second electric current was passed through the bodies, burning them until nothing was left of the victims save a few ashes.

. . . *but a Crust of Bread* [51]

Low, dark cells without benches or bunks; dampness, odors of decay; a small barred window through which the sun enters—this was the Jewish prison on Lentzko Street in Lvov. SS guards surround it on all sides.

My brother and I were arrested on a false charge of having

power for the Treblinka station. This waste gas contains two to three per cent of carbon monoxide which binds the hemoglobin of the blood into one solid combination called carboxihemoglobin. This carboxihemoglobin is a much more durable conglutination than oxihemoglobin which is formed through contact, in the olveoli of the lungs, of the blood with oxygen of the air. Within fifteen minutes the hemoglobin in the human blood combines with the carbon monoxide, and then the victim breathes into emptiness. Oxygen ceases to enter his body and symptoms of oxygen deficiency appear: the heart begins to work furiously and drives the blood into the lungs, but the blood poisoned by carbon monoxide fails to extract oxygen from the air. The breathing becomes raucous, and a feeling of dreadful suffocation follows. Consciousness dims, and the victim perishes as if strangled.

The second Treblinka method, and the most widespread one, consisted of pumping all the air out from the chambers with large special pumps. By this method death ensued from approximately the same causes as from poisoning with carbon monoxide: man was deprived of oxygen.

And, finally, the third method, less widespread, was killing by steam, based also on deprivation of oxygen: the steam drove air out of the chamber. Many kinds of poison gases were used too, but these were only for experiments. The industrial methods of mass killing were those mentioned above.

Thus, the entire function of the Treblinka conveyor-belt was systematically to take away from man all that which for centuries had been his sacred right. First liberty was taken from man, then his home, then his country, and then he was carted away to a nameless wasteland. Then, on the station platform, they took away from him his belongings, letters, photographs of his dear ones; and then, inside the camp fence, they took away his mother, wife and child. Then they took away from the naked man his documents and tossed them into the fire: thus man's name was taken away. He was driven into a corridor with a low ceiling and deprived of the sky, the stars, the wind, the sun.

The bodies were loaded onto carts and brought to the huge gravepits. There they were placed in rows close to one another. The pit remained uncovered, it waited. And at this time, when the

"In 1942 I was at the Westerbork camp with my family. There were 8,000 people there, and every Tuesday 1,000 were taken away to Poland. They always went away calmly, because postcards from Wlodown sent by those who had been taken away previously sounded reassuring. The cards were printed and I learned later that before they died, people were compelled to sign them.

"I fled from Westerbork and was hidden, but my parents were sent to Poland. Then a German agent betrayed me. For two months I was kept in prison in Amsterdam and then sent to the Vught camp. In March 1943, we were taken to Poland. Many hoped to meet their relatives there.

"Before we left, the sick were treated by Dutch nurses. When we passed through Germany, German nurses went through the coaches, handing out medicines to the sick. Who would have thought that we were being led to slaughter?

"I arrived at Sobibur on April 9, 1943. In the yard of Camp No. 2 men were ordered to undress. They were immediately taken to Camp No. 3.

"A German officer selected twenty-eight girls for work in Camp No. 2. I was among them.

"I stayed at Sobibur for five months, sorting the clothing of those who had been murdered."

The prisoners working in Camp No. 3 were known as "the bathhouse gang." Work there went on unceasingly; they were killing thousands of people daily.

The "bathhouse" was a windowless brick building. *Oberscharfuehrer* Hetzinger was always stationed before its iron doors. People were sent into the "bathhouse" in parties of 700-800.

Gas was filtered into the "bathhouse" through a hose. The Germans watched the process of asphyxiation through a tiny window. At a signal the supply of gas was cut off, the floor of the "bathhouse" opened, and the bodies dropped below. The prisoners working underground had to load the bodies and cart them away.

Before Stalingrad the Germans didn't fear any evidence. They just buried the bodies. In 1943 they began to dig up the bodies and burn them. A party of 150 prisoners worked at the ovens.

bare flesh took place. "One man, after having his back burned, was sent outside to work with 600 pounds of wood tied to his bare back. In the cement floor of that room a tunnel has been dug to carry away the blood."

Paul M. G. Levy, professor at the *Institute des Hautes Etudes* in Brussels and head of the Belgian Radio News Service before his country was invaded, gave a written statement to the press in London on November 30, 1943, shortly after his escape from Breendonck.

> A great deal has been published about the Nazi concentration camps. Many of the statements made were hardly credible, and before the war, very often, I refused to believe them. What I have since seen and experienced for myself during a year's detention at Breendonck, however, surpasses anything that I had previously read, and now my credulity is of another kind: I feel as if I had had a frightful nightmare and wonder how my mind could ever have imagined such horrors.
>
> Breendonck is more horrible than Dachau and Buchenwald were before the war. Men who were once prisoners in German concentration camps, afterwards emigrated from Germany, and were arrested again in Belgium, have confirmed this to me more than once. It is due principally to the following reasons:
>
> The Breendonck camp (from the German point of view)
>
> 1. is situated on enemy territory;
> 2. received for the most part enemy nationals;
> 3. exists while military operations (not always victorious) are in progress elsewhere;
> 4. is directed by SS men whose minds are never at rest, since their lives are in danger every time they leave the camp.

More than 200 persons were killed each month at Breendonck, according to Frank Fisher, who reported for the United Press on the camp a year later.[23] His guide, who told him of the deaths, led Fisher through the torture chambers, the whipping rooms, the burning room, the hanging room. "One cell," the correspondent wrote, "contained nothing but an air pump with a vent outside. In the wall was a hole through which the Germans forced gas. If the victim was strong enough he could pump in fresh air and keep himself alive for a while. The weak died quickly."

the larger portion of them were captured, even there. In Paris, a Jewish organization, a secret one, helped send as many Jews as possible to unoccupied France. Many of the people in the secret organization paid with their lives.

In the concentration camp at Gurs, in the neighborhood of the Spanish border, 30,000 to 40,000 Jews were killed. The De Gaullist groups helped many to escape to Spain and Switzerland with false documents, papers, money, everything.

On November 11, 1942, the whole of France was occupied by German troops. Now the Jews were without any protection. There was terrible panic among them.

They were poisoned in the camps. In trucks which were meant to hold twenty people, the Germans placed a hundred. Quicklime was placed on the floor about ten inches deep. The doors were sealed hermetically. These people had to pass their water—that would start the lime cooking. Gas and fumes came up and choked them to death. Bodies were thrown into special crematories on the border between Germany and Poland and burned there. The Germans said it was the most economical method. Their motto was, "Kill Russians with bullets—Jews with gas." [42]

The concentration camps in France ranged in methods of cruelty from the slow starvation at the Royallieu camp near Compiègne, to the torture chambers and modern crematory at Struthof, in Alsace.

François Mauriac, writing in the January 10, 1945, number of *Figaro*, reviewed a book about Royallieu by Jean Jacques Bernard, who had been imprisoned there. Mauriac wrote,

Here is a witness who never raises his voice, who simply tells what he has seen . . . A camp without forced labor, without torture chamber, without poison gas, without a crematory; a camp harmless in appearance . . . a rest camp, if one may say so. The executioner did not show himself. He directed everything from Paris. His directives were simple. He let his victims alone; it was merely a matter of allowing them to die, little by little, of hunger. They received scarcely anything to eat; soup, a little margarine. No packages from the outside were permitted.

At Royallieu minds burst into activity, wavered and finally died. The once enthusiastic listeners grew drowsy. They dozed off from weakness; this was already the sleep of death. Soon there

My brother Leib walked in this dreadful funeral procession with his wife Riva, the twins in her arms, and her blind father, Chaim Shapiro. Many Russian and Ukrainian neighbors and friends went along with the Jews. At the cemetery, the Jews were forced to undress. Fifty-six thousand Jews were slaughtered. Those who did not die instantly were buried alive. For three days, the shooting could be heard. The deep ravine was full.

On September 30th, a new order was issued: "Whoever conceals a Jew will be shot. Whoever gives up a Jew will receive 100 marks." I later learned that many Russians and Ukrainians had saved Jewish children.

It became dangerous to remain in Kiev. Early in October, I left. Not far from Kiev, a German patrol stopped me. "You are a partisan!" he yelled and took me to the *Kommandatur*. They sent me back to Kiev, to the concentration camp on Kirilov Street.

During the first days in the Kirilovka concentration camp they gave us practically nothing to eat. I had the great fortune to find two potatoes on which I lived for eight days. One hundred and fifty to two hundred people died daily from hunger and thirst. On the ninth day we were fed. The ration consisted of 100 grams of bread and half a liter of muddy soup. Hunger tortured us. Our swollen tongues were covered with a hard white film. We labored from dawn to dark. The Germans would lead us past lakes and springs. Whoever tried to bend over for a mouthful of water was shot on the spot.

On the tenth day we were driven to the Lukyanovka ravine. We stood there—panic-stricken. From beneath the freshly strewn earth streamed rivers of blood, the blood of 56,000 murdered Jews. It cried out to us from beneath the earth. My hair turned gray that morning.

"Cover the accursed Jewish blood!" the officer ordered.

Several days later, they took us to the Golosayev woods. The woods were brightly lit up with huge bonfires. We saw sumptuously set tables. At the tables sat officers in parade uniforms. Near the bonfires were many small children trembling with fear. There were Ukrainian and Russian children among them. I heard one German officer explain to the soldiers how the game was to be

2

STEAM PEOPLE TO DEATH LIKE LOBSTERS IN 10 STEAM CHAMBERS AT TREBLINKA

2309-PS

last negotiations by Papen, who negotiated with the Reich's President "under four eyes" and who barely kept me informed about his discussions with the Reich President and his negotiations with Hitler and Goering. This was in distinct contrast to the way in which on previous occasions governments had been formed, — as, for example, at the time of Bruening's dismissal, when Hindenburg, Schleicher and I spent considerable time going over various names suggested as possible candidates for the position as Chancellor before the name of Papen was definitely decided upon. In view of this difference, what I know now in regard to the last manuevers to place Hitler in office comes from the Reich President himself.

8. I also had no part in Papen's negotiations on the personnel which should compose the new government. Only after this issue had been settled did I receive the list and the order to write out the formal documents of appointment and to prepare the swearing in of the new Chancellor and of the new Reich's ministers. On the other hand, when I saw that despite his hesitations Hindenburg had decided to accept Papen's proposals, I gave up my opposition.

9. The facts stated above are true to the best of my knowledge, information and belief. This declaration is made by me voluntarily and without compulsion. After reading over this statement I have signed and executed the same at OBERURSEL/Germany this 28 day of November 1945.

(Signed) *Otto Meissner*
OTTO MEISSNER

Subscribed and sworn to before me at OBERURSEL/Germany this 28 day of November 1945.

(Signed) *1st Lt R.A. Gutman*

DOCUMENT 3311-PS

CHARGE NUMBER 6 OF THE POLISH GOVERNMENT AGAINST HANS FRANK: MASS MURDERS OF JEWS SYSTEMATICALLY CARRIED OUT AT THE EXTERMINATION CAMP OF TREBLINKA, ESTABLISHED 1942; DESCRIPTION OF ATROCITIES THERE PERPETRATED; FRANK'S RESPONSIBILITY FOR THESE CRIMES (EXHIBIT USA-293)

Certificate

This will certify that the document entitled "Charge No 6, Camp of Treblinka,", concerning the extermination of Jews in this camp,

3311-PS

is hereby officially submitted by the Polish Government to the International Military Tribunal by the undersigned under the provisions set forth in Article 21 of the Charter.

Dr. Cyprian
Dr. Tadeusz Cyprian
Polish Deputy Representative
on the United Nations War
Crimes Commission in London

[1])

Nurnberg, the 5th December, 1945

Treblinka

CHARGE No. 6.[2])

[1])

In accordance with article 6 of the Charter the Polish Government indicts

Dr. Hans FRANK
Governor General of Poland,

of the following crime:

The German authorities acting under the authority of Governor General Dr. Hans Frank established in March 1942 the extermination-camp at Treblinka, intended for mass killing of Jews by suffocating them in steam-filled chambers.

Particulars of the alleged Crime

In 1940 the German authorities established in the village of Treblinka, near Malkinia close to the railway-line Warsaw - Bialystok, a concentration camp for Poles who refused to deliver contingents of agricultural products ordered by the German administrative authorities. In November 1941, the District Governor of Warsaw, Dr. FISCHER, proclaimed this camp as a general concentration camp for the whole district of Warsaw and ordered all Poles to be deported there who some way or other contravened against the orders or prohibitions of the German authorities. Later on this camp was named "Treblinka A".

In March 1942, the Germans began to erect another camp "Treblinka B" / in the neighbourhood of "Treblinka A"/, intended to become a place of torment for Jews.

---

[1]) Official seal, stamped in purple ink
[2]) Carbon copy

3311-PS

The erection of this camp was closely connected with the German plans aiming at a complete destruction of the Jewish population in Poland which necessitated the creation of a machinery by means of which the Polish Jews could be killed in large numbers. Late in April 1942, the erection of the first three chambers was finished in which these general massacres were to be performed by means of steam. Somewhat later the erection of the real "death-building" was finished which contains ten death chambers. It was opened for wholesale murders early in autumn 1942.

It may be mentioned here that there were several phases in the development of the persecution of the Jews in Poland. During the first period /till October 1940/ the Germans were aiming only at the moral degradation and complete pauperisation of the Jews by all kinds of restrictions of their rights, by the confiscation of their property etc., but later on they turned to their gradual annihilation and destruction as a nation. This change of policy is apparent in their treatment of the ghettos, first they had only to isolate the Jews from the Aryans but later on they were /the ghettos/ the very means of the physical annihilation of the Jews.

Healthier and stronger Jews were deported for forced labor while those who remained in the Ghettos were decimated by starvation and epidemics. As these methods did not produce the desired results more drastic measures were adopted. Wholesale massacres were organized in the Ghettos and, finally, a complete annihilation of the ghettos was decided upon.

— Page 2 —

The Jews had simply ceased to exist. Special camps were established for this purpose where the destruction of human lives was carried on by mechanized means. The best known of these death camps are those of Treblinka, Belzec and Sobiber /in the Lublin district/. In these camps the Jews were put to death in their thousands by hitherto unknown, new methods, gas and steam chambers as well as electric current employed on a large scale. The victims were recruited chiefly from the General Government, and particularly from the following districts: Warsaw, Radom, Lublin, Kraków and Lwów, but Jews from outside the General Government were also sent there, particularly from the Bialystok district where the Ghettos were maintained for a long time and where in the summer months of 1943 about 10,000 Jews were rounded up and transported to Treblinka for extermination.

The main part of the "work" was done in summer and autumn 1942. Winter 1942 and the year 1943 were used for "mopping up

(Note that the technical installations are described in great detail, although by February 1946 this had all been forgotten.)

3311-PS

operations", i. e. for the extermination of those who managed to dodge the main round-up and, of those younger Jews who were employed in war industry. To indulge in their lust for destruction the Germans did not hesitate to put to death even those younger Jews although their man-power was badly needed and their loss - as admitted by the Germans themselves - was a serious handicap for the war effort.

The Camp B of Treblinka is situated in hilly, wooded country. It covered an area of about 5,000 ha /8 sq.miles/ and was fenced off by hedges and barbed wire. It is bordered in the north by a young forest, in the west by a railway embankment while low hills shut it off from the East and South. There are several observation posts in the camp for the camp guard /Lagerschutz/ as well as searchlights used for securing the camp during the hours of darkness. A side track leads from the main railway track on to a loading platform adjoining a large open place fenced off by barbed wire, where several thousands persons can be accommodated at the same time. To the north stands a large barrack and in the south-western corner an observation post. The place to the south of the barbed wire fence was used for sorting out pieces of clothes of the victims which were fit for further use /Lumpensortierungsplatz/. Further to the south is the place of execution and a mass grave. A gate opens from the place to a road leading to the buildings and one of them is divided by a narrow corridor into two parts and measures approx. 40 yards by 25 yards. On each side of the corridor are situated five chambers whose height is about 6 and a half feet. There are no windows. The doors can be shut hermetically.

The second building consists of three chambers and a boiler-room. The steam generated in the boilers is led by means of pipes to the chambers. There are terracota floors in the chambers which become very slippery when wet. Along the southern wall of the building runs a long platform where the bodies of the victims were piled up after execution. A well is situated near the boiler-room.

Behind this building and separated from the rest of the camp by barbed wire stands a barrack and a kitchen destined for the grave diggers. On both sides of these buildings are situated observation posts. As the executions grew in numbers, mass graves were dug out by motor driven machines and not by hand and shovel as in the beginning.

The camp was guarded by Germans of the SS-detachments and by Ukrainians. The officer to whom this guard was subordinated was the SS-Capt. SAUER. This garrison /Lagerschutz/ performed also duties of executioners, while menial services had to be performed

by the inmates of the camps themselves, so e.g. the unloading of the trucks, stripping of the victims and sorting out of their clothes and shoes /Lumpensortierung/, the emptying of the death chambers and the burying of the bodies. When a new transport arrived some of the Jews were picked out to do this work so long till they broke down morally under the impression of this organized and mechanized mass murder. Then they had to dig their own graves and take up their position at them, whereupon they were shot one by one by SAUER personally. Their last duty before dying was to push the body of

the preceding victim into its own grave. A new party was then chosen to continue their work in the camp. The sadism of SAUER in enjoying the shooting personally sounds incredible, but his guilt has been established beyond any doubt.

The average number of Jews dealt with at the camp in summer 1942 was about two railway transports daily, but there were days of much higher efficiency. From autumn 1942 this number was falling.

After unloading in the siding all victims were assembled in one place where men were separated from women and children. In the first days of the existence of the camp the victims were made to believe that after a short stay in the camp, necessary for bathing and disinfection, they would be sent farther east, for work. Explanations of this sort were given by SS Men who assisted at the unloading of the transports and further explanations could be read in notices stuck up on the walls of the barracks. But later, when more transports had to be dealt with, the Germans dropped all pretences and only tried to accelerate the procedure.

All victims had to strip off their clothes and shoes, which were collected afterwards, whereupon all victims, women and children first, were driven into the death chambers. Those too slow or too weak to move quickly were driven on by rifle butts, by whipping and kicking, often by SAUER himself. Many slipped and fell, the next victims pressed forward and stumbled over them. Small children were simply thrown inside. After being filled up to capacity the chambers were hermetically closed and steam was let in. In a few minutes all was over. The Jewish menial workers had to remove the bodies from the platform and to bury them in mass graves. By and by, as new transports arrived, the cemetery grew extending in eastern direction.

From reports received may be assumed that several hundred thousands of Jews have been exterminated in Treblinka. Exact

3311-PS

figures are impossible to obtain as the Germans did not bother to keep any records concerning the number of Jews deported to this camp and killed there. It will be even impossible to establish some correct figures because as early as spring 1943 the Germans began to exhume the bodies and to burn them so as to destroy all evidence of the crimes perpetrated. These exhumations continued until summer 1943, when the victims were able to start a mutiny and to kill some of the guards enabling thus several hundred Jews to escape from the camp.

The above description of the mass murders in Treblinka gives only a faint idea of the horrors which prevailed in the camp. It is practically impossible to imagine the sufferings of the victims in the camp and to grasp the full extent of the atrocities. For the victims transported to the camp in cattle trucks and exposed for several days to the most cruel sufferings of body and soul, death in the steam chambers must have almost come as a welcome relief. Their only crime consisted in the fact of belonging to a race condemned by Hitler to death.

The responsibility of Dr. Hans FRANK for the setting up of the camp at Treblinka and for the mass killings described above is inherent to his official position as Governor General of Poland.

The camp could not be set up without either his direct order or, at least, his approval, and the numbers of people killed there clearly indicate, that these atrocities were elements of a systematic policy of extermination. All those connected with the "liquidation" of ghettos and of the Jews themselves took their orders from the Governor General.

Dr. Cyprian

DOCUMENT 3319-PS

MATERIAL OF VARIOUS KINDS 1938 TO 1944: ACTIVE PARTICIPATION BY RIBBENTROP AND THE GERMAN FOREIGN OFFICE IN THE PERSECUTION OF THE JEWS, PARTICULARLY IN FOREIGN COUNTRIES (EXHIBIT GB-287)

BESCHREIBUNG:

einundzwanzigteilig | alle S'e Phot | Viertes und elftes S nicht wiedergegeben

Erstes S: Entire exhibit photo. copy

3

. . . ZAP THEM TO DEATH WITH MASS ELECTRICAL SHOCKS

19 Feb. 46

of extermination was once again in full swing. It created murder vans, gas chambers in the concentration camps, special electrical appliances for the mass murder of the doomed, crematoria, and also "Zyklon" banks.

Now, I pass over to the next section of my presentation: "Concentration camps for the peaceful population."

Inasmuch as this subject has already been extensively treated by the members of the Prosecution who presented their cases before me, I shall try to be as brief as possible; I shall limit myself either only to absolutely new information or to the text of the documents which serve as an explanation to the movie films which will be shown today before the Tribunal.

I beg to draw the attention of the Tribunal to the fact that at the end of 1941 and in 1942 the scale of German fascist crimes committed in concentration camps reached vast proportions. In particular, I refer to the report of the Polish Government in confirmation of this statement. On Page 138 of the document book the members of the Tribunal will find the testimony to the effect that in 1942 one of the most terrifying extermination camps, the Treblinka Camp Number 2, was in rapid process of erection. The Germans called this "Treblinka B." Further, I refer to the report of the extraordinary State Commission on Auschwitz. The members of the Tribunal will find the extract which I am going to quote on Page 353 in the document book, Volume II, second column of the text, Paragraph 2. I quote a short excerpt from Page 257:

> "In 1941 the first crematorium for burning the corpses of murdered people was built in the Auschwitz Camp. This crematorium had three ovens. Attached to the crematorium was a so-called 'special purpose bath-house.' That was a gas chamber for asphyxiating people."

I draw the attention of the Tribunal to the following sentence:

> "In the summer of 1942 the Reichsführer SS Himmler inspected Auschwitz Camp and ordered it to be greatly enlarged and technically perfected."

I end my quotation here, and I call the attention of the Tribunal to Page 136 on the reverse side of the document book; this is from a report of the Polish Government, which shows that the Camp Sobibur was founded during the first and second liquidation of the Jewish ghetto. But the extermination on a large scale in this camp really started at the beginning of 1943. In this same report, in the last paragraph on Page 136 of the document book, we may read that Camp Belsen was founded in 1940; but it was in 1942 that the special electrical appliances were built in for mass extermination of people. Under the pretext that the people were being led to the

bath-house, the doomed were undressed and then driven to the building where the floor was electrified in a special way; there they were killed.

Usually the concentration camps of German fascism can be divided into two groups: the labor concentration camps and the extermination camps. It seems to me that such a differentiation is not quite correct, because the labor camps also served the purpose of extermination.

I omit two pages of the text and I pass on to the Page 260. In confirmation of what I said just now, I refer to the report of the Extraordinary State Commission relative to Yanov Camp in the city of Lvov. The Tribunal will find this on Page 59 in the document book, Paragraph 5 of the first column of the text. But at the same time, I ask the members of the Tribunal to refer to Page 6 of the album of documents relative to the Lvov Camp. One of them is a picture of "a trench in the valley of death." The ground is soaked with human blood to the depth of 1½ meters. On the next pages are shown the belongings taken from the executed persons. This picture was taken by the experts of legal medicine about 2 months after the mass shootings.

From the reports of the Extraordinary State Commission on crimes in the Yanov Camp it can be seen that here in what was officially a usual work camp, over 200,000 Soviet citizens were exterminated, according to the findings of the legal experts. I quote only the first paragraph on Page 261 of the Russian text. I begin the quotation:

> "In view of the total area of burial grounds and the area of 2 square kilometers in which the ashes and bones were scattered as well the expert commission concluded that in the Yanov Camp there were exterminated over 200,000 Soviet citizens."

I omit the next part of my presentation, which deals with the regime of starvation in concentration camps. This was already very well presented by the representative of the British Prosecution, Sir David Maxwell-Fyfe. This must be already quite clear to the Tribunal and I don't think it will be necessary to give any additional proofs. But I ask the Tribunal's permission for a presentation of evidence on a camp which was created by the German fascists only during the last stage of the war. I refer to Page 265 of my presentation.

Maidanek and Auschwitz camps served as a means of extermination only for those who really were sent to these camps. These two camps were not a direct menace for those people who were outside the walls of the camp; but, in the course of the war, having already suffered grave defeats, German fascism began to practice

then later had to learn from his testament that he, in full possession of his faculties, consciously gave the order for mass extermination, is confronted with a riddle. I state here . . .

LT. COL. GRIFFITH-JONES: We really don't want another long speech about the Führer. Just turn over the page and look at what is being said on the 26th of March:

"The report of the Polish Government on the measures against the Jewish population is published in full in the English press. A passage reads, 'In the town of Vilna 50,000 Jews were murdered, in Rovno 14,000; in Lvov half of the total Jewish population.'

"Many details are also given about the use of poison gas, as at Chelm, of electricity in Belzec, of the deportations from Warsaw, the surrounding of blocks of houses, and of the attacks with machine guns."

Did you read that one?

STREICHER: I do not know. However, that shootings must have occurred, of course, where Jews committed sabotage, *et cetera*, is self-evident. During a war that is considered as a matter of course. However, the figures which are quoted here were just simply not believable.

LT. COL. GRIFFITH-JONES: Yes. I understand you to say that now, but what I do not understand is what you meant when you said this morning that the *Israelitisches Wochenblatt* made no mention of murders and gave no figures. You didn't say that the figures were unbelievable; you told this Tribunal, on your oath, that the newspaper contained nothing except the hints of disappearance, with no mention of figures. What did you mean by that?

STREICHER: I have said the truth under oath, but it is possible that one might not remember everything. During an interrogation some time back I stated, based on memory, that an issue must exist which mentions the disappearance of Jews, and so on. It is in the *Israelitisches Wochenblatt*, and I thought I said that it was in 1943 and it is true. If one article after the other is put before me—well, even if I had seen it, how can I remember it? But that I, under oath, should have deliberately told you an untruth, that is, at any rate, not so.

LT. COL. GRIFFITH-JONES: We will deal with the article you mention in 1943 in one moment; but just before we do that, just see if you believe your own staff. Turn, will you, to 38-A, M-139. Now, on the 6th of May it so happens just after those last three extracts from the *Israelitisches Wochenblatt* we have looked at, within 2 or 3 months, 1 or 2 months afterwards your newspaper is publishing this article. It is headed "Children of the Devil."

4 The document is in Russian, and is a "certified true copy" on which the signature is typewritten. That is, *where the word "signature" appears in the translation there is no signature on the document: only the type-written word "signature."*

Sigmund, his signature, his statement and his soap may have gone to a better world, but their memory survives in this document. The "human soap" accusation is particularly important because it was *upheld in the judgement at Nuremberg on the same page (IMT I-252) as gassing millions of Jews and cutting their hair off to make human hair mattresses.*

We have not reproduced the "original document" because it is almost illegible.

As a "certified photocopy" of a negative photostat of a "true copy" of an original which was never produced, it is a typical Holoco$t "document".

APPENDIX I

TRANSLATION OF DOCUMENT USSR-197, CONFESSION OF HUMAN SOAP MAKER SIGMUND MAZUR

The document is in Russian, and is a "certified true copy" on which the signatures are typewritten. That is, ***where the word "signature" appears in the translation, there is*** **no** ***signature*** **on** ***the document: only the typewritten word "signature".***

Sigmund, his signature, his statement and his soap may have gone to a better world, but their memory survives in this document. The human soap accusation is particularly important because it was ***upheld in the judgement at Nuremberg*** **on** ***the same page (IMT*** **1-252)** ***as gassing millions of Jews and cutting their hair off to make human hair mattresses.***

We have not reproduced the "original document" because it is almost illegible. As a "certified photocopy" of a negative photostat of a "true copy" of an original which was never produced, it is a typical Holocaust "document".

RECORD OF EXAMINATION of the witness Z. Yu. MAZUR on 11th June 1945

Mazur declared that he would make his depositions in Polish.

The witness and interpreter were warned of their liability under Articles 92 and 95 of the Criminal Law Code of the Russian Soviet Federal Socialist Republic:

[typewritten I Signatures.

QUESTION: In previous examinations, you testified that ***you boiled human fat into soap according to a recipe*** given by Professor Spanner. Could you tell us whether you received the recipe in oral or written form?

ANSWER: After I received Professor Spanner's instruction to start boiling human fat into soap, Professor Spanner at once, on the same day, personally handed me the recipe for preparing this soap, in written form; that is to say, the recipe had been typed on the letterhead of the Anatomical Institute. As soon as I had read the recipe, Spanner took it from me, and there and then he told the senior laboratory assistant von Bargen to stick it to a plywood board, and nail up the board with the recipe in the building where this soap was prepared, that is to say, in the second room of this building—the middle room, and von Barger immediately carried out this task. This happened on 15th February 1944 in the presence of Secretary Horn and four students. On that same day, we prepared soap from human fat.

QUESTION: You have been shown a recipe typed in the letterhead of the Anatomical Institute. What do you have to say in respect of this recipe?

ANSWER: The recipe shown to me, dated 15th February 1944, is the same recipe about which I have just testified. This recipe was stuck to a plywood board which hung in the building where soap was prepared.

Faithfully taken down from my words, read to me and translated into my native language, Polish.

[typewritten] Signature /Mazur/
[typewritten] Interpreter /Kotlyarevskaya/

Examiner: Judge-Advocate of the Garrison of Gdansk, Major of the legal service
[typewritten] /Vodopyanov/
The examination was attended by a member of the Special State Commission
[typewritten] /Zimenkov/

True copy:
[stamp] Special State Commission
From the documents of the
Special State Commission

RECORD OF EXAMINATION
of the witness Z. Yu. MAZUR
on 12th June 1945

The witness and the interpreter from Polish, Kotlyarevskaya, were warned of their liability under Articles 92 and 95 of the criminal Law Code of the Russian Soviet Federal Socialist Republic:
[typewritten] Signatures.

QUESTION: *Could you tell us whether you took home with you from the factory any soap made from human fat;* how many times, when exactly, and in what quantity; and what you did with it at home, and also, to which members of your family you disclosed what kind of soap it was?

ANSWER: Yes, I took soap made from human fat home with me two or three times, in February and March 1945. Altogether the total weight of the soap I took home on all those occasions did not exceed 4 kilograms. *Each time, I handed the soap over to my mother. My mother knew what kind of soap it was, because I had already told her and my sisters everything in 1944, when we first started making this soap, I mean soap made of human fat, as a novelty unheard-of until that time. At first my mother did not want to take the soap from me and use it, but I convinced her that it was absolutely harmless* for washing laundry and even for washing oneself, since the caustic soda added to it during its preparation rendered it completely harmless. To convince them further, I also did what Professor Spanner had done for me and my other colleagues in the factory: *I took the soap and washed my hands with it in front of them, that is, in front of my mother and sisters. In spite of this, my mother was contemptuous about the soap, but all the same I think my family used it for washing laundry.* True, none of my family ever asked me to bring this soap. The soap I brought home, made of human fat, was in the form of a *hard lump of white stuff,* with an *unpleasant smell.*

Testimony faithfully taken down from my words, and translated for me into my native Polish when read out.

Signatures:
[typewritten] Interpreter /Kotlearevskaya/

Examiner: Judge-Advocate of the Garrison of Gdansk, Major of the legal service
[typewritten] /Vodopyanov/

True copy:
[stamp] Special State Commission
From the documents of the
Special State Commission.

[Handwritten] I hereby confirm that the Records of Examination of Z. Yu. Mazur are *exactly reproduced from the original documents.* The text of the records is *true to the text of the originals, which are kept among the proceedings of the Special State Commission in Moscow.*
Authorised representative of the Special State Commission, D. Kuzmin.

17/1/1946

Copy.

RECORD OF EXAMINATION
of witness.

In Danzig on 28th May 1945, the Judge-Advocate of the rear services of the Byelorussian Front, Lieutenant-Colonel Geitman of the legal services, and the Investigating Officer of the Judge-Advocate's Office of the Second Byelorussian Front, Major Kadensky of the legal services, examined the undernamed person as a witness, and he gave evidence: Zigmund Yuzefovich MAZUR, born in 1920, native of Danzig. a Pole who received German citizenship in January 1944; completed 6 classes of the Polish "gymnasium" (grammar school) in Danzig in 1939; a clerical worker; unmarried; according

to his declaration, not previously convicted; he lived at no. 2,' Betschergasse, Danzig, and was employed until April 1945 as a laboratory assistant at the Anatomical Institute of Danzig; his mother lives in Danzig at no. 10, Neuschottland Street; *he has a command of the Polish and German languages.*

The testimony is translated from Polish into Russian by the interpreter of the Danzig Commandant's Office, Boguslava Kostinova. The word "German" has been altered to "Polish," which should be taken as the correct version.

The witness was warned of his liability for withholding evidence and for giving false evidence under Articles 92 and 95 of the Criminal Law Code of the Russian Soviet Federal Sociliast Republic.

The interpreter was warned of her liability for .refusing to translate and for giving a false translation under Articles 92 and 95 of the Criminal Law Code of the Soviet Federal Socialist Republic.

In October 1940, while in Danzig, I was looking for work.

The German official Gustav Lange from the Danzig employment office, to whom I had given some of the rooms of my flat, promised to find me a better, more suitable job in one of the educational establishments of Danzig, and after this I was sent to the Anatomical Institute of Danzig, where I began work in January 1941. At first I was working as a courier for three months. While working as a courier, I began to take an interest in medicine, and with the help of Lange and Professor Spanner, I was appointed to the post of laboratory assistant at the Anatomical Institute, from January 1941. My duties as laboratory assistant included drawing charts and assisting in the dissection of corpses.

The Director of the Anatomical Institute was a German from the town of Kiel, Professor Rudolf Spanner, who left for the area of the town of Halle in January 1945.

Professor Spanner's deputy was a doctor, Senior Lecturer Wollman—he was an SS officer, but wore

civilian clothes, and sometimes black SS uniform. Wollman was from Czechoslovakia, and his Czechoslovakian surname was Kozlik.

In January 1945 he voluntarily entered the SS forces.

From October 1944, a woman, Fosbeck from Doppot, was working as an assistant. She left for Halle with Professor Spanner.

The senior laboratory assistant was von Bargen, who came to Danzig from Kiel with Professor Spanner.

The attendant for laying out corpses was a German, Reichert from Danzig, who left in November 1944 to join the German army. Borckman, a German from Danzig, was likewise an attendant, but I do not where he is now.

QUESTION: *Tell us how human fat was boiled into soap* at the Danzig Anatomical Institute.

ANSWER: In the summer of 1943, a one-storey stone building with three rooms was built inside the yard next to the Anatomical Institute. The building was constructed for processing corpses and boiling out bones: this was the official announcement made by Professor Spanner. This laboratory was designated as a laboratory for preparing human skeletons and incinerating flesh and superflous bones. But as early as the winter of 1943-1944, Professor spanner gave the order to collect human fat and not to throw it away. This order was given to Reichert and Borckman.

In February 1944, Professor Spanner gave me a recipe for making soap from human fat. This recipe gave instructions to take 5 kilograms of human fat, with 10 litres of water and 500 or 1,000 grams of caustic soda, boil all this for 2-3 hours, then leave to cool. The soap floats to the surface, and the residues and water remain at the bottom, in buckets. Common salt and a further handful of soda were added to the mixture. Then fresh water was added and the mixture was again boiled for 2-3 hours. After cooling, the finished soop was poured out into moulds.

The soap produced had an unpleasant smell. To eliminate this unpleasant smell, benzaldehyde was added.

The work of preparing soap from human fat began in January 1944. The senior laboratory assistant von Bargen was the immediate head of the soap factory. All the equipment was taken from the Anatomical Institute.

The first batch of corpses was delivered from Konradstein, from the *psychiatric hospital;* I do not remember the quantity.

Apart from this, there was a *large supply of corpses* in the Anatomical Institute, amounting to about 400 corpses. A large number of the corpses were decapitated. *The decapitated corpses had been guillotined* in the prison of the town of Königsberg, and in 1944 a guillotine was set up in the Danzig prison. I saw this guillotine in the yard, in one of the rooms of the prison; I saw it when I went to the Danzig prison for corpses. I attach a sketch of the guillotine.

When I arrived at the prison for corpses, the corpses were fresh, just after execution, and we received them in a room next to the one where the guillotine was. The corpses were still warm.

On each corpse there was a label giving the surname and year of birth, and these names were noted down in a special book in the Anatomical Institute. I do not know where that book is now. I went to the prison in Danzig for corpses 4-5 times.

From the Stutthof Camp, Borkner brought four corpses of Russian people, men.

Borkner and Reichert collected fat from human bodies.

I boiled soap from bodies of men and women. One productive boiling took several days, from 3 to 7 days. The two boilings which I know about, in which I took a direct part, yielded a finished product of more than 25 kilograms of soap. For these boilings, 70-80 kilograms of human fat were collected from about 40 corpses. The finished soap was passed to Professor Spanner, who personally stored it in his home.

The Hitler government was, I know, interested in the work on production of soap from human corpses.

The Minister of Education Rust, the Minister of Health [?Koschti], the Gauleiter of Danzig Albert . . .rster [surname partly illegible], and also many professors from other medical institutes, came to the Anatomical Institute.

So *I personally used soap made from human fat for my washing and laundry requirements. I took 4 kilograms of this soap for my own personal use.*

Since this work on soap production was being carried out on Professor Spanner's orders, I considered it a normal occurrence.

Reichter, Borckman, von Bargen and our boss, Professor Spanner, as well as all our other colleagues, also took soap for their personal use.

This soap was also given to some students who were helping in the work.

Professor Spanner said the production of soap from human fat must be kept secret.

The production of soap in our institute was of an experimental nature, but I do not know when it was suggested that *corpses should be used for soap production on a large scale.*

Professor Spanner was *trying to obtain as many corpses as possible, and was corresponding with prisons and camps,* with which he was negotiating for corpses in these places to be reserved for the Danzig Anatomical Institute.

In the preparation room, we shaved the corpses which arrived, and the hair was burnt; in any case, the facts about use of hair are unknown to me.

In exactly the same way as human fat, Professor Spanner ordered that *human skin should be collected;* after degreasing, it was treated witch certain chemicals. The senior assistant von Bargen and Professor Spanner himself attended to the production of human leather. The processed skin was stored in a box, and went for special purposes: what purposes these were, I do not know.

Conferences of a scientific nature took place in the Anatomical Institute, and I know of about three such conferences, but I cannot say what was discussed, since I did not attend them.

Correctly taken down from my words, translated into Polish for me, and confirmed by me.
[typewritten] Zigmund Mazur /signature/

Judge-Advocate of the rear services of the
2nd Byeolorussian Front, Lieutenant-Colonel
of the legal service,

[typewritten] /Geitman/

Examining Officer, Major of the legal service,
[typewritten] A. Kadensky

[typewritten] Interpreter B. Kostinova /signature/

Certified true copy:
[stamp] Special State Commission

From the documents of the
Special State Commission.

[handwritten] I hereby confirm that this Record of Examination of the witness Zigmund Mazur is exactly reproduced from the original record.

The text of the record is *true to the text of the original which is kept among the proceedings of the Special State Commission in Moscow.*

Authorised representative of the Special State Commission, D. Kuzmin.
20/1/1946 [stamp] Special State Commissioon

[*All signatures typewritten unless otherwise stated.*]

FOOTNOTE:

We have been unable to locate the trousers made of human skin (page 53) in any archive. We have also been unable to locate the socks made of human hair (page 78), or the original wartime German documents. The documents alleged by Telford Taylor to be in the Peace Palace of the Hague, for example **(The Use of Captured German and Related Records in the Nuremberg War Crimes Trial,** in **Captured and Related Records, a National Archive Conference),** edited by Robert Wolfe, Athens Ohio, 1974, available from the National Archives, are not there.

We have, however, found the human soap. This forensically untested evidence of unknown origin, ("To this day, the origin of the soap making rumour has not been traced", Hilberg, "revised, definitive" **Destruction of the European Jews,** Holmes and Meier, New York, 1985, p.966) is in the Peace Palace of the Hague, along with the forensically untested human skin samples of unknown origin and two steel whips (IMT XVI - 546).

Of the two British human soap witnesses - signers of mutually contradictory hearsay affidavits prepared with the help of other people - John Henry Witton has apparently emigrated, while William Anderson Neely lives in Scotland. He has declined to discuss his experiences, and appears unaware that his story could make him wealthy.

The "top secret" order to make socks out of human hair (USSR-511), taken seriously by Hilberg, page 954, footnote 26) and by the Institut fur Zeitgeschichte **(Organisierter Massenmord in Nazionalsozialistischen Vernichtungslagern** by Ino Arndt and Wolfgang Scheffler, footnote 33) is an "original document", but the Russians took the original back to Russia with them.
The document itself is a nearly illegible negative photostat with a typewritten signature, a typewritten heading, an illegible initial certifying it as a "true copy", and two German stamps. The socks are not attached.

The Russian Document

Копия. USSR-197

П Р О Т О К О Л

допроса свидетеля МАЗУРА В.Ю.
от 11 июня 1945 г.

Мазур об"явил, что он будет давать показания на польском языке.

Свидетель и переводчик об ответственности предупреждены по ст.ст. 82 и 95 УК РСФСР:

Подписи.

ВОПРОС: На прежних допросах вы показывали, что варка мыла из человеческого жира вами производилась по рецепту, данному профессором Шпаннер.
Покажите, рецепт был получен вами в устной или в письменной форме?

ОТВЕТ: После того, как я получил указание профессора Шпаннер приступить к варке мыла из человеческого жира, сразу же, в тот же день профессор Шпаннер мне лично вручил рецепт приготовления этого мыла в письменном виде, точнее данный рецепт был отпечатан на пишущей машинке на бланке анатомического института. Как только я прочел рецепт, Шпаннер у меня его забрал и тут же сказал старшему препаратору фон-Баргеп приклеить его к доске фанерной и прибить доску вместе с рецептом в здании, в котором приготовлялось такое мыло, точнее в о второй комнате этого здания - средней комнате, что фон Баргер немедленно выполнил. Это происходило 15 февраля 1944 года в присутствии секретаря Гори и 4-х студентов. В тот же самый день из человеческого жира мы приготовляли мыло.

ВОПРОС: Вам пред"явлен рецепт напечатанный на бланке анатомического института. Что вы имеете заявить в отношении этого рецепта?

ОТВЕТ: Пред"явленный мне рецепт, датированный 15 февраля 1944 г. является тем самым рецептом, о котором я только что показал. Этот рецепт был приклеен на фанерную доску, которая висела в здании, в котором происходила варка мыла.

Записано с моих слов верно, мне прочитано и переведено на мой родной, польский язык.

Подпись /Мазур/
Переводчик /Котляревская/

Допросил: Военный прокурор гарнизона г. Гданьск
майор юстиции /Водопьянов/

При допросе присутствовал член Государственной Чрезвычайной Комиссии

/Зименков/

Копия верна

Из материалов Чрезвычайной Государственной Комиссии

ок

А-082502/1

П Р О Т О К О Л

допроса свидетеля МАЗУР З.Д.

от 12 июня 1945 года.

Свидетель и переводчик с польского языка Котляревская предупреждены об ответственности по ст.ст. 92 и 95 УК РСФСР

Подписи.

ВОПРОС: Покажите приносили ли вы к себе домой на завода мыло, изготовленное из человеческого жира; сколько раз, когда именно, в каком количестве и что делали с ним дома, а также кого из родственников что это за мыло ?

ОТВЕТ: Да, я из завода к себе домой приносил мыло, изготовленное из человеческого жира, раза два или три, в феврале и марте месяцах 1945 года, всего общий вес за все раза принесенного мыла не превышал 4 килограмм. Каждый раз я передавал это мыло матери. Мать знала, что это за мыло, так как я ей и своим сестрам еще в 1944 году, когда впервые стали готовить это мыло, т-е из человеческого жира, как неизвестную до этого новинку, рассказал все. Мать вначале не хотела брать от меня принесенное мыло и его использовать, но я ее убедил, что мыло это для стирки белья и даже умывания совершенно безвредно, так как каустическая сода входящая в мыло при его изготовлении, полностью обезвреживает такое мыло. Для большей убедительности я , также, как это делал для меня и других сотрудников завода профессор Шпакер, взял и при них помыл руки данным мылом, т.е. при матери и сестрах. Несмотря на это мать пренебрежительно относилась к этому мылу, но взяла его и думаю, что моя семья все-таки применяла его в стирке белья. Правда никогда и никто из моей семьи не говорил мне, чтобы я приносил это мыло. Мыло из человеческого жира, которое я приносил домой, представляло из себя твердый кусок массы белого цвета, неприятного запаха.

Показание записано с моих слов верно, мне переведено на родной польский язык при зачтении.

Подписи: /Мазур/
переводчик /Котляревская/

Допросил: Военный прокурор гарнизона г. Гдань
майор юстиции /Золотьянов/

Копия верна:

На материалах Чрезвычайной Государственной Комиссии.

Настоящим подтверждаю, что протоколы Мазура, Зю
точно воспроизведены с подлинных документов.
Текст протоколов аутентичен тексту подлинников,
которые хранятся в делах Чрезвычайной Государственной
Комиссии в г. Москве
Уполномоченный Чрезвычайной Государственной Комиссии
17/I-1946 г.

4082502/2

ПРОТОКОЛ

допроса свидетеля.

1945 года мая 28 дня г. Данциг, Военный Прокурор тыла 2-го Белорусского фронта подполковник юстиции Гейтман и Военный следователь Военной Прокуратуры 2-го Белорусского фронта майор юстиции Хаденски, допросили нижепоименованного в качестве свидетеля, который показал ЗАЗУР Зигмунд Эдвардович, 1920 года рождения, уроженец гор. Данциг, полик, принявший немецкое подданство, в январе 1944 года, образование окончил 6 классов польской гимназии в гор. Данциг в 1939 году, служил добровольно в 1939 году в польском войске солдатом, из чиновников, холостой, со слов не судимый, проживал в г. Данциг Бечергассе, д. № 2, должность до апреля 1945 года препаратор Анатомического института гор. Данциг, имеет мать в гор. Данциг, улица Нойштланд д. № 10, владеет польским и немецким языком.

Показания с польского на русский язык переводит переводчица Военной Комендатуры г. Данциг Костинова Богуслава. Неправленному "немецкого" верить на "польского".

Свидетель об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний по ст.ст. 92, 95 УК РСФСР предупрежден.

Переводчик об ответственности за отказ от перевода и за дачу ложного перевода по ст.ст. 92, 95 УК РСФСР, предупрежден:

В октябре 1940 года, будучи в Данциге я искал себе работы.

Немецкий чиновник Густав Ланге из рабочего бюро Данцига, которому я отдал одну комнату из своей квартиры, обещал мне подобрать более лучшую подходящую работу в каком нибудь учебном заведении Данцига, после чего я был направлен в Анатомический институт г. Данциг, где и начал работать с января 1941 года. Сначала я работал курьером 3 месяца. Работая курьером я заинтересовался медициной и с помощью Ланге и профессора Шпаннер получил назначение на должность препаратора Анатомического института с января 1941 года. В мои обязанности как препаратора входило - вычерчивание таблиц и помощь при вскрытии трупов.

Директором Анатомического института был немец из гор. Киль, профессор Шпаннер Рудольф, который в январе 1945 года выехал в район г. Галле.

Заместителем профессора Шпаннер был доктор, доцент Вольцман - офицер СС, но ходил он в штатском костюме и иногда в черном мундире СС. Вольцман из Чехословакии, его чехословацкая фамилия Водичка.

В январе 1945 года он добровольно вступил в войска СС.

А08219

Ассистентом работала с октября 1944 года женщина Гесбек из Лоппота, которая уехала в Галле вместе с профессором Шпаннер. Она ассистировала проф. Шпаннер.

Старший препаратор был Фон Барген, который приехал в Данциг из г. Киль вместе с проф. Шпаннер.

Служителем для подпорки трупов был немец Райхерт из г. Данциг, ушедший в ноябре 1944 г. в немецкую армию. Таким же служителем был и немец Боркман из г.Данциг, но где он сейчас находится я не знаю.

Вопрос: Расскажите как производилось мыловарение из человеческого жира при Анатомическом институте г.Данциг.

Ответ: Рядом с Анатомическим институтом в глубине двора летом 1943 года было построено каменное одноэтажное здание из 3-х комнат. Здание это было построено для обработки трупов, вываривания костей. Так было об'явлено официально профессором Шпаннер. Именовалось эта лаборатория как лаборатория для изготовления скелетов человеческих и скигания мяса и ненужных костей. Но уже зимой 1943-1944 года профессор Шпаннер приказал собирать человеческий жир и не выбрасывать его. Это приказание было отдано Райхерту и Боркману.

В феврале 1944 года профессор Шпаннер дал мне рецепт приготовления мыла из человеческого жира. В этом рецепте предписывалось брать человеческий жир 5 кило, с 10 литрами воды и 500 или 1000 грамм каустической соды - все это варить 2-3 часа, затем дать остыть. Мыло всплывает вверх а остатки и вода остаются на дне в ведрах. К смеси прибавлялась еще и поваренная соль пригоршня и соды. Затем добавлялась свежая вода и смесь снова варилась 2-3 часа. После остывания готовое мыло выливалось в формы.

Мыло получалось неприятного запаха. Для того, чтобы уничтожить этот неприятный запах прибавлялся бензальдегид.

Работа по изготовлению мыла из человеческого жира началась в январе 1944 года. Непосредственным начальником фабрики мыла был старший препаратор фон Барген. Все оборудование было взято из Анатомического института.

Первая партия трупов была доставлена из Конрадштейна из психиатрической больницы, количество не помню.

Кроме того был большой запас трупов в Анатомическом институте в количестве около 400 трупов. Значительная часть трупов была обезглавленных. Обезглавленные трупы были после гильотинирования в тюрьме г.Кенигсберг, и в 1944 году гильотина была установлена в тюрьме г.Данциг. Эту гильотину я видел во дворе в окно из комнаты тюрьмы и видел я ее когда ездил в тюрьму г.Данциг за трупами. Очередь гильотины помню - так.

А 08255

Лог [illegible] привозил в [illegible] по трупам, по трупу или [illegible] больше или после казни и сдавали их в комнате соседней с той, где находилась гильотина. Трупы были еще теплые.

К каждому трупу была картонка с указанием фамилии и года рождения и эти фамилии в Анатомическом институте записывались в особую книжку, где находился список этих книжек я не знаю. В тюрьму из трупами в г. Ганцин я ездил 4-5 раз.

Из лагеря «Бутго» доктор привез 4 трупа русских людей мужчин.

Мне сообщали о человеческих трупах доктор и Рейхерт.

Мыло варил я из трупов мужчин и женщин. Одна производственная варка длилась несколько дней от 5-ти до 7 дней. Из двух известных мне варок, в которых я принимал непосредственное участие, было готово: про варке одной более 15 килограммов трупного жира, для этих варок было взято 70-80 килограмм человеческого жира, примерно с 10 трупов. Готовое мыло поступало к профессору Планнеру, который его хранил у себя лично.

Работал по производству мыла из человеческих трупов, как мне известно, интересовалось и гитлеровское правительство. В Анатомический институт приезжали министр просвещения Рост, министр вооружения Тодт, гауляйтер данцига Альберт Форстер. В числе много профессоров из других медицинских институтов.

Мыло я лично для своих потребностей для бритья и стирки [illegible] это мыло из человеческого жира. Мыло для себя я варил этого мыла 1 килограмм.

Так как эта работа по производству мыла производилась по [illegible] профессора Планнер, то я считал это поручением [illegible].

Лично мне себя также дали мыло Рейхерт, доктор, он [illegible] и дал мне профессор Планнер, а также мне отпускали [illegible].

[illegible] санитары, помогавшие в работе по тем трупам [illegible].

Профессор Планнер говорил, что по мыловарению у [illegible] мыло [illegible].

[illegible] в Анатомическом институте приготовление мыла часто экспериментировали [illegible], но мне не приходилось лично в варке трупов при производстве мыла в каких-либо экспериментах участвовать.

Профессор Планнер это мыло достает или сколько больше трупов и был недоволен, что трупы я экономил, с которыми договаривался о том, что трупы в этих местах производились немецкими врачами и своими медработниками.

Производство трупов в Анатомическом институте, [illegible] мыло варилось, производилось, во всяком случае также использование [illegible] мне неизвестны.

А 082511

Точно также как человеческий жир, профессор Шпаннер приказал собирать человеческую кожу, которая после обезжиривания подвергалась обработке определёнными химическими веществами. Производством человеческой кожи занимался старший препаратор - он зарезан и сам профессор Шпаннер. Заработанная кожа складывалась в шкаф и шла для специальных целей, но каких я не знаю.

В Анатомическом институте происходили конференции научного состава и я знаю таких конференций 3, но что на них обсуждалось сказать не могу, так как я на них не присутствовал.

Записано с моих слов правильно, мне переведено на польский язык, подтверждаю.

Мазур Зигмунд /подпись/

Военный прокурор тыла 2 Б.Бл.Фр.
Подполковник юстиции
/Гейтман/

Военный следователь
майор юстиции А.Каденский

Переводчик Устинова Б. /подпись/

С подлинным верно:

А 08252

Из материалов Чрезвычайной Государственной Комиссии

Настоящий протокол подтверждаю, что этот протокол допроса Мазура Зигмунда, точно воспроизведен с подлинного протокола.

Текст протокола аутентичен тексту подлинника, который хранится в делах Чрезвычайной Государственной Комиссии

Уполномоченный Чрезвычайной Государственной Комиссии

5

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящим удостоверяется, что прилагаемый документ на немецком языке, датированный 6 августа 1942 года, заверенный печатью СС-Ваффен и озаглавленный "использование срезанных волос" является трофейным документом Красной Армии, изъятым на берлинском направлении в архиве концентрационного лагеря СС Заксенхаузен.

Нач.Документальной Части
Советского Обвинения

Пом.Главного Обвинителя от СССР
Полковник: /Д.Карев/

2 августа 1946 г.
г.Нюрнберг.

А 084622

USSR - 511

SECRET - COPY

GERMAN ORIGINAL
TRANSLATED FROM RUSSI

SS-Central Economical
and Administrative Department
Dep't D. Concentration Camps
D II 288 Na/Uag. Tbg. 112 geh.

Oranienburg, 6. Aug. 1942

Copy Nr. 13

Re: Utilisation of cut hair.

To: Concentration Camp Kommandants

Arb., Au., Bu., Da., Flo., Gr.Ro.Lu., Haut./Gu., Na., Nie., Neu.k Rav., Sachs., Stutth., Mor., SS Sl. Hinzert.

The Chief of the Central Economical and Administrative Department of the SS, SS-Obergruppenfuehrer P o h l , on the basis of a report submitted to him orders that all human hair cut in concentration camps be accordingly utilised. Human hairs are spun into industrial felt and yarn. Out of combed and ceut human hair of women [redacted] hair yarn stockings for U-boat crews are made, as well as hair-felt stockings for the Reich Railways.

Therefore I order that the hair of women prisoners after due desinfection be collected. Cut hair of male prisoners must be utilized beginning with 20 mm.

SS-Obergruppenfuehrer Pohl therefore gave his consent that in the way of experiment the hair of male prisoners should be cut only when they reach a length of 20 mm.

In order to avoid facilitating escape in connection with the increase of length of hair, in all cases where the Kommandant finds it necessary the prisoners should be marked in the following manner: a strip should be clipped by means of a narrow clipper through the hair.

A084623

511

The hair gathered in all the camps will be utilized by creating a special production unit in one of the concentration camps.

More detailed instructions as to the delivery of stores of hair will be given separately.

Reports on amount of hair gathered each month, male and female recorded separately, must be submitted on the 5th of each month beginning with the 5th September 1942.

signed: G l u e c k s

SS-Brigade-Fuehrer and

Generalmajor of the Waffen-SS

F.D.R.
gez. Unterschrift
SS-Obersturmbannfuehrer

Fuer die Richtigkeit der Abschrift

gez. U n t e r s c h r i f t

(unleserlich)

SS-Unterstumfuehrer. Schue.

S t e m p e l :

Waffen-SS Kommandantur K.L.
Sachsenhausen

A 084624

Abschrift. USSR-511

SS-Wirtschafts- Verwaltungshauptamt Oranienburg, 6. August 1942.
Amtsgruppe D - Konzentrationslager
D II 288 Ma./Mar. Tgb. 112 geh.

13. Ausführung.

Betrifft: Verwertung der abgeschnittenen Haare.

An die
Kommandanten der K.L.

Arb., Au., Bu., Da., Flo., Gr. Ro., Lu., Maut./Gu., Na., Nie., Neu., Rav., Sahs., Stutth., Mor., SS-Ustuf. Hinzert.

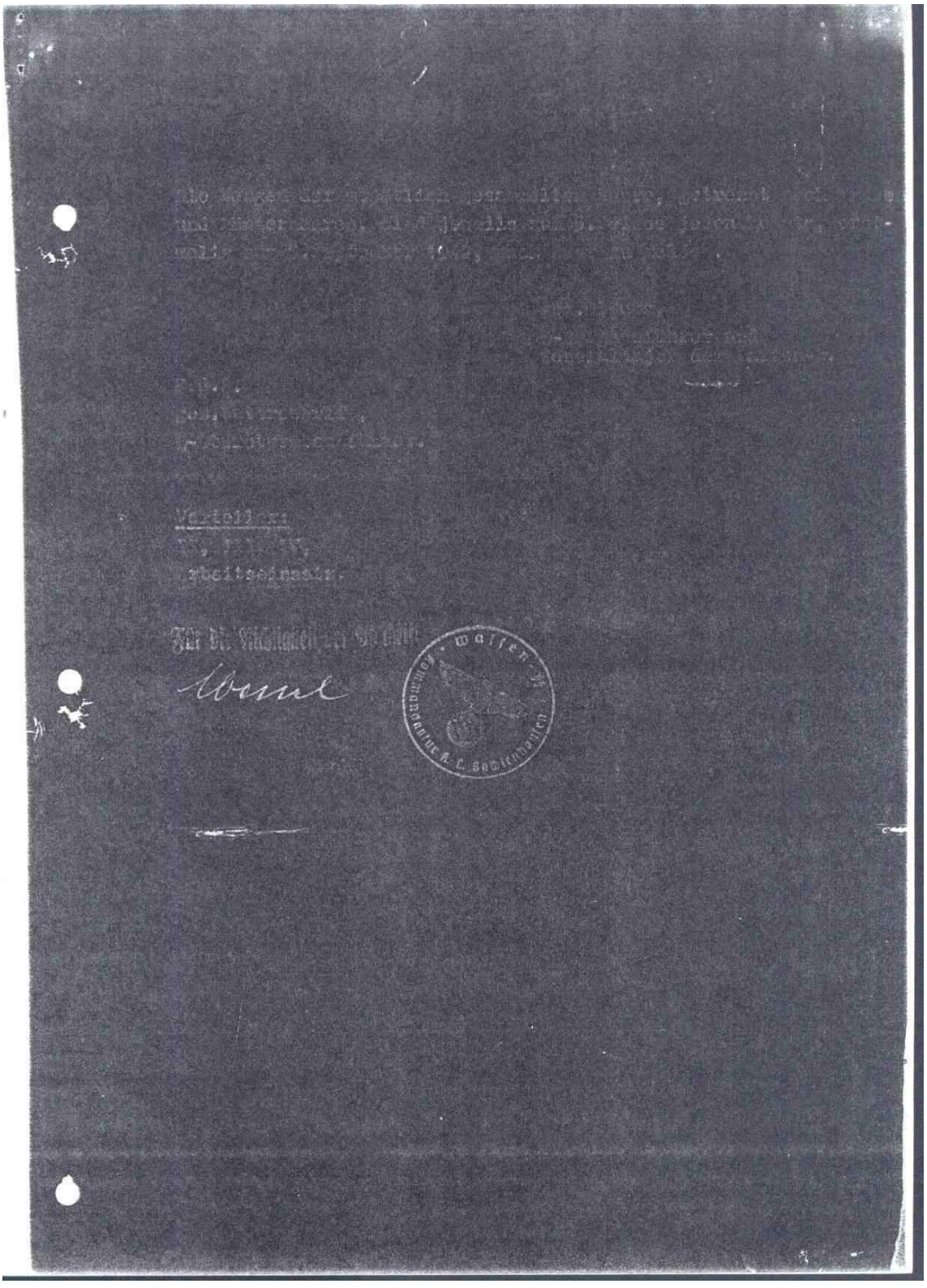
Der Chef des SS-Wirtschafts- Verwaltungshauptamtes, SS-Obergruppenführer P o h l , hat auf Vortrag angeordnet, dass das in allen KL anfallende Menschenschnitthaar der Verwertung zugeführt wird. Menschenhaare werden zu Industriefilzen verarbeitet und zu Garn versponnen. Aus ausgekämmten und abgeschnittenen Frauenhaaren werden Haargarnfußlinge für U-Bootsbesatzungen und Haarfilzstrümpfe für die Reichsbahn angefertigt.

Es wird daher angeordnet, dass das anfallende Haar weiblicher Häftlinge nach Desinfektion aufzubewahren ist. Schnitthaare von männlichen Häftlingen kann nur von einer Länge von 2o cm an Verwertung finden.

SS-Obergruppenführer Pohl ist deshalb einverstanden, dass zunächst versuchsweise das Haar der männlichen Häftlinge erst dann abgeschnitten wird, wenn dieses nach dem Schnitt eine Länge von 2o cm besitzt. Um durch das Längerwachsen der Haare die Fluchterleichterung zu verhindern, muss dort, wo der Kommandant es für erforderlich hält, eine Kennzeichnung der Häftlinge in der Weise erfolgen, dass mit einer scharfen Haarschneidemaschine mitten über den Kopf eine Haarbahn herausgeschnitten wird.

Es wird angestrebt, die Verwertung der in allen Lagern anfallenden Haare durch Errichtung eines Verwertungsbetriebes in einem KL durchzuführen. Nähere Anweisung über die Ablieferung der gesammelten Haare folgt noch.

Die



Note:

There are three different versions of this document:

1) a mimeographed version in Russian;

2) a mimeographed version in German, translated from Russian; and

3) the above

Since the above is illegible, it must be assumed that the document was first faked in Russian, translated into German, and that the above was faked based on the mimeographed German.

The above is described as an "original document" in the IMT document volumes, and has been taken seriously by nearly all Hoaxoco$t con-artists and not a few revisionists.

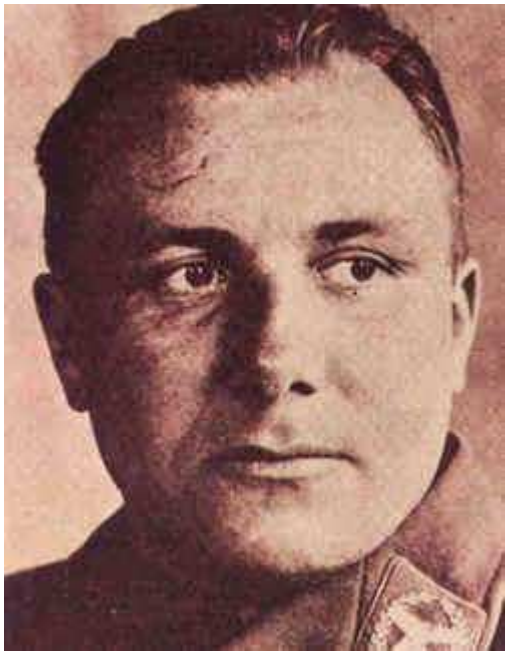
The National Archives possess the Russian mimeographed version, the mimeographed Russian translation into German *-- which they admit is a copy translated from the Russian --* and claim that the "original document" is in the archives of the Peace Palace at the Hague.

The Peace Palace at the Hague makes no claim to possessing the "original" of this document or practically any other.

Note that the words "illegible" and "signed signature" are written out in the so-called original" document itself, although they are difficult to see on the Internet. The typeset version of USSR-511 in the IMT document volumes leaves these words in German -- even in the English translation -- while describing the above as an "original" document (an "original" carbon copy). It's not even that. It's a "negative photostat" of an alleged "carbon copy".

The human hair socks have disappeared, and the above is the only "proof" that they ever existed.

MARTIN BORMANN



Bormann foi acusado de "perseguir a religião", e de muitos outros crimes. O defensor de Bormann, o Dr. Bergold, fez ver que muitos países modernos (referia-se à União Soviética) são declaradamente ateus e que ordens proibindo sacerdotes de ocupar altos cargos partidários (isto é, cargos no Partido Nazista) não podiam ser chamadas de "perseguição". Nas palavras do Dr. Bergold:

"O Partido é descrito como criminoso, como conspiração. Será crime excluir determinadas pessoas da participação em uma conspiração criminosa? Isso é considerado crime?" (V 312 [353]).

Foram apresentados documentos nos quais Bormann proibia a perseguição à religião e permitia expressamente que a religião fosse ensinada (XXI 462-465 [512-515]). Uma das condições dessa ordem era a de que todo o texto bíblico tinha de ser usado; partes apagadas, distorções ou manipulações do texto eram proibidas. As igrejas receberam subsídios do governo até o final da guerra. Devido à escassez de papel durante a guerra foram impostas restrições à impressão de todos os jornais, não apenas os religiosos (XIX 111-124 [125-139]; XXI 262-263; 346; 534; 539; [292-293; 383; 589; 595]; XXII 40-41 [52-53]).

O defensor de Bormann não teve grandes problemas para demonstrar que Bormann não podia ser condenado por crime sob as leis de país algum, já que se torna claro que os estenógrafos não são criminalmente responsabilizáveis por todos os documentos que assinem. Não ficou claro em que medida Bormann agiu meramente como estenógrafo ou secretário. Para a acusação, no entanto, a lei não vinha ao caso e Bormann foi sentenciado à forca. A sentença deveria ser levada a efeito imediatamente, deixando de lado extenso testemunho de que ele fora morto pela explosão de um tanque e provavelmente não se encontraria em um só pedaço, o que apresentava certos problemas de natureza prática (XVII 261-271 [287-297]) na execução da sentença.

"ORGANIZAÇÕES CRIMINOSAS"

As provas da defesa quanto às "organizações criminosas" consistem no depoimento de 102 testemunhas e 312.022 declarações juramentadas (XXII 176 [200]).

A expressão "criminosas" jamais foi definida nesse julgamento (XXII 310 [354]; e também XXII 129-135 [148-155]).

Tampouco ficou definido quando tais organizações se tornaram "criminosas" (XXII 240 [272-273]). O próprio Partido Nazista foi declarado "criminoso" a partir de 1920 (XXII 251 [285]) ou então, talvez, apenas em 1938 (XXII 113 [130]) ou, ainda, não fosse criminoso, em absoluto (II 105 [123]).

As declarações juramentadas, em número de 312.022, foram apresentadas a uma "comissão" e as provas apresentadas a essa "comissão" não surgem nos anais do Julgamento de Nüremberg. Os Arquivos Nacionais de Washington, USA, não possuem cópia dos autos da comissão, jamais ouviram falar neles e não sabem do que se trata. Das 312.022 declarações juramentadas, apenas algumas dúzias foram traduzidas ao inglês, de modo que o tribunal não as pôde ler (XXI 287, 397-398 [319, 439]).

O presidente do tribunal, Sir Geoffrey Lawrence, não entendia alemão; tampouco Robert Jackson, acusador nesse "julgamento", conhecia esse idioma.

Devido a alteração de último momento que foi efectuada (XXI 437-438, 441, 586-587 [483-485, 488, 645-646]), muitas outras declarações foram recusadas, em bases legais (XX 446-448 [487-489]).

A "comissão" preparou "resumos" que foram apresentados ao tribunal (milhares de depoimentos afirmando o tratamento humano proporcionado aos prisioneiros, etc). Tais resumos não foram levados em conta como prova. O tribunal prometeu ler os 312.022 testemunhos antes de formar seu veredicto (XXI 175 [198]); quatorze dias depois foi anunciado que os 312.022 testemunhos não eram verdadeiros (XXII 176-178 [200-203]).

Em seguida um depoimento isolado, apresentado pela acusação, Documento D-973, foi tido como tendo "rebatido" 136.000 declarações juramentadas, apresentadas pela defesa (XXI 588; 437, 366 [647, 483-484, 404]).

As 102 testemunhas foram forçadas a aparecer e depor ante a "comissão" antes de se apresentarem ao tribunal. Em seguida, 29 dessas testemunhas (XXI 586 [645]), ou 22 delas (XXII 413 [468]) puderam se apresentar ao tribunal porém seu depoimento não teve permissão para ser "cumulativo", ou seja, não puderam repetir seu depoimento perante a "comissão" (XXI 298, 318, 361 [331, 352, 398-399]).

Em seguida, seis declarações juramentadas apresentadas pela acusação foram tidas como havendo "desmentido" o depoimento das 102 testemunhas (XXI 153 [175], XXII 221 [251]).

Uma dessas declarações juramentadas estava redigida em polonês, de modo que a defesa não a pôde ler (XX 408 [446]). Outra era de judeu chamado Szloma Gol, afirmando ele ter desenterrado e cremado 80.000 corpos, entre esses o de seu próprio irmão (XXI 157 [179], XXII 220 [250]).

(Nos anais britânicos ele somente inumou 67.000 cadáveres.)

A acusação já encerrara sua apresentação quando isso ocorreu (XX 389-393, 464 [426-430, 506]; XXI 586-592 [645-651]).

Em seguida a acusação declarou em sua carga final que 300.000 declarações juramentadas tinham sido apresentadas ao tribunal e haviam sido examinadas durante o julgamento, dando a impressão de que se tratava de documentos dela, da acusação (XXII 239 [272]).

Na verdade a acusação atravessou todo o julgamento sem mais do que algumas declarações realmente importantes e dela própria. Vejamos, por exemplo, XXI 437 [483], onde oito ou nove declarações foram apresentadas pela acusação contra 300.000 pela defesa; ver também XXI 200 [225]; 477-478 [528-529]; 585-586 [643-645]; 615 [686-687]).

Nos diversos julgamentos sobre os campos de concentração, como os julgamentos de Martin Gottfried Weiss, usou-se expediente mais simples: o mero emprego no campo, ainda que por apenas algumas semanas, foi tido como constituindo "conhecimento construtivo do Plano Comum". Esse "Plano Comum", naturalmente, não ficou definido. Não era necessário alegar actos específicos de mau trato ou mostrar que pessoa alguma houvesse morrido como resultado desse mau trato. 36 dos 40 acusados foram condenados à morte.

Os Anais da Comissão de Nüremberg se acham em Haia e preenchem metade de um depósito à prova de fogo e que vai do piso ao teto. O depoimento de cada testemunha foi dactilografado com a numeração iniciando-se à página 1, depois redatilografado, com paginação consecutiva alcançando muitos milhares de páginas. Os primeiros rascunhos e a cópia final se acham em pastas, juntos, grampeados, em papel muito quebradiço, com grampos enferrujados. E absolutamente fora de dúvida que, a não ser em Haia, alguém tenha jamais lido esse material.

O resumo relacionado ao depoimento das 102 testemunhas aparece em sua maior parte em letra pequena, volumes XXI e XXII, nos Anais do Julgamento de Nüremberg. O tipo pequeno significa que trechos foram apagados no resumo final da defesa (de outra maneira o julgamento se teria estendido por tempo demais).

Esse material preenche centenas de páginas. Nos Anais publicados no Reino Unido cada palavra desse material desapareceu. Em inglês, 11 páginas em tipo pequeno estão faltando entre os parágrafos 1 e 2 e à página 594 do Volume XXI. Os mesmos aparecem nos volumes em alemão (XXI 654, 664). A maior parte do resto parece encontrar-se lá.

Esse material cobre, por exemplo:

Guerra Total XIX 25 [32]
Reparações XIX 224-232 [249-259]
Sindicatos alemães XXI 462 [512]
Gestapo e campos de concentração XXI 494-530 [546-584]
Putsch de Röhm XXI 576-592 [635-651]
Noite de cristal XXI 590-592 [649-651]
Recolocação XXI 467-469, 599-603 [517-519, 669-674]
S.D. XXII 19-35 [27-47]
Armamentos XXII 62-64 [75-78]

Os 312.022 depoimentos provavelmente se encontram depositados em um arquivo alemão. O Julgamento do Tribunal de Nüremberg é impresso duas vezes, nos volumes I e XXII. Mostra-se importante obter os volumes em alemão e ler os julgamentos no volume XXII, em alemão. Alemão fraco, erros de tradução, etc, cometidos pelos americanos, foram corrigidos com notas ao pé de página. Erros desse tipo, em documentos, podem ser tomados como falsificações.

De um modo geral os volumes IMT em alemão são preferíveis aos americanos. Pés de página frequentes, por todos esses volumes em alemão, alertam o leitor quanto a erros de tradução, documentos que desapareceram e cópias falsificadas (por exemplo, XX 205 do processo verbal alemão: "Esta frase não está presente no documento original").

Os volumes em alemão em livros de bolso são obteníveis em brochura na Delphin Verlag, Munique (ISBN 3.7735.2509.5). (Apenas os Anais; anais e volumes de documentos em inglês são obteníveis na Oceana Publications, Dobbs Ferry, NY, em microfilmes).

Documentos

Palácio da Paz, Haia

A versão padronizada dos acontecimentos é a de que os Aliados examinaram 100.000 documentos e escolheram 1.000, que foram trazidos como provas e que os documentos originais foram então depositados no Palácio da Paz em Haia. Tal versão apresenta grande inexactidão.

Os documentos usados como provas em Nüremberg consistiam em grande parte em "fotocópias" de "cópias". Muitos desses documentos originais foram escritos de folha a folha em papel comum, sem marcas manuscritas de qualquer tipo, por pessoas desconhecidas. De vez em quando encontra-se inicial ou assinatura ilegível de uma pessoa mais ou menos desconhecida, declarando o documento como "cópia verdadeira". As vezes encontram-se carimbos alemães, de outras não. Muitos desses documentos foram "encontrados" pelos russos, ou "seleccionados" por Comissões Soviéticas de Crimes de Guerra.

O volume XXXIII, volume de documentos apresentados que peguei e examinei ao acaso, contém 20 interrogatórios ou declarações juramentadas, 12 fotocópias, 5 cópias sem assinaturas, 5 documentos originais com assinaturas, 4 cópias de material impresso, 3 cópias mimeografadas, 3 teletipos, 1 cópia de microfilme, 1 cópia assinada por outra pessoa e 1 sem especificação.

Haia tem poucos documentos originais do tempo de guerra, se tiver algum. Também ali se encontram muitas "declarações juradas" originais e pós-guerra, ou declarações juramentadas, os anais da Comissão do Tribunal e muito material valioso da defesa. Tem também o "sabão humano" que jamais foi posto à prova e a "receita original de sabão humano" (Documento USSR-196) que é uma falsificação; mas, ao que parece, nenhum documento original alemão do tempo de guerra.

Haia tem fotostáticas negativas de tais documentos em papel extremamente quebradiço e que foi grampeado. Para fotocopiar as fotostáticas os grampos são retirados e quando regrampeados, outros furos são feitos no papel. A maioria desses documentos não foi fotocopiada com frequência e os funcionários em Haia dizem que é muito incomum alguém pedir para vê-los.

Os Arquivos Nacionais em Washington (ver o livro de Telford Taylor, Uso de Documentos Alemães e Correlatos, Capturados, Uma Conferência Nacional de Arquivos) afirma que os documentos originais estão em Haia. Haia afirma que os documentos originais se acham nos Arquivos Nacionais.

Os Stadtarchiv de Nüremberg e o Bundesarchiv Koblenz também não possuem documentos originais e ambos dizem que tais originais se encontram em Washington. Já que a maioria desses originais se acha, na maior parte, em forma de "cópias", é frequente não se ter provas de que os documentos em questão tenham existido.

Robert Jackson (o juiz norte-americano que chefiou o julgamento) iniciou seus trabalhos citando os seguintes documentos forjados ou que não vinham ao caso: 1947-PS; 1721-PS, 1014-PS; 81-PS; 212-PS[6] e muitos outros (II 120-142 [141-168]).

O Documento 1947-PS é a cópia da "tradução" de carta mandada pelo General Fritsch à Baronesa Schutzbar-Milchling. Mais tarde a baronesa assinou uma declaração juramentada declarando jamais ter recebido a carta em questão (XXI 381 [420-421]).

A "carta" falsificada do General Fritsch à Baronesa Schutzbar-Milchling foi reconhecida como tal durante o julgamento e não se acha incluída entre os volumes de documentos, onde deveria aparecer em XXVIII 44. Jackson, todavia, não foi repreendido pelo tribunal (XXI 380 [420]).

Os americanos, entusiasmados, ao que parece forjaram quinze dessas "traduções", após o que os documentos originais tiveram sumiço total (ver Taylor, Documentos Capturados).

O Documento 1721-PS é falsificação na qual um homem da S. A. faz relatório a si próprio sobre como está levando a cabo uma ordem que é citada ipsis litteris no relatório. Marcas manuscritas às páginas 2 e 3 são falsificações evidentes de marcas à página 1 (XXI 137-141 [157-161]; 195-198 [219-224]; 425 [470]; XXII 147-150 [169-172]. Ver também Testemunho A Comissão, Fuss, 25 de Abril, e Lucke, 7 de maio de 1946). Os Arquivos Nacionais têm uma fotostática positiva do Documento 1721-PS e Haia tem uma fotostática negativa. Tal "original" é fotocópia (XXVII 485).

O Documento 1014-PS é um discurso de Hitler, falsificado, escrito em papel comum por pessoa desconhecida. O documento apresenta o cabeçalho "Segundo Discurso" embora seja sabido que Hitler proferiu apenas um discurso naquela data. Existem quatro versões desse discurso, três delas falsificações: 1014-PS, 798-PS, L-37 e uma versão autêntica, Ra-27 (XVII 406-408 [445-447]; XVIII 390-402 [426-439]).

Essa terceira falsificação, o Documento L-38, ostenta carimbo de laboratório do FBI e jamais foi aceito como prova (II 286 [320-321]), porém 250 cópias do mesmo foram distribuídas à imprensa como autênticas (II 286-293 [320-328]).

Tal documento é citado por A.J.P. Taylor à página 254 em sua obra As Origens da Segunda Guerra Mundial (Fawcett Paperbacks, 2a edição, com Resposta aos Críticos, dando sua fonte como a Política Exterior Alemã, série D VII, No. 192 e 193).

O Documento L-39 é a fonte de muitas afirmações atribuídas a Hitler, de modo especial "Quem hoje se lembra do destino dos arménios?" e "Nossos inimigos são pequeninos vermes, eu os vi em Munique". Ali, esse "Hitler" se compara a Gengiscã e diz que exterminará os poloneses, desferirá um pontapé na virilha de Chamberlain, diante dos fotógrafos. O documento parece ter sido preparado na mesma máquina de escrever que redigiu muitos outros documentos em Nüremberg, como as duas outras versões do mesmo discurso. Essa máquina de escrever era provavelmente uma Martin, fabricada pela Triumph-Adler Werke, Nüremberg.

O Documento 81-PS é "cópia autenticada" de carta sem assinatura e em papel comum, preparada por pessoa desconhecida. Se fosse autêntica teríamos o primeiro rascunho de carta jamais enviada. Referência é invariavelmente feita a ela como tendo sido escrita por Rosenberg, o que ele negou (XI 510-511 [560-561]). Falta assinatura ao documento, bem como iniciais, número diário em branco (uma marca burocrática) e não foi encontrado em meio aos papéis e documentos da pessoa a quem dirigido (XVII 612 [664]). O Documento 81-PS é fotocópia, com número soviético (URSS 353, XXV 156-161).

O Documento 212-PS10 também foi preparado por pessoa desconhecida, inteiramente em papel comum, sem qualquer marca manuscrita ou data, endereço ou carimbo (III 540 [602], XXV 302-306, ver também as fotocópias de fotostáticas negativas em Haia).

Infelizmente se trata de caso bem típico. O Documento 386-PS, o "Hossbach Protokoll", o suposto discurso feito por Hitler em 5 de novembro de 1938, é fotocópia autenticada de cópia de microfilme de "cópia autêntica" redatilografada, preparada por um americano, de "cópia autenticada", redatilografada e preparada por um alemão, de anotações manuscritas, não autenticadas, feitas por Hossbach, e referentes a discurso feito por Hitler, escrito de memória por Hossbach cinco dias após tal discurso ter sido feito. Não se trata do pior dos documentos mas de um dos melhores, porque nele sabemos quem fez uma das cópias. O texto de 386-PS foi "redigido" (XLII 228-230).

Assim sendo o "julgamento por documentos" funciona da seguinte maneira: A, pessoa desconhecida, ouve alegadas afirmações verbais "feitas por B", e faz anotações ou prepara documento com base nessas alegadas declarações verbais. O documento é então apresentado como prova não contra A que fez a cópia mas contra B, C, D, E e uma série de outras pessoas embora nada haja para ligá-las ao documento ou às alegadas afirmações verbais.

Declara-se de modo casual, como sendo fato, que “B disse” ou que “C fez” ou que “D e E sabiam”

Isso vai contrariamente às regras de comprovação de qualquer país civilizado. Tampouco são os documentos identificados por testemunhas.

A falsificação de documentos originais foi raramente usada em Nüremberg porque os documentos não foram trazidos ao tribunal. O "documento original" - isto é, a "cópia"original e sem assinatura - era mantida em cofre no Centro de Documentos (II 195 [224], 256-258 [289-292]).

Em seguida, duas "fotocópias da "cópia" (V 21 [29]) ou 6 fotocópias (II 251-253 [284-286]) foram preparadas e levadas ao tribunal. Todas as outras cópias foram redatilografadas em mimeógrafo usando estêncil (IX 504 [558-559]).

Nos Anais a palavra "original" é usada no sentido de "fotocópia" (II 249-250 [283-284]; XIII 200 [223], 508 [560], 519 [573], XV 43 [53], 169 [189] 171 [191] 327 [359]) a fim de distinguir as fotocópias das cópias mimeografadas (IV 245-246 [273-274]).

"Traduções" de todos os documentos achavam-se à disposição no início do julgamento (II 159-160 [187-189], 191 [219-220], 195 [224], 215 [245], 249-250 [282-283], 277 [312], 415 [458], 437 [482-483]), mas os textos alemães não puderam ser examinados senão dois meses mais tarde. Tal foi imposto não só às sessões preparatórias e denúncias oficiais do julgamento, etc mas A TODOS OS DOCUMENTOS. A defesa não recebeu documento algum em alemão senão após 9 de Janeiro de 1946 (V 22-26 [31-35]). Talvez os originais não existissem!

Os documentos que parecem ter sido preparados na mesma máquina de escrever incluem o Documento 3803-PS[11], carta de Kaltenbrunner ao Prefeito de Viena e carta de acompanhamento desse mesmo Prefeito, enviando a carta de Kaltenbrunner ao tribunal (XI 345-348 [381-385]). Essa carta de Kaltenbrunner contém um termo geográfico falso (XIV 416 [458]).

6

C E R T I F I C A T E

I hereby certify that the annexed document 212-PS No. USA-272 is a photostat of an original document submitted in evidence by the United States Prosecution under this number. The original document has been withdrawn in accordance with Rule 10 of the International Military Tribunal, and to the best of my knowledge and belief is to be held at the National Archives, Washington D.C.

Nuremberg, 28 June 1948

Paul Joosten

PAUL A. JOOSTEN

General Secretary
International Military
Tribunal

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

EVIDENCE DIVISION

Date: 19 July 1948

I certify that Document Number 212-PS was introduced into evidence as Exhibit Number USA-292 in the Trial by the International Tribunal of Hermann GOERING, et al, which commenced on 20 November 1945, and that the attached photostat is a true and correct copy of the original.

Fred Niebergall

FRED NIEBERGALL
Chief, Document Control Branch

DCB-36 (102447)

A b s c h r i f t .

R i c h t l i n i e n ,

für die Behandlung der Judenfrage.

1.) Allgemeines.

Die Zuständigkeit des mit der Endlösung der europäischen Judenfrage beauftragten Chefs der Sicherheitspolizei und des SD erstreckt sich auch auf die besetzten Ostgebiete. Dementsprechend sind die diesem nachgeordneten Dienststellen der Sicherheitspolizei für die Behandlung der Judenfrage in den besetzten Ostgebieten für ihren jeweiligen Bereich zuständig.

Das Judentum stellt in den einzelnen Reichskommissariaten und innerhalb dieser in den Generalkommissariaten einen sehr verschiedenen starken Anteil an der Gesamtbevölkerung. Z.B. leben in Weissruthenien und der Ukraine Millionen von Juden, die hier seit Generationen ansässig sind. In dem zentralen Gebiet der UdSSR. dagegen sind die Juden zum weitaus grössten Teil erst in der bolschewistischen Zeit zugezogen. Eine besondere Gruppe stellen die im Gefolge der Roten Armee 1939 und 1940 nach Ostpolen, der Westukraine, West- Weissruthenien, den baltischen Ländern, Bessarabien und Buchenland eingedrungenen Sowjetjuden dar.

Alle Massnahmen zur Judenfrage in den besetzten Ostgebieten müssen unter dem Gesichtspunkt getroffen werden, dass die Judenfrage spätestens nach dem Kriege für ganz Europa generell gelöst werden wird. Sie sind daher als vorbereitende Teilmassnahmen anzulegen und bedürfen der Abstimmung mit den sonst auf diesem Gebiet getroffenen Entscheidungen. Dies gilt vordringlich für die Schaffung von zumindestens zeitweiligen Aufnahmenmöglichkeiten für Juden aus dem Reichsgebiet.

Ein etwaiges Vorgehen der örtlichen Zivilbevölkerung gegen die Juden ist nicht zu hin-

dern

dern, soweit sich dies mit dem Gebot der Aufrechterhaltung von Ordnung und Sicherheit im Rücken der kämpfenden Truppe vereinbaren lässt. Namentlich sind Vergeltungsmassnahmen gegen Juden zu dulden, die in den letzten beiden Jahren in die von der Roten Armee neu besetzten Gebiete eingedrungen sind. Dem Vorgehen des Strassenpöbels und anderer dunkler Elemente, denen es nur auf die Plünderung jüdischer Geschäfte und Ausraubung des Judentums zu ihrer eigenen Bereicherung ankommt, ist jedoch scharf entgegenzutreten.

2.) Bestimmung des Begriffs "Jude".

Die befriedigende Lösung der Judenfrage setzt in erster Linie die Festlegung des Begriffs voraus, wer in den besetzten Ostgebieten als Jude zu gelten hat. Im Hinblick auf die Endlösung der europäischen Judenfrage und auf den starken Einfluss, den das Judentum auf die übrige russische Bevölkerung bis zum Einmarsch der deutschen Truppen ausgeübt hat und der sich auch gegenwärtig noch auswirkt, erscheint es sowohl vom politischen als auch vom völkischen Standpunkt gesehen notwendig, zur Vermeidung einer späteren Wiedererstarkung des Judentums den Begriff "Jude" möglich weit zu fassen.

Demnach ist Jude, wer sich zur jüdischen Religionsgemeinschaft oder sonst als Jude bekennt oder bekannt hat oder wessen Zugehörigkeit zum Judentum sich aus sonstigen Umständen ergibt. Dem Juden wird gleichgestellt, wer einen Elternteil hat, der Jude im Sinne des vorhergehenden Satzes ist.

3.) Erfassung, Kennzeichnung, Aufhebung der Freizügigkeit und Absonderung.

Ein erstes Hauptziel der deutschen Massnahmen muss sein, das Judentum streng von der übrigen Bevölkerung abzusondern. Voraussetzung hierfür ist zunächst die restlose Erfassung der jüdischen Bevölkerung durch Einführung der Meldepflicht und sonstige geeignete Massnahmen. Das Sowjetjudentum hat,

besonders in den Kerngebieten der UdSSR., seit der bolschewistischen Revolution dauernd versucht, dies zu tarnen, um unauffällig in bolschewistische Stellungen auf Dauer zu kommen. Zu diesem Zwecke haben zahlreiche Juden ihr mosaisches Bekenntnis aufgegeben und russische Familien-, Vor- und Vaternamen angenommen. Es ist an sich, diese alle zu Lebzeiten des Gelegenheitigen oder soweit ihm bekannt, bei seinen Verfahren erfolgte Namensänderungen von Juden zu melden und erforderlich zu machen sind. Das Gleiche gilt für frühere Zugehörige aus der mosaischen Religionsgemeinschaft und Übertritte (häufig mehrfache) zu anderen Bekenntnissen. Die Verwirklichung der jüdischen Tarnung wird in den Reichskommissariaten Ostland und Ukraine, wo ein großer Teil des Judentums seit Generationen ansässig ist, leichter sein als in den anderen Reichskommissariaten. Soweit einschlägiges Material ist, sowie Erhalten, hierbei der neu Juden.

Absolut ist unverzüglich die Kennzeichnung mit dem allen stets sichtbar zu tragenden Judenstern durchzuführen und sofort die Freiheitigkeit für alle Juden aufzuheben. Eine Überführung in Gebieten unter gleichzeitiger Trennung der Geschlechter ist anzustreben. Bei Vorhandensein zahlreicher mehr oder weniger geschlossener jüdischer Niederlassungen in Weißruthenien und in der Ukraine erleichtert diese Aufgabe. In denjenigen sind hierfür Orte auszuwählen, die infolge vorliegender Arbeitsverhältnisse die völlige Ausnutzung der jüdischen Arbeitskraft ermöglichen. Dieses Ghetto kann unter Umständen eine jüdische Selbstverwaltung, mit deutschen Kontrollorganen gegeben werden. Die Trennung der Frauen zwischen dem Ghetto und der Außenwelt ist jedoch Sache der Polizei.

Auch in den Fällen, in denen ein Ghetto noch nicht errichtet werden konnte, ist es schon jetzt Vorteile und sonstige geeignet erscheinende Maßnahmen

<u>dafür</u>

dafür Sorge zu tragen, dass ei ne weitere blutemässige Vermischung mit der übrigen Bevölkerung nicht mehr erfolgt.

4.) Beseitigung des jüdischen Einflusses auf politischem, wirtschaftlichem, kulturellem und sozialem Gebiet.

Gleichlaufend mit den Massnahmen zur Ausseren Trennung der Juden von der übrigen Bevölkerung ist alles Erforderliche in die Wege zu leiten, um jeglichen Einfluss des Judentums auf die russische Bevölkerung auszuschalten. Dies hat auf politischem und kulturellem Gebiet sofort zu geschehen, während in allen anderen Fällen darauf Bedacht zu nehmen ist, dass kei ne wesentliche Schädigung der allgemeinen Belange eintritt. Bei der durch den Krieg bedingten Vordringlichkeit der wirtschaftlichen Aufgaben im Osten gilt dies namentlich bei allen Massnahmen, die die Volkswirtschaft betreffen.

Eine vollkommene Ausschaltung des jüdischen Berufslebens, soweit es sich nicht um Handarbeiter handelt, muss durchgeführt werden. Die Gruppe der Staatsangestellten, unter der Sowjetherrschaft die stärkste jüdische Berufsgruppe, verschwindet gänzlich. Ebenso sind die sonstigen Berufsgruppen aus dem öffentlichen Leben auszuscheiden, wobei sich jedoch das Tempo der Massnahmen den allgemeinen wirtschaftlichen und sozialen Bedürfnissen anzupassen hat.

Mit Ausnahme dessen, was zur notdürftigen Lebenserhaltung benötigt wird, ist das gesamte jüdische Vermögen zu erfassen, zu beschlagnahmen und endgültig einzuziehen. Soweit es die allgemeinen wirtschaftlichen Verhältnisse zulassen, ist den Juden in diesem Rahmen möglichst frühzeitig die Verfügungsgewalt über ihr Vermögen durch Anordnung

mung der kommissarischen Verwaltung und sonstige Massnahmen zu entziehen, damit Vermögensverschiebungen nach Möglichkeit hintangehalten werden.

Eine kulturelle Betätigung wird den Juden völlig verboten werden. Hierzu gehört auch das Verbot der jüdischen Presse, der jüdischen Theaters und Schulwesens.

Das Schächten ist gleichfalls zu unterbinden.

5.) Arbeitszwang.

Sowohl der gegenwärtig in den besetzten Ostgebieten herrschende Mangel an Arbeitskräften als auch weltanschaulich-politische Erwägungen lassen es als Forderung von grundlegender Bedeutung erscheinen, für sämtliche Juden den Arbeitszwang einzuführen und sie zum geschlossenen Arbeitseinsatz in schärfster Form heranzuziehen. Dies hat Zug um Zug mit der Ausschaltung der Juden aus ihrem bisherigen Berufsleben zu geschehen, wobei eine Betätigung im bisherigen Beruf insoweit zuzulassen ist, als dies im Rahmen des Arbeitseinsatzes notwendig ist. Im übrigen sind die jüdischen Arbeitskräfte zu schwerer körperlicher Arbeit heranzuziehen.

Maßgebliches Gebot für den jüdischen Arbeitseinsatz wird allein die volle und unnachsichtliche Inanspruchnahme der jüdischen Arbeitskraft ohne irgendwelche Altersbegrenzung zum Wiederaufbau der besetzten Ostgebiete sein. Als Aufgaben, die den Juden im geschlossenen Arbeitseinsatz zu übertragen sind, werden vor allem Straßen-, Eisenbahn- und Flugplatzbau sowie Meliorationen usw. in Betracht kommen. Auch eine Heranziehung zu landwirtschaftlichen Arbeiten unter scharfer Aufsicht erscheint zunächst angebracht. Gegen eine Verwendung der Juden

für

für die Holz-, Strohschuh-, Besen- und Bürstenerzeugung u. dergl. innerhalb des Ghettos ist gleichfalls nichts einzuwenden.

Beim jüdischen Arbeitseinsatz ist jedoch stets zu beachten, dass die jüdische Arbeitskraft nur in jenen Produktionszweigen angesetzt wird, die eine spätere, schnelle Abziehung dieser Arbeitskräfte ohne erhebliche Störung vertragen und eine Spezialisierung jüdischer Arbeiter ausschliessen. Auf jeden Fall ist zu verhindern, dass jüdische Arbeiter in lebenswichtigen Produktionszweigen unentbehrlich werden.

5.) Verstösse.

Verstösse gegen deutsche Massnahmen, insbesondere die Entziehung vom Arbeitszwang, sind bei Juden grundsätzlich mit der Todesstrafe zu ahnden. Hierfür sind die Standgerichte ausschliesslich zuständig.

5.

212

5 - G

The documents used in evidence at Nuremberg consisted largely of "photocopies" of "copies". Many of these original documents were written entirely on plain paper without handwritten markings of any kind, by unknown persons.

Occasionally, there is an illegible initial or signature of a more or less unknown person certifying the document as a 'true copy'. Sometimes there are German stamps, sometimes not. Many have been 'found' by the Russians, or 'certified authentic' by Soviet War Crimes Commissions.

7-9

C E R T I F I C A T E

I hereby certify that the annexed document L-3 No. USA-28 is a photostat of an original document submitted in evidence by the United States Prosecution under this number. The original document has been withdrawn in accordance with Rule 10 of the International Military Tribunal, and to the best of my knowledge and belief is to be held at the National Archives, Washington D.C.

Paul Jordan

Nürnberg, 23 June 1948

PAUL A. JOSEPH

General Secretary
International Military
Tribunal

00116

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

EVIDENCE DIVISION

Date : OCT 29 1946

I certify that Document Number 43 was introduced into evidence as Exhibit Number USA 28 in the Trial by the International Tribunal of Hermann GOERING, et al, which commenced on 20 November 1945, and that the attached photostat is a true and correct copy of the original.

Fred NIEBERGALL
Chief, Document
Control Branch.

Inhalt der Rede an die Oberbefehlshaber und komm.Generale.

Obersalzberg ,22.8.39

Entschluss zum Angriff auf Polen im Frühling.Ursprünglich Befürchtung, durch politische Konstellation gegen England,Russland,Frankreich,Polen zugleich schlagen zu müssen.Auch dieses Risiko hätte getragen werden müssen. Göring hat ja ausgeführt,dass Vierjahresplan gescheitert und wir am Ende, wenn nicht Sieg in kommendem Krieg.

Seit Herbst 1938,und seitdem ich erkannt habe,dass Japan nicht bedingungslos mit uns geht und Mussolini bedroht ist durch den Schwachkopf von König und den verräterischen Schurken von Kronprinzen,Entschluss,mit Stalin zu gehen.Im Grunde nur drei grosse Staatsmänner auf der Welt,Stalin,ich und Mussolini.Mussolini der Schwächste,hat weder Macht der Krone,noch der Kirche brechen können.Stalin und ich die Einzigen,die nur die Zukunft sehen.So werde ich in einigen Wochen Stalin an der gemeinsamen deutsch-russischen Grenze die Hand reichen und mit ihm eine Neuverteilung der Welt vornehmen.

Unsre Stärke ist unsre Schnelligkeit und unsre Brutalität.Dschingkiskhan hat Millionen Frauer und Kinder in den Tod gejagt,bewusst und fröhlichen Herzens.Die Geschichte sieht in ihm nur den grossen Staatengründer.Was die schwache westeuropäische Zivilisation über mich behauptet,ist gleichgültig.Ich habe den Befehl gegeben,und ich lasse jeden füsilieren,der auch nur ein Wort der Kritik äussert,dass das Kriegsziel nicht im Erreichen von bestimmten Linien,sondern in der physischen Vernichtung des Gegners besteht. So habe ich,einstweilen nur im Osten,meine Totenkopfverbände bereitgestellt mit dem Befehl,unbarmherzig und mitleidslos Mann,Weib und Kind polnischer Abstammung und Sprache in den Tod zu schicken.Nur so gewinnen wir den Lebensraum,den wir brauchen.Wer redet heute noch von der Vernichtung der Armenier.

Generaloberst von Brauchitsch hat mir zugesagt,den Krieg gegen Polen in wenigen Wochen zum Abschluss zu bringen.Hätte er mir gemeldet,ich brauche zwei Jahre,oder auch nur ein Jahr dazu,so hätte ich den Marschbefehl nicht ~~gegeben~~ und mich vorübergehend ~~statt~~ mit

geben und mich vorübergehend statt mit Russland mit England verbündet.Denn wir können keinen langen Krieg führen.Allerdings ist nun eine neue Lage geschaffen.Die armseligen Würmer Daladier und Chamberlain habe ich in München erlebt.Sie werden zu feige sein,anzugreifen.Sie werden nicht über die Blockade hinausgehen.Dagegen haben wir unsre Autarkie und die russischen Rohstoffe.Polen wird entvölkert und mit Deutschen besiedelt.Mein Polenpakt war nur als Zeitgewinn gedacht.Und im Übrigen,meine Herren,ereignet sich mit Russland ja nur dasselbe,was ich mit Polen durchexerziert habe. Nach Stalins Tod,er ist ein schwerkranker Mann,zerbrechen wir die Sowjetunion.Dann dämmert die deutsche Erdherrschaft herauf.

Die Kleinstaaten können mich nicht schrecken.Nach Kemals Tod wird die Türkei von Kretins und Halbidioten regiert.Carol von Rumänien ist ein durch und durch korrupter Knecht seiner Sexualtriebe.Der König von Belgien und die nordischen Könige sind weiche Hampelmänner,abhängig von der guten Verdauung ihrer verfressenen und müden Völker.

Den Abfall Japans müssen wir in Kauf nehmen.Ich habe Japan ein ganzes Jahr Zeit gelassen.Der Kaiser ist ein Gegenstück zum letzten Zaren.Schwach, feige,entschlosslos.Mag er der Revolution anheimfallen.Populär war mein Zusammengehn mit Japan nie.Wir werden weiterhin die Unruhe in Fernost und in Arabien schüren.Denken wir als Herren und sehen wir in diesen Völkern bestenfalls lackierte Halbaffen,die die Knute spüren wollen.

Die Gelegenheit ist günstig wie nie zuvor.Ich habe nur eine Sorge,dass mir Chamberlain oder irgend so ein anderer Saukerl im letzten Augenblick mit Vorschlägen und Umfällen kommt.Er fliegt die Treppe herunter.Und wenn ich ihm persönlich vor den Augen aller Photographen in den Bauch treten muss

Nein,dazu ist es zu spät.Der Angriff und die Vernichtung Polens beginnt am Sonnabend früh.Ich lasse ein paar Kompanien in polnischer Uniform in Oberschlesien oder im Protektorat angreifen.Ob die Welt das glaubt,ist mir

scheissegal.Die Welt glaubt nur an den Erfolg.

Für Sie,meine Herren,winken Ruhm und Ehre wie seit Jahrhunderten nicht mehr.Seien Sie hart,seien Sie schonungslos,handeln Sie schneller und brutaler als die andern.Die Bürger Westeuropas müssen vor Entsetzen erbeben.Das ist die humanste Kriegsführung.Denn es schreckt sie ab.

Die neue Kriegsführung entspricht der neuen Grenzziehung.Ein Wall von Reval,Lublin,Kaschau nach der Donaumündung.Den Rest kriegen die Russen.Ribbentrop ist angewiesen,jedes Angebot zu machen und jede Forderung anzunehmen.Im Westen behalte ich mir vor,die strategisch beste Linie zu bestimmen.Hier wird sich,etwa mit Holland,Belgien,Französisch-Lothringen,mit Protektoratsgebieten arbeiten lassen.

Und nun ran an den Feind!In Warschau feiern wir Wiedersehn!

Die Rede wurde mit Begeisterung aufgenommen.Göring stieg auf den Tisch Blutrünstiger Dank und blutrünstiges Versprechen.Er tanzte wie ein Wilder herum.Die wenigen(!) Bedenklichen schwiegen.

Beim Essen äusserte sich Hitler,er müsse in diesem Jahre handeln,da er nicht mehr lange lebe.Sein Nachfolger aber könne nicht mehr,ausserdem sei die Lage in spätestens zwei Jahren trostlos.

10

C E R T I F I C A T E

I hereby certify that the annexed document 212-PS No. USA-272 is a photostat of an original document submitted in evidence by the United States Prosecution under this number. The original document has been withdrawn in accordance with Rule 10 of the International Military Tribunal, and to the best of my knowledge and belief is to be held at the National Archives, Washington D.C.

Nuremberg, 28 June 1948

Paul Joosten

PAUL A. JOOSTEN

General Secretary
International Military
Tribunal

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

EVIDENCE DIVISION

Date: 19 July 1948

I certify that Document Number 212-PS was introduced into evidence as Exhibit Number USA-292 in the Trial by the International Tribunal of Hermann GOERING, et al, which commenced on 20 November 1945, and that the attached photostat is a true and correct copy of the original.

Fred Niebergall

FRED NIEBERGALL
Chief, Document Control Branch

DCB-36 (102447)

A b s c h r i f t .

R i c h t l i n i e n ,

für die Behandlung der Judenfrage.

1.) Allgemeines.

Die Zuständigkeit des mit der Endlösung der europäischen Judenfrage beauftragten Chefs der Sicherheitspolizei und des SD erstreckt sich auch auf die besetzten Ostgebiete. Dementsprechend sind die diesem nachgeordneten Dienststellen der Sicherheitspolizei für die Behandlung der Judenfrage in den besetzten Ostgebieten für ihren jeweiligen Bereich zuständig.

Das Judentum stellt in den einzelnen Reichskommissariaten und innerhalb dieser in den Generalkommissariaten einen sehr verschiedenen starken Anteil an der Gesamtbevölkerung. Z.B. leben in Weissruthenien und der Ukraine Millionen von Juden, die hier seit Generationen ansässig sind. In dem zentralen Gebiet der UdSSR. dagegen sind die Juden zum weitaus grössten Teil erst in der bolschewistischen Zeit zugezogen. Eine besondere Gruppe stellen die im Gefolge der Roten Armee 1939 und 1940 nach Ostpolen, der Westukraine, West- Weissruthenien, den baltischen Ländern, Bessarabien und Buchenland eingedrungenen Sowjetjuden dar.

Alle Massnahmen zur Judenfrage in den besetzten Ostgebieten müssen unter dem Gesichtspunkt getroffen werden, dass die Judenfrage spätestens nach dem Kriege für ganz Europa generell gelöst werden wird. Sie sind daher als vorbereitende Teilmassnahmen anzulegen und bedürfen der Abstimmung mit den sonst auf diesem Gebiet getroffenen Entscheidungen. Dies gilt vordringlich für die Schaffung von zumindestens zeitweiligen Aufnahmenmöglichkeiten für Juden aus dem Reichsgebiet.

Ein etwaiges Vorgehen der örtlichen Zivilbevölkerung gegen die Juden ist nicht zu hin-

dern

dern, soweit sich dies mit dem Gebot der Aufrechterhaltung von Ordnung und Sicherheit im Rücken der kämpfenden Truppe vereinbaren lässt. Namentlich sind Vergeltungsmassnahmen gegen Juden zu dulden, die in den letzten beiden Jahren in die von der Roten Armee neu besetzten Gebiete eingedrungen sind. Dem Vorgehen des Strassenpöbels und anderer dunkler Elemente, denen es nur auf die Plünderung jüdischer Geschäfte und Ausraubung des Judentums zu ihrer eigenen Bereicherung ankommt, ist jedoch scharf entgegenzutreten.

2.) Bestimmung des Begriffs "Jude".

Die befriedigende Lösung der Judenfrage setzt in erster Linie die Festlegung des Begriffs voraus, wer in den besetzten Ostgebieten als Jude zu gelten hat. Im Hinblick auf die Endlösung der europäischen Judenfrage und auf den starken Einfluss, den das Judentum auf die übrige russische Bevölkerung bis zum Einmarsch der deutschen Truppen ausgeübt hat und der sich auch gegenwärtig noch auswirkt, erscheint es sowohl vom politischen als auch vom völkischen Standpunkt gesehen notwendig, zur Vermeidung einer späteren Wiedererstarkung des Judentums den Begriff "Jude" möglich weit zu fassen.

Demnach ist Jude, wer sich zur jüdischen Religionsgemeinschaft oder sonst als Jude bekennt oder bekannt hat oder wessen Zugehörigkeit zum Judentum sich aus sonstigen Umständen ergibt. Dem Juden wird gleichgestellt, wer einen Elternteil hat, der Jude im Sinne des vorhergehenden Satzes ist.

3.) Erfassung, Kennzeichnung, Aufhebung der Freizügigkeit und Absonderung.

Ein erstes Hauptziel der deutschen Massnahmen muss sein, das Judentum streng von der übrigen Bevölkerung abzusondern. Voraussetzung hierfür ist zunächst die restlose Erfassung der jüdischen Bevölkerung durch Einführung der Meldepflicht und sonstige geeignete Massnahmen. Das Sowjetjudentum hat,

besonders in den Kerngebieten der UdSSR., seit der bolschewistischen Revolution dauernd versucht, sich zu tarnen, um unauffällig in bolschewistische Stellungen auf Dauer zu kommen. Zu diesem Zwecke haben zahlreiche Juden ihr mosaisches Bekenntnis aufgegeben und russische Familien-, Vor- und Vaternamen angenommen. Es ist an sich, diese alle zu Lebzeiten des Gelegenheitigen oder soweit ihm bekannt, bei seinen Verfahren erfolgte Namensänderungen von Juden zu melden und erforderlich zu machen sind. Das Gleiche gilt für früheren Austritte aus der mosaischen Kultusgemeinschaft und Übertritte (häufig mehrfache) zu anderen Bekenntnissen. Die Erfassung der jüdischen Namen wird in den Reichskommissariaten Ostland und Ukraine, wo ein großer Teil des Judentums seit Generationen ansässig ist, leichter sein als in den anderen Reichskommissariaten. Soweit einiges Archivmaterial ist, soweit erhalten, hierbei der Fall sein.

Absolut ist unvermeidlich, die Kennzeichnung mit dem allen stets sichtbar zu tragenden Judenstern durchzuführen und sofort die Freiheit für alle Juden aufzuheben. Eine Überführung in Gebieten einer gleichzeitigen Trennung der Gesamtheit ist unerträglich. Bei Vorhandensein einzelner mehr oder weniger geschlossener jüdischer Niederlassungen im Ostland und in der Ukraine erleichtert diese Aufgabe. In derartigen sind hierfür Orte auszuwählen, die infolge vorliegender Arbeitsverhältnisse die völlige Ausnutzung der jüdischen Arbeitskraft ermöglichen. Diesen Ghettos kann unter Umständen eine jüdische Selbstverwaltung mit deutschen Kontrollorganen gegeben werden. Die Trennung der Frauen zwischen dem Ghetto und der Außenwelt ist jedoch Sache der Polizei.

Auch in den Fällen, in denen ein Ghetto noch nicht errichtet werden konnte, ist zu einer mehrfachen Verlegung und sonstigen gezwungen erscheinenden Maßnahmen

dafür

dafür Sorge zu tragen, dass ei ne weitere blutemässige Vermischung mit der übrigen Bevölkerung nicht mehr erfolgt.

4.) Beseitigung des jüdischen Einflusses auf politischem, wirtschaftlichem, kulturellem und sozialem Gebiet.

Gleichlaufend mit den Massnahmen zur äusseren Trennung der Juden von der übrigen Bevölkerung ist alles Erforderliche in die Wege zu leiten, um jeglichen Einfluss des Judentums auf die russische Bevölkerung auszuschalten. Dies hat auf politischem und kulturellem Gebiet sofort zu geschehen, während in allen anderen Fällen darauf Bedacht zu nehmen ist, dass kei ne wesentliche Schädigung der allgemeinen Belange eintritt. Bei der durch den Krieg bedingten Vordringlichkeit der wirtschaftlichen Aufgaben im Osten gilt dies namentlich bei allen Massnahmen, die die Volkswirtschaft betreffen.

Eine vollkommene Umschichtung des jüdischen Berufslebens, soweit es sich nicht um Handarbeiter handelt, muss durchgeführt werden. Die Gruppe der Staatsangestellten, unter der Sowjetherrschaft die stärkste jüdische Berufsgruppe, verschwindet gänzlich. Ebenso sind die sonstigen Berufsgruppen aus dem öffentlichen Leben auszuscheiden, wobei sich jedoch das Tempo der Massnahmen den allgemeinen wirtschaftlichen und sozialen Bedürfnissen anzupassen hat.

Mit Ausnahme dessen, was zur notdürftigen Lebenserhaltung benötigt wird, ist das gesamte jüdische Vermögen zu erfassen, zu beschlagnahmen und endgültig einzuziehen. Soweit es die allgemeinen wirtschaftlichen Verhältnisse zulassen, ist den Juden in diesem Rahmen möglichst frühzeitig die Verfügungsgewalt über ihr Vermögen durch Anordnung

nung der kommissarischen Verwaltung und sonstige Massnahmen zu entziehen, damit Vermögensverschiebungen nach Möglichkeit hintangehalten werden.

Eine kulturelle Betätigung wird den Juden völlig verboten werden. Hierzu gehört auch das Verbot der jüdischen Presse, der jüdischen Theaters und Schulwesens.

Das Schächten ist gleichfalls zu unterbinden.

5.) Arbeitszwang.

Sowohl der gegenwärtig in den besetzten Ostgebieten herrschende Mangel an Arbeitskräften als auch weltanschaulich-politische Erwägungen lassen es als Forderung von grundlegender Bedeutung erscheinen, für sämtliche Juden den Arbeitszwang einzuführen und sie zum geschlossenen Arbeitseinsatz in schärfster Form heranzuziehen. Dies hat Zug um Zug mit der Ausschaltung der Juden aus ihrem bisherigen Berufsleben zu geschehen, wobei eine Betätigung im bisherigen Beruf insoweit zuzulassen ist, als dies im Rahmen des Arbeitseinsatzes notwendig ist. Im übrigen sind die jüdischen Arbeitskräfte zu schwerer körperlicher Arbeit heranzuziehen.

Maßgebliches Gebot für den jüdischen Arbeitseinsatz wird allein die volle und unmittelbare Inanspruchnahme der jüdischen Arbeitskraft ohne irgendwelche Altersgrenze zum Wiederaufbau der besetzten Ostgebiete sein. Als Aufgaben, die den Juden im geschlossenen Arbeitseinsatz zu übertragen sind, werden vor allem Straßen-, Eisenbahn- und Flugplatzbau sowie Meliorationen usw. in Betracht kommen. Auch eine Heranziehung zu landwirtschaftlichen Arbeiten unter scharfer Aufsicht erscheint zunächst nicht gebracht. Gegen eine Verwendung der Juden

für

für die Holz-, Strohschuh-, Besen- und Bürstenerzeugung u. dergl. innerhalb des Ghettos ist gleichfalls nichts einzuwenden.

Beim jüdischen Arbeitseinsatz ist jedoch stets zu beachten, dass die jüdische Arbeitskraft nur in jenen Produktionszweigen angesetzt wird, die eine spätere, schnelle Abziehung dieser Arbeitskräfte ohne erhebliche Störung vertragen und eine Spezialisierung jüdischer Arbeiter ausschliessen. Auf jeden Fall ist zu verhindern, dass jüdische Arbeiter in lebenswichtigen Produktionszweigen unentbehrlich werden.

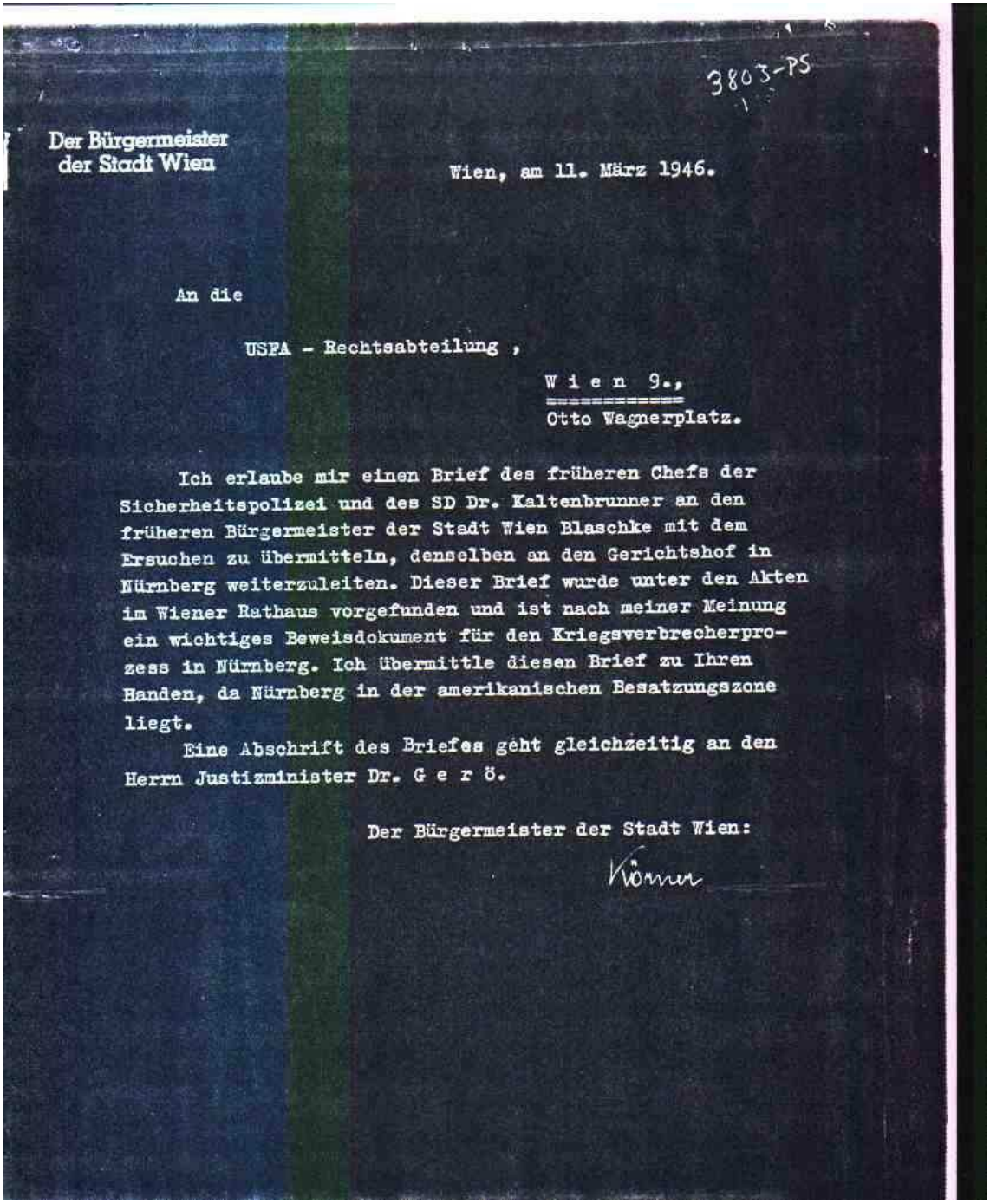
6.) Verstösse.

Verstösse gegen deutsche Massnahmen, insbesondere die Entziehung von Arbeitszwang, sind bei Juden grundsätzlich mit der Todesstrafe zu ahnden. Hierfür sind die Standgerichte ausschliesslich zuständig.

212

5 - 6

11



3803-PS

Der Bürgermeister
der Stadt Wien

Wien, am 11. März 1946.

An die

USFA - Rechtsabteilung ,

W i e n 9.,
Otto Wagnerplatz.

Ich erlaube mir einen Brief des früheren Chefs der Sicherheitspolizei und des SD Dr. Kaltenbrunner an den früheren Bürgermeister der Stadt Wien Blaschke mit dem Ersuchen zu übermitteln, denselben an den Gerichtshof in Nürnberg weiterzuleiten. Dieser Brief wurde unter den Akten im Wiener Rathaus vorgefunden und ist nach meiner Meinung ein wichtiges Beweisdokument für den Kriegsverbrecherprozess in Nürnberg. Ich übermittle diesen Brief zu Ihren Handen, da Nürnberg in der amerikanischen Besatzungszone liegt.

Eine Abschrift des Briefes geht gleichzeitig an den Herrn Justizminister Dr. G e r ö.

Der Bürgermeister der Stadt Wien:

Körner

3803-45
2

Der Chef der Sicherheitspolizei und des SD

IV A 4 b - 3433/42g (1446)

Berlin SW 68, den 30. Juni 1944
Prinz-Albrecht-Straße 8
Fernsprecher: 12 60 40

Geheim

Schnellbrief

Sofort !!

An den

Herrn Bürgermeister der Stadt Wien,
%-Brigadeführer B l a s c h k e

W i e n .

z.K. M
3.VII.

Betrifft: Zuteilung von Arbeitskräften für kriegswichtige Arbeiten der Stadt Wien.

Bezug: Dein Schreiben vom 7.6.1944.

Lieber B l a s c h k e !

Aus den von Dir - in gleicher Angelegenheit hat mir übrigens %-Brigadeführer Dr. Dellbruegge geschrieben - angeführten besonderen Gründen habe ich inzwischen angeordnet, einige Evakuierungstransporte nach Wien/Strasshof zu leiten.

Es handelt sich zunächst um 4 Transporte mit etwa 12.000 Juden, die bereits in den nächsten Tagen in Wien eintreffen.

Nach den bisherigen Erfahrungen werden bei diesen Transporten schätzungsweise etwa 30 % (im vorliegenden Fall etwa 3.600) an arbeitsfähigen Juden anfallen, die unter Vorbehalt ihres jederzeitigen Abzuges zu den in Rede stehenden Arbeiten herangezogen werden können. Daß nur ein gut bewachter, geschlossener Arbeitseinsatz und eine gesicherte lagermäßige Unter-

3803-PS
3

bringung in Betracht kommen kann, liegt auf der Hand und ist unbedingte Voraussetzung für die Bereitstellung dieser Juden.

Die nichtarbeitsfähigen Frauen und Kinder dieser Juden, die sämtlich für eine Sonderaktion bereitgehalten und deshalb eines Tages wieder abgezogen werden, müssen auch tagsüber in dem bewachten Lager verbleiben.

Weitere Einzelheiten bitte ich, mit der Staatspolizeileitstelle Wien - SS-Obersturmbannführer Dr. E b n e r und SS-Obersturmbannführer K r ü m e y vom Sondereinsatzkommando Ungarn, der sich z.Zt. in Wien aufhält,- zu besprechen.

Ich hoffe, daß Dir diese Transporte bei Deinen vordringlichen Arbeitsvorhaben eine Hilfe sein werden und verbleibe mit

Heil Hitler!

Dein

KARL DÖNITZ

Dönitz foi preso por "fazer guerra submarina ilegal" contra os ingleses. Na lei internacional tudo é questão de reciprocidade e de acordos internacionais, que só podem ser levados a efeito por meio da reciprocidade. Na guerra a melhor defesa contra uma arma é o contraataque vigoroso com a mesma arma. Os ingleses, devido a seu domínio dos mares, combateram em ambas as guerras por meio do bloqueio e do sistema chamado Navicert. Os navios neutros eram detidos no mar e obrigados a seguir para portos ingleses, onde eram examinados de acordo com fórmulas complicadas; se um país neutro importava mais alimentos, adubos, lã, couro, borracha, algodão, etc do que era julgado necessário para suas próprias necessidades em 1915 (pelos critérios dos britânicos), acreditava-se que a diferença estava sendo enviada para reembarque à Alemanha e toda a carga era confiscada por eles. Resultado: o navio (e com ele toda a sua carga) era confiscado e vendido em leilão, o que também constituía uma violação às cláusulas de todos os contratos de seguros marítimos britânicos).

Em 1918-19 o bloqueio foi mantido durante oito meses após o Armistício para forçar os alemães a assinar o Tratado de Versalhes. Centenas de milhares de alemães morreram à fome após a guerra enquanto os diplomatas hesitavam, o que constituía evidente violação das condições do armistício e de todo o Direito Internacional e, pelo que Hitler afirmou, "a maior violação da palavra de todos os tempos". O ponto de vista britânico parece ser de que o bloqueio em si foi legal mas levado a cabo de maneira inteiramente ilegal; cf. 1911 Encyclopaedia Britannica, "Neutrality"; 1922 Encyclopaedia Britannica, "Blockade", "Peace Conference". Na guerra contra o Japão os norte-americanos afundavam "tudo aquilo que se movia, desde o primeiro dia de guerra".

Os ingleses jamais ratificaram a Quinta Convenção de Haia, de 18 de Outubro de 1907 sobre os direitos dos neutros, mas consideraram seus termos aplicáveis aos alemães e japoneses, a despeito de sua cláusula de participação de todos, isto è, a convenção não se aplica se um não signatário participar no conflito.

Os países neutros, entre eles os Estados Unidos, se queixavam-se de que isso violava sua neutralidade mas atendiam, mais uma vez violando sua própria neutralidade. A nação que permite sua neutralidade ser violada pode ser tratada como beligerante, determina a lei internacional.

Em 1939 os alemães tinham apenas 26 submarinos capazes de navegar o Atlântico, um quinto do total de submarinos da França, apenas. Ademais os submarinos alemães eram muito menores que os de outras nações. O contra-bloqueio contra os ingleses somente poderia ser feito avisando aos neutros para não navegar em águas próximas às ilhas britânicas. Para os ingleses isso era "crime".

Desses 26 submarinos alemães, muitos se achavam, nesta ou naquela oportunidade, recebendo reparos, sem navegar, de modo que por alguns meses apenas dois ou três deles podiam estar operando no mar. Mostra-se óbvio que os submarinos não podem levar a efeito a busca e captura do mesmo modo como os navios de superfície. O submarino, vindo à superfície, quase não tem defesas contra o menor canhão montado em navio mercante, para não falar em rádio, radar e aeronaves inimigas.

Foi imposto pelos ingleses, em Nüremberg, que os submarinos alemães deviam ter vindo à superfície, notificado ao navio sua intenção de busca; esperar que o navio iniciasse hostilidades e depois afundar esse navio, presumivelmente com os canhões de convés do submarino; após o que, recolhessem as dezenas ou centenas de sobreviventes a bordo do submarino (onde eles estariam em perigo muito maior que em qualquer escaler salva-vidas) e levá-los à terra mais próxima.

Quando aviões ingleses apareciam e afundavam o submarino, matando os sobreviventes, estes haviam, está mais do que claro, sido "assassinados" pelos alemães. Nenhuma convenção internacional requer isso e nenhuma nação lutou desse modo. Já que salvar os sobreviventes tornava os submarinos incapazes de agir e com frequência resultava na perda desse submarino e de sua tripulação, Dönitz proibiu qualquer ato de salvamento. Isso foi considerado equivalente à uma ordem de "exterminar os sobreviventes". No entanto, durante o julgamento tal afirmação não recebeu validade.

Dönitz foi também acusado de incentivar o povo alemão a uma resistência inútil, crime igualmente cometido por Winston Churchill. Dönitz respondeu:

"Foi muito penoso que nossas cidades ainda estivessem sendo bombardeadas e reduzidas a destroços e que por meio desses ataques de bombardeio e a luta continuada outras vidas se perdessem. O número dessas pessoas é cerca de 300.00 a 400.000, o maior número das quais pereceu no bombardeio de Dresden que não pode ser justificado do ponto de vista militar e não podia ser predito".

"Mesmo assim essa cifra é relativamente pequena quando comparada aos milhões de alemães que teriam perdido a vida na frente oriental, soldados e civis, caso houvessem capitulado no inverno" (XIII 247-406 [276-449]; XVIII 312-372 [342-406]).

HANS FRANK

Frank foi acusado de fazer centenas de declarações anti-semitas em documento de 12.000 páginas, intitulado seu "diário". O "diário" contém apenas uma página assinada por Frank e centenas de afirmações de carácter bem humano, que foram ignoradas (XII 115-156 [129-173]). As declarações foram escolhidas pelos russos e compostas em documento curto, apresentado como prova e Documento 2233-PS, invariavelmente chamado o "diário de Frank".

O "diário" real de 12.000 páginas consiste em resumos (não em anais ipsis litteris ou anotações estenográficas) e conferências em que cinco ou seis pessoas falavam com frequência ao mesmo tempo, em circunstâncias de grande confusão. Não se mostra claro a quem tais afirmações deviam ser atribuídas (XII 86 [97-98]).

Frank deu seu "diário" aos americanos na crença de que o mesmo o favoreceria. Ele protestara contra a ilegalidade de Hitler em discursos públicos, correndo grande risco pessoal e tentara demitir-se 14 vezes (XII 2-114 [8-128]; XVIII 129-163 [144-181]).

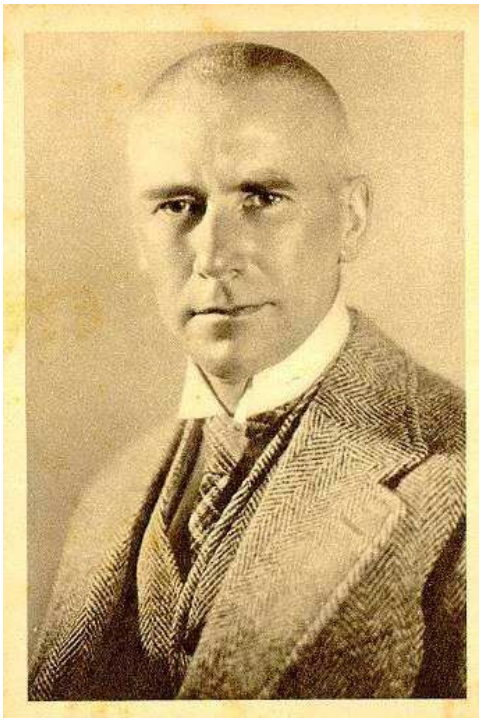
Frank se convencera de que as atrocidades haviam ocorrido, após ler sobre o Julgamento Soviético de Majdanek, na imprensa estrangeira (XII 35 [43]). Auschwitz não se achava no território controlado por Frank.

Ele encarava sua tarefa como a de criar um judiciário independente em um Estado Nacional-Socialista, tarefa essa que julgava impossível. Em discurso proferido por ele a 19 de novembro de 1941, Frank afirmou: "A lei não pode ser degradada à posição na qual se torna objecto de barganha. A lei não pode ser vendida. Ela existe ou não existe. A lei não pode ser negociada na bolsa de valores. Se não encontra apoio, nesse caso o Estado também perde seu esteio moral e soçobra nas profundezas da noite e do horror".

As ilegalidades de Hitler jamais incluíram a aprovação de uma lei ex-post facto e em 3 casos a punição foi aumentada retroactivamente (XVII 504 [547]).

O alegado saque de tesouros artísticos por Frank será examinado juntamente com o caso de Rosenberg, mais adiante.

WILHELM FRICK



Frick foi enforcado por "germanizar" os habitantes de Posen, Dantzig, Prússia Ocidental, Eupen, Malmedy, a terra dos sudetos, a terra de Memel e a Áustria. Quanto a esta última, tratava-se de terras que haviam sido do Reich prussiano, separadas da Alemanha pelo tratado de Versalhes. Malmedy fala francês. As demais áreas, todas elas, falam alemão. A Austria não pôde subsistir como unidade económica após 1919 e exigira sua união à Alemanha pelo voto de seus habitantes. Os vencedores aliados responderam, ameaçando cortar todos os abastecimentos de alimentos (XVIII 55 [66], XIX 360 [397]).

Outro crime imputado a Frick foi o de ter morto 275.000 deficientes mentais, de acordo com o "relatório" da "Comissão de Crimes de Guerra" checa. Frick, como Göring, foi acusado por responsabilidades na existência de campos de concentração. Em sua defesa foi afirmado que a "custódia protectora" existira antes do acesso dos Nacional-Socialistas ao poder, tanto na Alemanha como na Áustria. Nesta, foi chamada de "Anhaltehaft", tendo sido usada para aprisionar milhares de Nacional-Socialistas (XXI 518-521 [572-576]). "Custódia protectora" existe hoje, na Alemanha Ocidental, sendo chamada de "U-haft". No julgamento final de um dos mais importantes de Dachau, o Julgamento de Martin Gottfried Weiss e Trinta e Um Outros, nos Relatórios Legais dos Julgamentos de Criminosos de Guerra, Volume XI, pág. 15, publicado pelas Nações Unidas, encontramos o seguinte trecho:

"No caso do Campo de Concentração de Mauthausen... os fatos foram basicamente os mesmos, embora os números atingidos pelas baixas fossem muito maiores, como extermínio em massa por meio de uma câmara de gás que funcionou ".

Será este o reconhecimento de que não existia câmara de gás em Dachau? De acordo com os Relatórios Legais de Julgamentos de Criminosos de Guerra, julgamento nenhum em Dachau "provou" a existência de uma câmara de gás naquele local.

Em Nüremberg uma "cópia autenticada" do Julgamento de Gottfried Martin Weiss e Trinta e Nove Outros, foi apresentada como prova com aquela frase apagada como Documento 3590-PS (V 199 [228]) juntamente com três outros documentos alegando o extermínio em massa em Dachau (Documento 3249-PS, V 172-173 [198], XXXII 60; Documento 2430-PS, XXX 470; e 159-L, XXXVII 621).

Frick recebeu do depoente a acusação pelos "gaseamentos em massa em Dachau" em sua declaração juramentada, Documento 3249-PS (escrita pelo tenente Daniel Margolies, também envolvido na falsificação de três discursos de Hitler, XIV 65 [77] e assinados pelo Dr. Franz Blaha) e de ter visitado Dachau. Frick negou isso e exigiu falar para ser confrontado com Blaha e depor em sua própria defesa. Isso lhe foi negado e Frick aparentemente desistiu. Jamais depôs. O resumo de sua defesa aparece em XVIII 164-189 [182-211].

O depoente, Dr. Franz Blaha, comunista, tinha sido presidente da Associação Internacional de Dachau em 1961, afirmando ainda ter testemunhado gaseamentos em massa e outros artefactos que tinham sido feitos de pele humana.

O julgamento de Martin Gottfried Weiss se encontra em seis carretéis de microfilme (MII 74, Arquivos Nacionais). A documentação das câmaras de gás antes do julgamento (relatório, diagramas, bicos de chuveiro, carretel 1) jamais foi apresentada como prova e não está presente nas apresentações do julgamento (carretel 4). Os anais (carretéis 2 e 3) não mencionam qualquer câmara de gás em Dachau, a não ser por algumas frases no depoimento do Dr. Blaha (Vol. 1, pp. 166-169. A pele humana provinha de toupeiras (vol 4, pp. 450, 462, 464).

HANS FRITZSCHE

Fritzsche se convenceu, com base em uma carta, de que as mortes em massa estavam sendo efectuadas na Rússia, e procurou verificá-lo. No entanto não conseguiu encontrar prova alguma (XVII 172-175 [191-195]).

Fritzsche é defensor importante pois em seu caso foi admitido que os jornais estrangeiros publicavam muitas notícias falsas sobre a Alemanha (XVII 175-176 [194-196], ver também XVII 22-24 [30-33]). No entanto essas mesmas reportagens e relatórios pelo rádio constituíram os "fatos de conhecimento comum" para os quais o tribunal alegou não precisar de provas (Artigo 21 de Regras Para Provas, I 15 [16], II 246 [279]).

Foi demonstrado na defesa de Fritzsche que não existe convenção internacional alguma regulamentando a propaganda ou as histórias sobre atrocidades falsas ou verdadeiras e que apenas uma única lei nacional de um estado (Suíça) tornava ilegal insultar chefes de Estado estrangeiros. Que Fritzsche não podia ser culpado de fato algum tornou-se simplesmente irrelevante, em Nüremberg. Foi considerado indesejável efectuar um "julgamento" em que todos os acusados fossem condenados.

Nas negociações que antecederam o veredicto final foi concordado em que Fritzsche seria libertado (XVII 135-261 [152-286]; XIX 312-352 [345-388]).

WALTER FUNK

Funk era pianista clássico vindo de família artística muito respeitada, casado por 25 anos à época do julgamento e ex-editor financeiro. Como a maioria dos acusados Funk se viu imputado de "executar actos imorais", tais como aceitar presentes de aniversário de Hitler, demonstrar "participação voluntária no Plano Comum". (Obviamente, tais actos não são ilegais).

Afirmou Funk que os ingleses e os poloneses haviam conspirado para levar a Alemanha à guerra, na crença de que os generais alemães derrubariam Hitler (XIII 111-112 [125-126]).

Foi também acusado de conspirar com a SS a fim de assassinar os internos em campos de concentração para financiar o esforço de guerra, extraindo-lhes os dentes[12]. Os dentes com ouro eram guardados em cofre no Reichsbank, juntamente com aparelhos de barbear, canetas, despertadores grandes e demais quinquilharia inútil. Foi esquecido o testemunho de Rudolf Höss, de que os dentes eram derretidos em Auschwitz (XI 417 [460]).

Funk declarou que as espécies e montantes de saque eram "absurdos" e fez ver que a SS agia como polícia alfandegária e fazia valer os regulamentos de controle de câmbio, incluindo a propriedade dos montantes de ouro, prata e moedas ou papel-moeda estrangeiro. Era muito natural que os SS confiscassem grandes quantidades de objectos valiosos e que eles, como órgão do governo, tivessem contas financeiras e as mesmas contivessem objectos de valor. Os alemães mantinham seus objectos de valor também nos mesmos cofres, aos quais o Reichsbank não tinha acesso, já que se tratava de contas de depósitos privados.

Com o aumento das incursões de bombardeio aéreo pelos Aliados, uma quantidade cada vez maior de objectos valiosos era depositada nos cofres por cidadãos alemães comuns. Por fim, após uma incursão especialmente destruidora sobre o banco, esses objectos foram retirados para uma mina de potássio em Thüringen. Os americanos encontraram ali esses objectos e falsificaram o filme feito sobre os mesmos.

Funk e seu advogado demonstraram a falsidade do filme usando uma testemunha de oposição, em testemunho dos mais astutos e no interrogatório duplo durante todo o tempo do julgamento (XIII 169 [189-190], 203-204 [227-228], 562-576 [619-636]; XXI 233-245 [262-275]).

Pouca vida teve, também, o testemunho ridículo de Oswald Pohl, Documento 4045-PS, no qual Funk era acusado de debater o destino a ser dado aos dentes de ouro dos judeus mortos a fim de ajudar na guerra, isso em jantar ao qual compareceram dezenas de pessoas, entre elas garçons (XVIII 220-263 [245-291]). Tal depoimento está em alemão e tem por testemunha Robert Kempner. Pohl foi mais tarde condenado por "vaporizar pessoas até que morressem" em Treblinka e fazer capachos com os cabelos das vítimas (NMT IV 1119-1152) (Quarto Tribunal Militar Nacional, Nüremberg).

Como outros acusados, Funk acreditava que os crimes houvessem ocorrido mas sustentou que nada sabia sobre eles. Sua crença de que tais crimes tivessem ocorrido não prova, em si própria, que tivesse base na realidade.

12

C E R T I F I C A T E

I hereby certify that the annexed document R-135 No. USA-289 is a photostat of an original document submitted in evidence by the United States Prosecution under this number. The original document has been withdrawn in accordance with Rule 10 of the International Military Tribunal, and to the best of my knowledge and belief is to be held at the National Archives, Washington D.C.

Nuremberg, 15 July 1948

Paul Joosten

PAUL A. JOOSTEN

General Secretary
International Military
Tribunal

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

EVIDENCE DIVISION

Date: 19 July 1948

I certify that Document Number R-135 was introduced into evidence as Exhibit Number USA-189 in the Trial by the International Tribunal of Nurnberg GOERING, et al, which commenced on 20 November 1945, and that the attached photostat is a true and correct copy of the original.

Fred Niebergall
Chief, Document Control Branch

THE ORIGINAL DOCUMENT IS A PHOTOCOPY OF A COPY

DCB-36 (102447)

Der Generalkommissar
für Weißruthenien

Gauleiter/Ba.
Tgb.Nr. 428/43 g.

Minsk, am 5.Juni 1943

Geheim!

An den
Herrn Reichsminister für die besetzten Ostgebiete

Berlin

durch den Herrn Reichskommissar für das Ostland

Riga

Betr.: Das bisherige Ergebnis des Polizeiunternehmens "Cottbus" für die Zeit vom 22.6. bis zum 3.7.1943

SS-Brigadeführer, Generalmajor der Polizei v. Gottberg meldet, daß das Unternehmen "Cottbus" im genannten Zeitraum folgendes Ergebnis hatte:

Feindtote	4 500
Bandenverdächtige-Tote	5 000
Deutsche Tote	59
Deutsche Verwundete	267
Fremdvölkische Tote	22
Fremdvölkische Verwundete	120
Gefangene Bandenangehörige	250
Vernichtete Feindlager	57
Vernichtete Feindbunker	261
Erfaßte Arbeitskräfte männl.	2 062
Erfaßte Arbeitskräfte weibl.	450
Versenkt wurden größere Boote	4
Versenkt wurden Flöße	22

Erbeutet wurden:

1 Flugzeug, 12 Schleppsegler, 10 15cm-Geschütze, 2 Pak, 9 Granatwerfer, 23 sMG, 28 lMG, 28 MPi. 492 Gewehre, 1 028 Granaten und Bomben, 1 100 Minen, 31 300 Schuß Gewehrmuniti 7 300 Schuß Pistolenmunition, 1 200 kg Sprengstoff, 2 komplette Funkstellen mit Sender, 1 Bildstelle, 30 Fallschirme, 67 Fuhrwerke, 530 Pferde, 1 Feldküche, 430 Schlitten, große Mengen Medikamente und Propagandamaterial.

Das Unternehmen berührt das Gebiet des Generalbezirks Weißruthenien im Gebiet Borissow. Es handelt sich dabei besonders um die beiden Kreise Begomie und Pleschtschamizy. Gegenwärtig sind die Polizeitruppen zusammen mit der Wehrmacht bis zum Palik-See

TYPICAL NUREMBERG DOCUMENT - A PHOTOCOPY WITH NO LETTERHEAD, NO STAMPS, NO SIGNATURES, AND THE WORDS "SIGNED SIGNATURE" TYPED OUT IN THE SO-CALLED "ORIGINAL DOCUMENT".

vorgestoßen und haben die ganze Front der Beresina erreicht. Die Fortsetzung der Kämpfe findet im rückwärtigen Heeresgebiet statt.

Die genannten Zahlen zeigen, daß auch hier wieder mit einer sehr starken Vernichtung der Bevölkerung zu rechnen ist. Wenn bei 4 500 Feindtoten nur 492 Gewehre erbeutet wurden, dann zeigt dieser Unterschied, daß sich auch unter diesen Feindtoten zahlreiche Bauern des Landes befinden. Besonders das Bataillon Dirlewanger ist dafür bekannt, daß es zahlreiche Menschenleben vernichtet. Unter den 5 000 Bandenverdächtigen, die erschossen wurden, befinden sich zahlreiche Frauen und Kinder.

Auf Anordnung des Chef-s der Bandenbekämpfung, SS-Obergruppenführer von dem Bach, haben auch Einheiten der Wehrmannschaften an dem Unternehmen teilgenommen. SA-Standartenführer K u n z e hat die Wehrmannschaften geführt, zu denen auch 90 Angehörige meiner Behörde und des Gebietskommissariats Minsk-Stadt gehörten. Unsere Männer sind gestern ohne Verluste von dem Unternehmen zurückgekehrt. Einen Einsatz der Beamten und Reichsangestellten des Generalkommissariats im rückwärtigen Heeresgebiet lehne ich ab. Die bei mir tätigen Männer sind schließlich nicht darum uk-gestellt worden, um anstelle der Wehrmacht und der Polizei aktiv Bandenbekämpfung zu betreiben.

Von den Wehrmannschaften ist 1 Eisenbahner verwundet worden (Lungenschuß). Die politische Auswirkung dieser Großaktion auf die friedliche Bevölkerung ist infolge der vielen Erschießungen von Frauen und Kindern verheerend. Im Dezember wurde die Stadt Begomie von der Wehrmacht und der Polizei geräumt. Damals stand die Bevölkerung von Begomie überwiegend zu uns. Im Laufe der Kampfhandlungen ist Begomie, das die Partisanen zu einem Stützpunkt ausgebaut hatten durch deutsche Luftangriffe zerstört worden.

Der Generalkommissar in M i n s k

gez. Unterschrift

SIGNED SIGNATURE

Gerichtsgefängnis Minsk, den 31.5.1943

An den
Herrn Generalkommissar
für Weißruthenien

Minsk

Betr.: Judenaktionen
Bezug: mündlicher Bericht am 31.5.1943

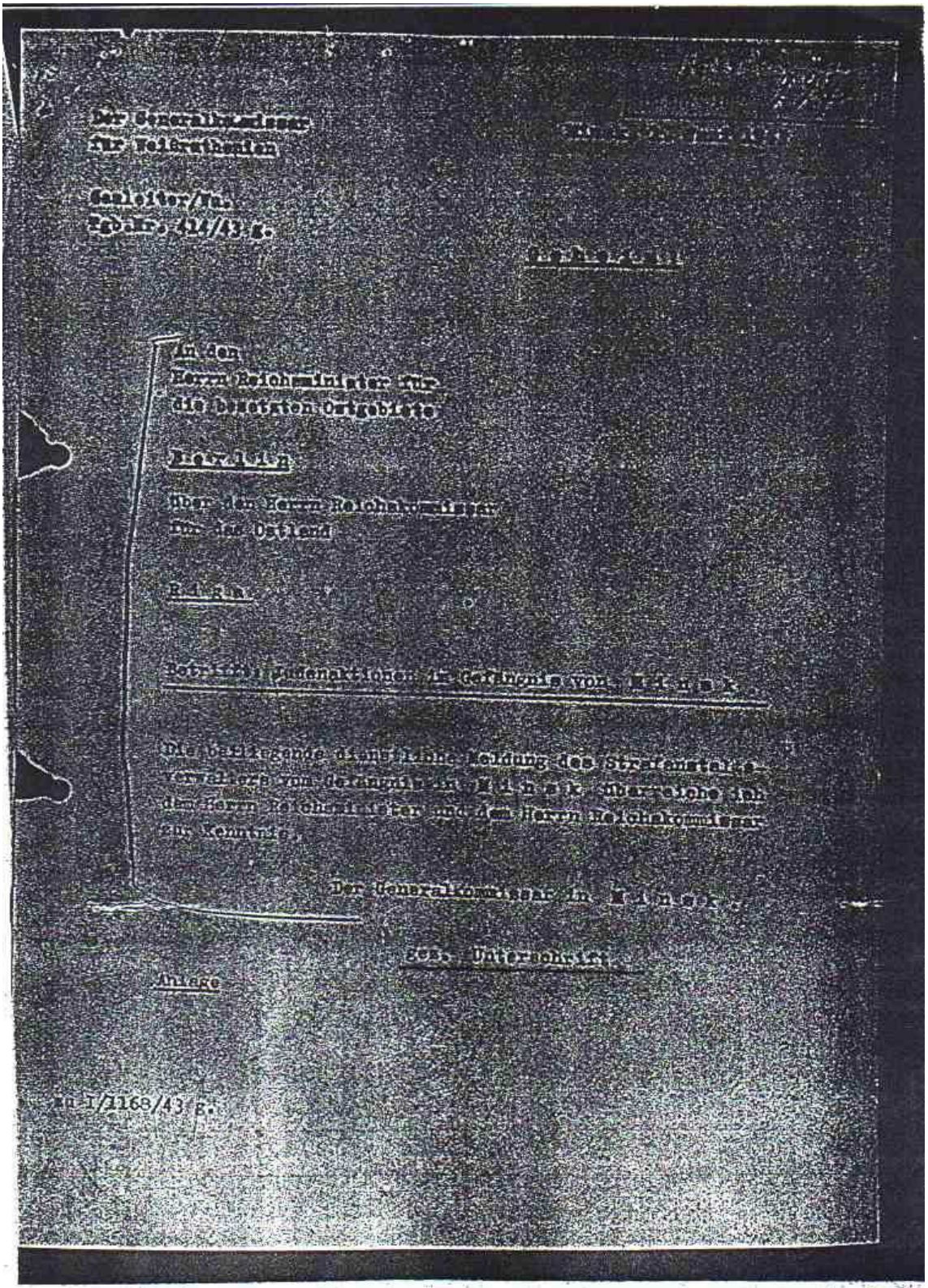
Am 13. April 1943 wurde der deutsche ehemalige Zahnarzt Ernst Israel T i c h a u e r und seine Frau Elisa Sara Tichauer geb. Rosenthal durch den SD (Hauptscharführer Rübe) ins Gerichtsgefängnis eingeliefert. Seit dieser Zeit wurden bei den eingelieferten deutschen und russischen Juden die Goldbrücken, Kronen und Blomben ausgezogen bzw. ausgebrochen. Dieses geschieht jedemals 1 - 2 Stunden vor der betreffenden Aktion.

Es wurden seit dem 13. April 1943 516 deutsche und russische Juden erledigt. Nach genauer Feststellung wurden aber nur bei 2 Aktionen die Goldsachen abgenommen, und zwar am 14.4.43 bei 172 und am 27.4.43 bei 164 Juden. Ungefähr 50 % der Juden hatten Goldzähne, Brücken oder Blomben. Hauptscharführer Rübe vom SD war jedesmal persönlich zugegen und hat auch die Goldsachen mitgenommen.

Vor dem 13. April 1943 ist dieses nicht gemacht worden.

gez. G ü n t h e r
Strafanstaltsverwalter.

TYPEWRITTEN SIGNATURE



NEGATIVE PHOTOSTAT INDICATES THAT THE PHOTOCOPY WAS NOT MADE FROM THE ORIGINAL. IT IS A PHOTOCOPY OF A COPY WITH "SIGNED SIGNATURE" TYPED OUT IN THE TEXT ITSELF. IT HAS BEEN RETYPED BY UNKNOWN PERSONS.

A b s c h r i f t

Der Reichskommissar
für das Ostland
Tgb.Nr. 3628/43 g.

Riga, den 20.6.1943

G e h e i m !

An den
Herrn Reichsminister für die besetzten Ostgebiete

B e r l i n

Von Generalkommissar K u b e sind die beigefügten Geheimberichte eingegangen, die ganz besondere Beachtung verdienen.

Daß die Juden sonderbehandelt werden, bedarf keiner weiteren Erörterung. Daß dabei aber Dinge vorgehen, wie sie in dem Bericht des Generalkommissars vom 1.6.43 vorgetragen werden, erscheint kaum glaubhaft. Was ist dagegen Katyn? Man stelle sich nur einmal vor, solche Vorkommnisse würden auf der Gegenseite bekannt und dort ausgeschlachtet! Wahrscheinlich würde eine solche Propaganda einfach nur deshalb wirkungslos bleiben, weil Hörer und Leser nicht bereit wären, derselben Glauben zu schenken.

Auch die Bandenbekämpfung nimmt Formen an, die höchst bedenklich sind, wenn eine Befriedung und Auswertung der einzelnen Gebiete das Ziel unserer Politik sind. So wären die bandenverdächtigen Toten, die in dem Bericht vom 5.6.43 aus dem Unternehmen "Cottbus" mit 5 000 angegeben werden, m.E. mit wenig Ausnahmen für den Arbeitseinsatz im Reich geeignet gewesen.

Dabei soll nicht verkannt werden, daß es bei den Verständigungsschwierigkeiten, wie überhaupt bei solchen Säuberungsunternehmen sehr schwer ist, Freund und Feind zu unterscheiden. Wohl aber ist es möglich, Grausamkeiten zu vermeiden und die Liquidierten zu begraben. Männer, Frauen und Kinder in Scheunen zu sperren und diese anzuzünden, scheint mir selbst dann keine geeignete Methode der Bandenbekämpfung zu sein, wenn man die Bevölkerung ausrotten will. Diese Methode ist der deutschen Sache nicht würdig und tut unserem Ansehen stärksten Abbruch.

Ich bitte, von dort aus das Weitere zu veranlassen.

gez. Unterschrift

THE LAST PARAGRAPH ON THIS PAGE IS QUOTED BY HISTORIANS

NOTE THAT IT IS NOT EVEN CERTIFIED AS A COPY. THIS "DOCUMENT" WAS QUOTED 17 TIMES AT NUREMBERG AS AN "ORIGINAL DOCUMENT."

gez. Unterschrift = signed signature

THERE IS NO PROOF THAT THE ORIGINAL EVER EVEN EXISTED.

Der Generalkommissar
für Weißruthenien

Gauleiter/Ba.
Tgb.Nr. 428/43 g.

Minsk, am 5.Juni 1943

Geheim!

An den
Herrn Reichsminister für die besetzten Ostgebiete

Berlin

durch den Herrn Reichskommissar für das Ostland

Riga

Betr.: Das bisherige Ergebnis des Polizeiunternehmens "Cottbus" für die Zeit vom 22.6. bis zum 3.7.1943

~~H~~-Brigadeführer, Generalmajor der Polizei v. **Gottberg** meldet, daß das Unternehmen "Cottbus" im genannten Zeitraum folgendes Ergebnis hatte:

Feindtote	4 500
Bandenverdächtige-Tote	5 000
Deutsche Tote	59
Deutsche Verwundete	267
Fremdvölkische Tote	22
Fremdvölkische Verwundete	120
Gefangene Bandenangehörige	250
Vernichtete Feindlager	57
Vernichtete Feindbunker	261
Erfaßte Arbeitskräfte männl.	2 062
Erfaßte Arbeitskräfte weibl.	450
Versenkt wurden größere Boote	4
Versenkt wurden Flöße	22

Erbeutet wurden:

1 Flugzeug, 12 Schleppsegler, 10 15cm-Geschütze, 2 Pak, 9 Granatwerfer, 23 sMG, 28 lMG, 28 MPi. 492 Gewehre, 1 02[illegible] Granaten und Bomben, 1 100 Minen, 31 300 Schuß Gewehrmuniti[illegible] 7 300 Schuß Pistolenmunition, 1 200 kg Sprengstoff, 2 kom[illegible]te Funkstellen mit Sender, 1 Bildstelle, 30 Fallschirme, [illegible] 67 Fuhrwerke, 530 Pferde, 1 Feldküche, 430 Schlitten, gro[illegible] Mengen Medikamente und Propagandamaterial.

Das Unternehmen berührt das Gebiet des Generalbezirks Weißruthe[illegible] im Gebiet Borissow. Es handelt sich dabei besonders [illegible] die beiden Kreise Begomie und Pleschtschanizy. Gegenwärtig sind die Polizeitruppen zusammen mit der Wehrmacht bis zum Pakik-See

R-135

Gerichtsgefängnis Minsk, den 31.5.1943

An den
Herrn Generalkommissar
für Weißruthenien

M i n s k

Betr.: Judenaktionen
Bezug: mündlicher Bericht am 31.5.1943

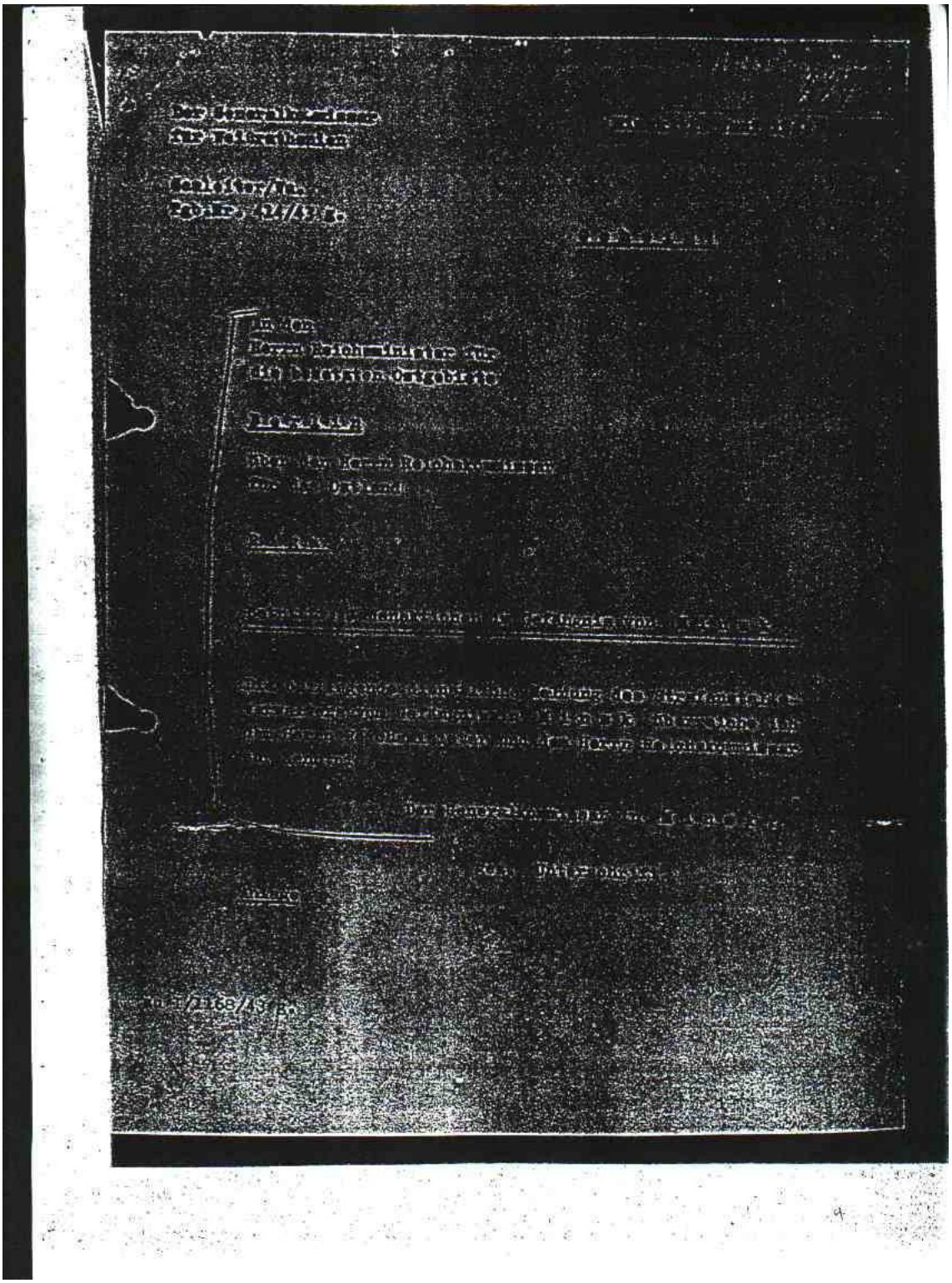
Am 13. April 1943 wurde der deutsche ehemalige Zahnarzt Ernst Israel T i c h a u e r und seine Frau Elisa Sara Tichauer geb. Rosenthal durch den SD (Hauptscharführer Rübe) ins Gerichtsgefängnis eingeliefert. Seit dieser Zeit wurden bei den eingelieferten deutschen und russischen Juden die Goldbrücken, Kronen und Blomben ausgezogen bzw. ausgebrochen. Dieses geschieht jedemals 1 - 2 Stunden vor der betreffenden Aktion.

Es wurden seit dem 13. April 1943 516 deutsche und russische Juden erledigt. Nach genauer Feststellung wurden aber nur bei 2 Aktionen die Goldsachen abgenommen, und zwar am 14.4.43 bei 172 und am 27.4.43 bei 164 Juden. Ungefähr 50 % der Juden hatten Goldzähne, Brücken oder Blomben. Hauptscharführer Rübe vom SD war jedesmal persönlich zugegen und hat auch die Goldsachen mitgenommen.

Vor dem 13. April 1943 ist dieses nicht gemacht worden.

gez. G ü n t h e r
Strafanstaltsverwalter.

3



Abschrift

Der Reichskommissar
für das Ostland
Tgb.Nr. 3628/43 g.

Riga, den 12.6.43

Geheim!

An den
Herrn Reichsminister für die besetzten Ostgebiete

Berlin

Von Generalkommissar K u b e sind die beigefügten Geheimberichte eingegangen, die ganz besondere Beachtung verdienen.

Daß die Juden sonderbehandelt werden, bedarf keiner weiteren Erörterung. Daß dabei aber Dinge vorgehen, wie sie in dem Bericht des Generalkommissars vom 1.6.43 vorgetragen werden, erscheint kaum glaubhaft. Was ist dagegen Katyn? Man stelle sich nur einmal vor, solche Vorkommnisse würden auf der Gegenseite bekannt und dort ausgeschlachtet! Wahrscheinlich würde eine solche Propaganda einfach nur deshalb wirkungslos bleiben, weil Hörer und Leser nicht bereit wären, derselben Glauben zu schenken.

Auch die Bandenbekämpfung nimmt Formen an, die höchst bedenklich sind, wenn eine Befriedung und Auswertung der einzelnen Gebiete das Ziel unserer Politik sind. So wären die bandenverdächtigen Toten, die in dem Bericht vom 5.6.43 aus dem Unternehmen "Cottbus" mit 5 000 angegeben werden, m.E. mit wenig Ausnahmen für den Arbeitseinsatz im Reich geeignet gewesen.

Dabei soll nicht verkannt werden, daß es bei den Verständigungsschwierigkeiten, wie überhaupt bei solchen Säuberungsunternehmen sehr schwer ist, Freund und Feind zu unterscheiden. Wohl aber ist es möglich, Grausamkeiten zu vermeiden und die Liquidierten zu begraben. Männer, Frauen und Kinder in Scheunen zu sperren und diese anzuzünden, scheint mir selbst dann keine geeignete Methode der Bandenbekämpfung zu sein, wenn man die Bevölkerung ausrotten will. Diese Methode ist der deutschen Sache nicht würdig und tut unserem Ansehen stärksten Abbruch.

Ich bitte, von dort aus das Weitere zu veranlassen.

gez. Unterschrift

gez. Unterschrift = signed signature

5

KURT GERSTEIN

Kurt Gerstein é muitas vezes citado como "testemunha" de um Holocausto; no entanto isso não é correcto. Como "testemunha" geralmente se entende a pessoa que viu alguma coisa e que se apresenta para depor com base em seu conhecimento pessoal; Gerstein não fez isso. Foi declarante ou depoente sem juramento, o que significa que é simplesmente um nome surgido em "declaração" dactilografada em francês, que ele pode ou não ter escrito (Documento 1553-PS, rejeitado em Nüremberg (IMT VI 333-334 [371-372], 362-363 [398-399]).

Uma das histórias circulando sobre Gerstein é que ele fez essa declaração na prisão Cherche-Midi, e suicidou-se, e em seguida seu corpo desapareceu.

Mostra-se muito mais provável que a declaração tenha sido escrita em francês por interrogador "intérprete" judeu alemão e que partes das incoerências (como a do inverno ocorrer em agosto, ou estar em automóvel, numa de suas frases e num trem na seguinte) resultasse de transcrição imperfeita das anotações do interrogatório e formulário de declarações. Nos julgamentos de crimes de guerra menores e nos julgamentos de crimes de guerra japoneses as "declarações" não juramentadas desse tipo são muito comuns, com base na teoria de que possuem "valor probante", porém menos "peso" do que as declarações juramentadas. Igualmente possível é que Gerstein também tenha morrido de ferimentos recebidos durante o "interrogatório"; ou talvez ele se enforcasse com a fita da máquina de escrever.

Esse documento foi mais tarde citado repetidamente no Julgamento de Pohl, onde ficou "provado" que Treblinka tinha dez "câmaras de gás" (1553-PS) e 10 "câmaras de vapor" (3311-PS) [13] no mesmo campo, ao mesmo tempo.

13 (ver 2)

G. M. GILBERT

Um dos relatos mais famosos sobre o comportamento e psicologia dos acusados no Julgamento de Nüremberg é aquele feito pelo psicólogo nascido na Alemanha, G. M. Gilbert, em seu livro "Diário de Nüremberg". Grande parte desse material consiste em conversas que os acusados e outras pessoas, como Rudolf Höss, alegadamente mantiveram com Gilbert ou um com outro (!) e que Gilbert alegadamente anotou mais tarde, com base naquilo de que se lembrava, em sua memória.

Uma comparação de textos com os anais do Julgamento de Nüremberg demonstrará que os acusados não falavam no estilo atribuído a eles por Gilbert. Este não fazia anotações, nenhuma testemunha se achava presente.

As pessoas que crêem que os Documentos 1014-PS, 798-PS e L-3 sejam "discursos de Hitler", pelo menos em comparação com o Documento Ra-27, podem continuar acreditando que o livro de Gilbert contenha "declarações dos acusados no Julgamento de Nüremberg". Isto não exclui, é evidente, que possam ter sido feitas declarações semelhantes àquelas alegadamente "relembradas" por Gilbert. Este acreditava que os acusados haviam gaseado milhões de judeus. Se não sentiam culpa por seus actos, tal provava que eram "esquizóides"

Torna-se óbvio que tal crença por parte de Gilbert teria influenciado sua percepção e memória em certa medida, ainda que estivesse dizendo a verdade como se lembrava dela. Se mentiu, não foi o único "americano" em Nüremberg que o fez. Telford Taylor, por exemplo, foi incapaz de repetir com correcção a mais simples declaração (ver XX 626 [681-682]), as declarações do general Manstein, comparadas à "citação" feita por Taylor quanto a esse general, XXII 276 [315]).

A desonestidade de Gilbert fica melhor comprovada no lançamento feito para 14 de Dezembro de 1945: o major Walsh continuou a ler as provas documentais do extermínio dos judeus em Treblinka e Auschwitz. Um documento polonês dizia:

"Todas as vítimas tinham de despir-se e se descalçar, sendo esse material colhido depois, com que todas as vítimas, mulheres e crianças em primeiro lugar, eram levadas para as câmaras de morte... as crianças menores eram simplesmente jogadas lá dentro" (p. 69, primeira edição).

"Todas as vítimas tinham de despir-se e se descalçar, sendo esse material colhido depois, com que todas as vítimas, mulheres e crianças em primeiro lugar, eram levadas para as câmaras de morte... as crianças menores eram simplesmente jogadas lá dentro" (p. 69, primeira edição).

A "prova documental" é, naturalmente, o "Relatório de Crimes de Guerra" comunista e as "câmaras da morte", naturalmente, são "câmaras de vapor"[14] (III 567-568 [632-633]).

14

In December 1945 there were no "gas chambers" at Treblinka . . . only "steam chambers".

contained in Document L-161, Exhibit USA-292. The Document L-161 is an official Polish report on Auschwitz Concentration Camp. It is dated 31 May 1945. I have taken a short excerpt from this report on the original marked . . .

THE PRESIDENT: I think you made a mistake, did you not? It is not a Polish report; it is a British report.

MAJOR WALSH: I understand, Sir, it was compiled originally by the Polish Government and perhaps distributed from London.

THE PRESIDENT: I see. Very well.

MAJOR WALSH: I quote:

"During July 1944 Hungarian Jews were being liquidated at the rate of 12,000 daily; and as the crematoria could not deal with such numbers, many bodies were thrown into large pits and covered with quicklime."

I offer in evidence Document 3311-PS, Exhibit USA-293. This is an official Polish Government Commission report on the investigation of German crimes in Poland. The document describes the concentration camp at Treblinka; and from Page 1, Paragraph 3 and 4, I read as follows:

"In March 1942 the Germans began to erect another camp, Treblinka B, in the neighborhood of Treblinka A, intended to become a place of torment for Jews.

"The erection of this camp was closely connected with the German plans aimed at a complete destruction of the Jewish population in Poland, which necessitated the creation of a machinery by means of which the Polish Jews could be killed in large numbers. Late in April 1942 erection was completed of the first chambers in which these general massacres were to be performed by means of steam. Somewhat later the erection of the real death building, which contains 10 death chambers, was finished. It was opened for wholesale murders early in autumn 1942."

And on Page 3 of this report, beginning with the second paragraph, the Polish Commission describes graphically the procedure for the extermination within the camp:

"The average number of Jews dealt with at the camp in the summer of 1942 was about two railway transports daily, but there were days of much higher efficiency. From autumn 1942 this number was falling.

"After unloading in the siding, all victims were assembled in one place, where men were separated from women and children. In the first days of the existence of the camp the victims were made to believe that after a short stay in the camp, necessary for bathing and disinfection, they would be sent

farther east for work. Explanations of this sort were given by SS men who assisted at the unloading of the transports, and further explanations could be read in notices stuck up on the walls of the barracks. But later, when more transports had to be dealt with, the Germans dropped all pretenses and only tried to accelerate the procedure.

"All victims had to strip off their clothes and shoes, which were collected afterwards, whereupon all victims, women and children first, were driven into the death chambers. Those too slow or too weak to move quickly were driven in by rifle butts, by whipping and kicking, often by Sauer himself. Many slipped and fell; the next victims pressed forward and stumbled over them. Small children were simply thrown inside. After being filled up to capacity, the chambers were hermetically closed and steam was let in. In a few minutes all was over. The Jewish menial workers had to remove the bodies from the platform and to bury them in mass graves. By and by, as new transports arrived, the cemetery grew, extending in an easternly direction.

"From reports received it may be assumed that several hundred thousands of Jews have been exterminated in Treblinka."

I now offer in evidence the document identified by Number L-22, Exhibit USA-294. This is an official United States Government report issued by the Executive Office of the President of the United States, War Refugee Board, on the German camps at Auschwitz and Birkenau, dated 1944. On Page 33 of this report is set forth the number of Jews gassed in Birkenau in the 2-year period between April 1942 and April 1944. I have been assured that the figure printed in this report is not a typographical error. The number shown is 1,765,000.

I would now like to turn to the German bookkeeping and statistics for enlightenment on the extermination of Jews in Poland. Referring again to the diary of Hans Frank already in evidence, Document 2233-PS, Exhibit USA-281, I read briefly from the beginning of the fourth paragraph on Page 1:

"For us the Jews also represent extraordinarily malignant gluttons.

"We have now approximately 2,500,000 of them in the Government General..."

THE PRESIDENT: Major Walsh, you have read this already yourself.

MAJOR WALSH: Yes, Sir, that is true. I just want to make reference to it again, Sir, for comparison with other figures.

By February 1946 this had all been forgotten about, and there were always 10 "gas chambers" at Treblinka.

27 Feb. 46

RAJZMAN: Before the war I was an accountant in an export firm.

MR. COUNSELLOR SMIRNOV: When and under what circumstances did you become an internee of Treblinka Number 2?

RAJZMAN: In August 1942 I was taken away from the Warsaw ghetto.

MR. COUNSELLOR SMIRNOV: How long did you stay in Treblinka?

RAJZMAN: I was interned there for a year—until August 1943.

MR. COUNSELLOR SMIRNOV: That means you are well acquainted with the rules regulating the treatment of the people in this camp?

RAJZMAN: Yes, I am well acquainted with these rules.

MR. COUNSELLOR SMIRNOV: I beg you to describe this camp to the Tribunal.

RAJZMAN: Transports arrived there every day; their number depended on the number of trains arriving; sometimes three, four, or five trains filled exclusively with Jews—from Czechoslovakia, Germany, Greece, and Poland. Immediately after their arrival, the people had to leave the trains in 5 minutes and line up on the platform. All those who were driven from the cars were divided into groups—men, children, and women, all separate. They were all forced to strip immediately, and this procedure continued under the lashes of the German guards' whips. Workers who were employed in this operation immediately picked up all the clothes and carried them away to barracks. Then the people were obliged to walk naked through the street to the gas chambers.

MR. COUNSELLOR SMIRNOV: I would like you to tell the Tribunal what the Germans called the street to the gas chambers.

RAJZMAN: It was named Himmelfahrt Street.

MR. COUNSELLOR SMIRNOV: That is to say, the "street to heaven"?

RAJZMAN: Yes. If it interests the Court, I can present a plan of the camp of Treblinka which I drew up when I was there, and I can point out to the Tribunal this street on the plan.

THE PRESIDENT: I do not think it is necessary to put in a plan of the camp, unless you particularly want to.

MR. COUNSELLOR SMIRNOV: Yes, I also believe that it is not really necessary.

Please tell us, how long did a person live after he had arrived in the Treblinka Camp?

HERMANN GÖRING

Göring foi acusado de criar o sistema de campo de concentração e planejar "guerra agressiva" contra a Polónia. Sua defesa foi a de que a Alemanha era Estado soberano, reconhecido por todos os governos do mundo (XXI 580-581 [638-639]); que Hitler fora legalmente eleito; que todas as nações têm o direito de legislar e organizar seus negócios como desejarem; que o general von Schleicher tentara dirigir ilegal e inconstitucionalmente, sem o apoio dos Nacional-Socialistas; que a Alemanha estava à beira da guerra civil em 1933; que os campos de concentração foram inventados pelos ingleses durante a guerra dos boêres e que o internamento de estrangeiros e adversários políticos fora praticado tanto pela Grã-Bretanha como pelos Estados Unidos durante a Segunda Guerra Mundial.

A ordem de criar os campos era inquestionavelmente legal sob cláusula de emergência na Constituição de Weimar e assinada por Hindenburg (Decreto do Presidente do Reich de 28 de Fevereiro de 1933), sob a autoridade do Artigo 48, parágrafo 2, da Constituição de Weimar (XVII 535 [581], XIX 357 [394]).

De acordo com o documento da acusação, o Documento R-129 (III 506 [565-566]), havia 21.400 internos em todos os campos de concentração alemães, somados, em 1939. E que 300.000 pessoas se achavam confinadas em prisões comuns (XVII 535-536 [581-582], XX 159 [178]).

Um ano após a guerra 300.000 alemães foram mantidos em campos de concentração Aliados sob cláusulas de "prisão automática" em acordos Aliados (tais como o Ponto B-5 da Declaração Conjunta de Potsdam) (XVIII 52 [62]).

A maioria dos prisioneiros nos campos de concentração era de comunistas e criminosos comuns (XVII 535-536 [581-582], XXI 516-521 [570-576], 607-614 [677-685]). Durante a guerra, devido ao bloqueio Aliado, o sistema de campos foi expandido a fim de utilizar a mão-de-obra dos estrangeiros inimigos, criminosos, testemunhas de Jeová e comunistas. Foi acentuado que os Estados Unidos haviam aprisionado 11.000 Testemunhas de Jeová (XI 513 [563]).

A Grã-Bretanha lutou em ambas as guerras mundiais desafiando a lei internacional e reduzindo a Alemanha e qualquer território ocupado à fome declarada por meio do bloqueio (XIII 445-450 [492-497]; XVIII 334-335 [365-367]). Isso tornara necessário fazer requisições e recrutar mão de obra nos territórios ocupados, o que é legal sob o Artigo 52 da Convenção de Haia. Tal providência fizera as pessoas sentir-se bem em trabalhar na Alemanha e mandar salários para suas famílias (cerca de dois e três bilhões de Reichmarks durante a guerra).

Os "escravos" pagavam impostos alemães sobre seus salários e eram disciplinados por meio de multas que não podiam ultrapassar o salário de uma semana (V 509 [571]).

Por indisciplina declarada podiam ser mandados a campo de trabalho (não campo de concentração) por período que não ultrapassasse 56 dias (XXI 521 [575-576]).

Era rigorosamente proibido bater-lhes ou maltratá-los.

Os prisioneiros de guerra podiam apresentar-se voluntariamente para ser soltos dos campos de prisioneiros de guerra e trabalhar na indústria, caso em que eram tratados como quaisquer outros operários industriais (XVIII 496-498 [542-544]) mas perdiam a proteção dada pela Convenção de Prisioneiros de Guerra de Genebra. Não podiam ser obrigados a fazê-lo.

O regime de Vichy na França obteve a soltura e imediato regresso ao lar de um prisioneiro de guerra para cada três trabalhadores mandados à Alemanha sob contrato, por período de seis meses (XVIII 497 [543]). Não era possível violar a Convenção de Prisioneiros de Guerra de Genebra forçando prisioneiros franceses, belgas ou holandeses a participar em actividades contra seus próprios países, porque esses países não mais estavam lutando (XVIII 472-473 [516].

Quanto ao ataque à Polónia, a crise polonesa existira por todo um ano antes do Pacto Molotov-Ribbentrop e do ataque alemão e soviético. Por todo esse tempo os poloneses jamais pediram a formação de Tribunal de Arbitragem internacional e imparcial; jamais apelaram para a Liga das Nações; isso porque não desejavam uma solução justa; contentavam-se em continuar a violar seus acordos internacionais, expulsando cidadãos poloneses de descendência alemã, bem como muitas centenas de milhares de judeus (XVI 275 [304]).

O influxo de judeus poloneses à Alemanha foi a causa imediata principal do anti-semitismo alemão, de acordo com muitos acusados e testemunhas da defesa (XXI 134-135 [155]; XXII 148 [169]). Os judeus poloneses se envolveram em muitos escândalos financeiros e planos de estelionato, como demonstra o caso Barnat-Kutitsky (XXI 569 [627]).

Quanto à conspiração para fazer a guerra desafiando as leis da guerra, naturalmente foram os ingleses que o fizeram, com bombardeios aéreos em massa. Os soldados alemães iam à luta com instruções escritas detalhadas no sentido de que a propriedade devia ser respeitada, o prisioneiro tratado de modo humano, as mulheres respeitadas e assim por diante (IX 57-58 [68-69], 86 [100-101], XVII 516 [560]).

Julgamentos frequentes, resultando em penas de morte contra alemães, foram levados a efeito pelos alemães contra os membros de suas próprias forças armadas por estupro ou saque, mesmo se o valor da propriedade prejudicada fosse pequeno (XVIII 368 [401-402], XXI 390 [431], XXII 78 [92]).

A requisição de propriedades era legal, sob a Convenção de Haia. A União Soviética não era signatária dessa convenção. De qualquer modo, nos países comunistas não existia propriedade privada. Göring declarou ter estado na Rússia e que o povo por lá nada tinha para ser roubado (IX 349-351 [390-393]).

Ademais, os Aliados estavam praticando tudo de que acusavam os alemães terem feito (XXI 526 [581]; XXII 366-367 [418-420]).

Göring demoliu a acusação de "experiências médicas em câmara de pressão", dizendo que todos os aviadores tinham de passar por provas de suas reacções físicas a grandes alturas; nada de sinistro havia quanto a uma chamada "câmara de pressão" (XXI 304-310 [337-344]). Os americanos levavam a efeito experiências médicas que resultavam em mortes, enquanto o Julgamento de Nüremberg ainda transcorria (XIX 90-92 [102-104]; ver também XXI 356, 370 [393, 409]).

Foi irónico ter-se alegado que a "guerra defensiva" incluía o ataque preventivo (XXII 448 [508]) ou para proteger o cidadão de país estrangeiro contra seu próprio governo (XIX 472 [527]; XXII 37 [49]), a não ser quando os alemães o fizeram (X 456 [513]). Os protestos de que os alemães sabiam exactamente disso foram ignorados.

Os soviéticos tinham 10.000 tanques e 150 divisões situados ao longo da fronteira oriental e haviam aumentado o número de aeroportos em sua parte da região de 20 para 100. Mapas detalhados foram encontrados mais tarde, mostrando que não teriam sido necessários para fins defensivos. Acreditava-se que esperar o ataque aos campos petrolíferos da Roménia ou campos de carvão da Silésia teria sido suicídio (XIX 13-16 [20-23], XX 578 [630-631]; XXII 71 [85]).

Parece pouco provável que nações com vastos impérios coloniais (Grã-Bretanha, França) ou proclamação de direitos sobre hemisférios inteiros (Estados Unidos, como no caso do continente americano, sul, norte e centro) pudessem concordar com a definição sobre "guerra agressiva". Na verdade foi reconhecido no julgamento em Nüremberg que "defesa", "agressão" e "conspiração" jamais haviam sido definidos (XXII 464, 467 [527, 531]). Sem dúvida a "guerra defensiva" é o bellum justum medieval em roupagem de jargão liberal (IX 236-691) [268-782]; XVII 516-550 [560-597]; XXI 302-317 [335-351]).

RUDOLF HESS

De acordo com o relatório de Robert H. Jackson (citado pelo Juiz Bert A. Röling do tribunal de Tóquio, escrevendo em Tratado de Lei Criminal Internacional, vol. 1, pp. 590-608, editado por M. Cherif Bassiouni e Ved F. Nanda, Chas Thomas Publisher), os ingleses, franceses e soviéticos em Nüremberg não queriam acusar os alemães de "guerra agressiva", em absoluto, por motivos óbvios. Tal acusação foi inventada pelos americanos com o objectivo único, expresso e reconhecido de justificar as violações perpetradas pelos americanos contra a lei internacional.

Tais violações da lei internacional incluiriam o Programa Lend-Lease (Empréstimo e Arrendamento), fazer comboios e consertar os navios de guerra ingleses por dois anos antes de Pearl Harbor; permitir que os navios ingleses se declarassem como americanos, enquanto os Estados Unidos se diziam oficialmente neutros; a declaração ilegal do limite de 300 milhas de águas territoriais; a ocupação da Islândia; dar informações sobre os movimentos de submarinos alemães e italianos; bombardeassem e colidissem propositadamente com submarinos alemães e italianos já em Julho de 1941 e outros actos obviamente próprios de "guerra agressiva".

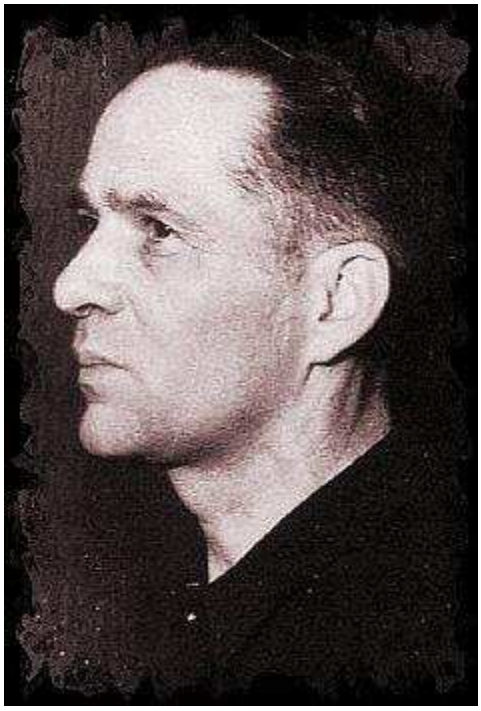
Desse modo Hess foi mantido preso por 47 anos não apenas por actos que não eram ilegais (buscar dar um fim à guerra, salvar milhões de vidas e impedir a destruição da Europa e do império britânico) mas por "crimes" que foram inventados a fim de encobrir os crimes de seus acusadores.

Não se alegou em Nüremberg que a Alemanha cometera "agressão" contra a Grã-Bretanha ou França; a questão de saber se a Grã-Bretanha e França haviam, portanto, cometido "agressão" contra a Alemanha, ficou sem resposta (IX 473 [525]; XVII 580 [629]).

Hess foi acusado de haver tramado com Hitler para tirar a Grã-Bretanha da guerra de modo que Hitler pudesse atacar a Rússia. Sua defesa foi a de que seus actos tinham sido ditados pela sinceridade; que ele nada sabia sobre qualquer ataque à Rússia.

O resumo da defesa de Hess aparece em XIX 353-396 [390-437]. De sua declaração final (e única) (XXII 368-373 [420-425]) Hess parece ter sido um homem que se mostrava totalmente louco neste momento e brilhantemente lúcido, lógico, momentos depois. E possível que tal estado tenha sido adquirido na Grã-Bretanha.

RUDOLF HÖSS



Rudolf Höss foi o comandante de Auschwitz, cujas "confissões" vieram "provar" que Hitler gaseou seis milhões de judeus, ou teriam sido cinco milhões, cifra em geral usada em Nüremberg. Sua "confissão" mais conhecida é aquela citada por William L. Shirer, às páginas 968-969 de Ascensão e Queda do Terceiro Reich.

Tal documento, Documento 3868-PS, em Nüremberg, devia ser examinado em seu teor. A "declaração" ou depoimento juramentado ex parte foi o principal instrumento dos acusadores, nos julgamentos por feitiçaria da Idade Média, que desapareceram por apenas alguns séculos e depois reapareceram nos julgamentos públicos de comunistas e nos julgamentos por crimes de guerra. Tais depoimentos violam muitas regras padronizadas do processo legal, tais como a regra contra perguntas capciosas, regra contra as declarações coerentes anteriores (isto é, a multiplicação de provas por repetição, dizendo a mesma coisa dez vezes; normalmente tais declarações não são apresentadas senão quando contradizem declarações feitas mais tarde); o direito de confrontação e de interrogatório cruzado de quem acusa e o privilégio contra a auto-incriminação. Tampouco seria admissível a "evidência" ou "prova" em julgamentos por crimes de guerra em tribunal militar. Mesmo em 1946 a introdução de depoimentos, pela acusação, em casos principais diante de corte marcial, era proibida pelo Artigo 25 dos Artigos de Guerra dos Estados Unidos. O Artigo 38 requeria o uso de regras de comprovação federais padronizadas.

Em Nüremberg não houve o menor fingimento de que Höss tenha escrito tal documento. Se fosse esse o caso ele não declararia "eu compreendo inglês como está escrito neste documento", porém "eu próprio escrevi o depoimento". Nos julgamentos menores (Hadamar, Natzweiler, etc) é comum encontrar confissões inteiramente escritas na caligrafia do interrogador, em inglês, com declaração final, em caligrafia dos prisioneiros, em alemão, dizendo que se trata de declarações suas e que eles se declaram satisfeitos com sua tradução para o inglês!

Outra fórmula ocorre à página 57 do volume Hadamar do livro de Sir David Maxwell-Fyfe, Julgamentos de Crimes de Guerra, "atesto que o que se acha acima foi lido para mim em alemão, minha língua natal" (em inglês).

O fingimento era o de que o prisioneiro se via interrogado por intérprete em forma de perguntas e respostas, após o que as perguntas eram apagadas e as respostas postas juntas, na forma de uma declaração jurada, em geral escrita por outra pessoa que não o interrogador, a efectuar o interrogatório.

Em Belsen, por exemplo, todas as declarações foram escritas por um oficial, o major Smallwood. Nesse julgamento, a combinação do julgamento de Auschwitz com o de Belsen, a equipe de defesa nomeada pelos ingleses e poloneses livres demoliu o arrazoado da acusação - incluindo as "escolhas para gaseamento em massa" - mas foram rebatidas com base em que declarações involuntárias e oitiva oral e escrita eram permitidas, "não para condenar os inocentes mas para condenar os culpados" (Relatórios Legais de Julgamentos de Criminosos de Guerra, Vol. II. Esse pequeno volume deve ser lido em sua inteireza).

Após ter sido preparada a declaração pelo oficial que nada mais fazia senão redigir declarações, era apresentada em sua forma final ao prisioneiro para assiná-la. Se não fosse assinada, era apresentada como prova, assim mesmo. As objecções eram feitas ao "peso", no jargão dos processos por crimes de guerra, em vez de à "admissibilidade".

Exemplo de declaração não-assinada por Rudolf Höss é o Documento NO-4498-B. Esse "B" significa que o documento é "tradução" com a assinatura datilografada de "original", Documento NO-4498-A, escrito em polonês. Existe também o Documento NO-4498-C, em inglês.

As declarações A e C não estão ligadas à declaração B, à "cópia verdadeira".

O Documento 3868-PS, citado por Shirer, foi assinado em inglês três vezes, mas não na "tradução" em alemão. O documento contém uma alteração menor, com iniciais de Höss, com "h" minúsculo e frase inteira escrita na caligrafia do interrogador (comparar os "W"s) que não tem a inicial de Höss. A inicial, naturalmente, ali está para "provar" que ele "leu e corrigiu" o documento. O teor dessa frase manuscrita é refutado alhures (XXI 529 [584]).

Quando a declaração era apresentada ao prisioneiro, às vezes se via corrigida de fora a fora, levando a duas ou mais versões do mesmo documento. Nesses casos os documentos mais longos são "citados" e os outros foram "perdidos". Exemplo dessa prática é o Documento D-288, citado por William L. Shirer às páginas 948-949, a declaração do Dr. Wilhelm Jäger (ver Albert Speer).

Jäger depôs, afirmando ter assinado três ou quatro cópias do mesmo documento, muito mais curto. O mais curto foi inicialmente apresentado contra o Krupp mais idoso, antes de serem abandonadas as acusações contra ele. Nesse documento, o mais longo, a tradução ao inglês ostenta data anterior à assinatura no "original". O aparecimento de Jäger no tribunal foi completo desastre, mas isso ficou esquecido (XV 264-283 [291-312]).

Quando o declarante surgia para depor, invariavelmente contradizia a declaração, mas as contradições são ignoradas. Outros signatários da declaração, cujas apresentações ao tribunal foram catastróficas, incluem o General Westhoff, que contradisse sua "declaração" não-juramentada 27 vezes (XI 155-189 [176-212]); e uma "testemunha de guerra bacteriológica", Schreiber (XXI 547-562 [603-620]); a declaração de Paul Schmidt (tinha sido o intérprete de Hitler), Documento 3308-PS, que lhe foi apresentada para assinar quando se achava doente demais para poder lê-la com cuidado - foi em parte repudiada por ele (X 222 [252]) porém usada como prova contra Von Neurath, a despeito do repúdio feito por Schmidt (XVI 381 [420-421] XVII 40-41 [49-50]). Ernst Sauckel assinou declaração escrita anteriormente à sua chegada a Nüremberg (XV 64-68 [76-80]) e assinou sob aflição: sua esposa e dez filhos estavam para ser entregues aos poloneses ou aos russos.

Como os declarantes quase nunca (ou nunca) redigiam suas próprias "declarações" é comum encontrar frases idênticas ou quase idênticas ou mesmo parágrafos inteiros que ocorriam em documentos diversos, mesmo quando haviam sido preparados em dias diferentes por pessoas supostamente diferentes. Por exemplo, as declarações 3 e 5 de Blaskowitz e Halder (Mostras 536-US e 537-US); Documentos USSR-471 e USSR-472 e 473; e Documentos USSR-264 e 272 (declarações sobre sabão feito de seres humanos).

Outras declarações assinadas por Höss incluem o Documento NO-1210, em que o inglês foi escrito antes, com longas intercalações, bem como acréscimos e correcções, incluindo também duas páginas iniciais de rascunhos, com teor diferente da página 4 e duas páginas de rascunho diferentes da página 5, depois traduzidas ao alemão e assinadas por Höss. Isto é, a "tradução" é o "original", o "original" é a "tradução".

O Documento 749(b) D foi "verbalmente traduzido" para o "alemão", vindo do inglês, para Höss, isso antes de assinar. A assinatura é ilegível, fraca a ponto de ser ilegível, indicando mau estado de saúde, cansaço ou tortura. A tortura foi descrita por Rupert Butler em Legiões da Morte (Hamlin Paperbacks).

A "confissão" citada por Sir David Maxwell-Fyfe em 1 de abril de 1946, em que Höss "confessou" ter morto 4.000.000 de judeus (X 389 [439-440]), em vez dos costumeiros 2.500.000 de 5 de Abril de l946, não existiu ou se "perdeu".

Não é verdade que a apresentação de Höss ao tribunal em Nüremberg consistisse principalmente em concordar com sua declaração. Isso é verdade apenas quando no exame cruzado feito pelo coronel John Amen, do Exército dos Estados Unidos. Em vez disso, Höss apareceu para testemunhar e, como de costume, contradisse sua declaração e a si próprio tanto quanto lhe foi possível (XI 396-422 [438-466]).

Como exemplo, onde a declaração afirma (XI 416 [460]) "sabíamos quando as pessoas estavam mortas porque os gritos cessavam" (impossibilidade toxicológica grosseiramente óbvia) seu testemunho verbal afirma (XI 401 [443], em resposta a perguntas grosseiramente capciosas e impróprias, apresentadas pelo "defensor" de Kaltenbrunner, que as pessoas se punham inconscientes; deixando sem solução o problema de como sabia que elas estavam mortas, na verdade. Esqueceu de mencionar que matar insectos com Zyklon levava dois dias, fato que mencionou em outro lugar (Documento NO-036, página 3, texto alemão, resposta à Pergunta 25. Veja-se também Comandante em Auschwitz, página 155).

Com veneno de acção tão lenta as pessoas sufocariam antes de morrer pelo gás.

Höss afirmou que a ordem de matar os judeus da Europa foi dada verbalmente (XI 398 [440]) mas que as ordens para manter tais mortes em segredo foram dadas por escrito (XI 400 [442]. Afirmou que as pessoas eram cremadas em buracos no chão em Auschwitz, que é reconhecidamente um pântano de solo alagado (XI 420 [464]) e que os dentes de ouro eram derretidos ali mesmo (XI 417 [460]), mas a evacuação dos campos para evitar captura teria levado a mortes desnecessárias (XI 407 [449-450]) e, quase, que não houve programa ordenando tais mortes, em absoluto! Tudo isso vale a pena transcrever:

"Até o início da guerra em 1939 a situação nos campos, no tocante à alimentação, acomodação e tratamento dos detidos era a mesma de qualquer prisão ou penitenciária do Reich. Os detidos eram tratados com rigor, sim, mas não existiam espancamentos metódicos ou maus tratos. O Reichsführer advertia com frequência que todo SS que pusesse mãos violentas em detidos seria punido e muitas vezes membros das SS que maltratavam os detidos eram castigados. A alimentação e as acomodações nesse tempo eram em todos os aspectos na mesma base que as de outros prisioneiros submetidos à administração legal. A acomodação nos campos, durante esses anos, era ainda normal porque os influxos em massa ao início da guerra e durante a mesma ainda não tinham começado."

"Quando veio a guerra e a chegada em massa de detidos políticos teve início e mais tarde, quando os detidos que eram membros dos movimentos de resistência chegavam dos territórios ocupados a construção de edifícios e as ampliações dos campos não podiam mais abrigar o número de detidos chegados. Nos primeiros anos de guerra isso ainda pôde ser solucionado por medidas de improvisação. Mais tarde, devido às exigências de guerra não era mais possível porque não se tinha mais material de construção à disposição." (Note-se: os corpos foram tidos como queimados, usando-se lenha por combustível). "Isso levou à situação em que os detidos no campo não mais tinham o poder de resistência suficiente contra as pragas e epidemias que surgiram... o objectivo não era ter o maior número de mortos ou destruir tantos detidos quanto possível. O Reichsführer estava todo o tempo preocupado com o problema de empenhar todas as forças possíveis na indústria de armamentos..."

"Esses chamados maus tratos e torturas em campos de concentração e as histórias que se espalharam por toda a parte entre o povo e de modo especial por detidos que eram libertados pelos exércitos de ocupação não eram, como se supõe, aplicados de modo metódico mas por dirigentes, subdirigentes e homens individualmente, que os tratavam com violência... Se de qualquer modo uma questão viesse trazida à minha atenção o perpetrador da mesma era naturalmente afastado do cargo e transferido para outro lugar. De modo que mesmo não sendo punido por não haver provas de sua culpa, era tirado dali e posto em outra posição..."

"A situação catastrófica ao final da guerra deveu-se ao fato de que como resultado da destruição das ferrovias e devido aos bombardeios contínuos das instalações industriais não era mais possível cuidar adequadamente dessas massas, por exemplo, em Auschwitz com seus 140.000 detidos. Medidas improvisadas, colunas de caminhões e tudo mais foi tentado pelos comandantes para melhorar a situação e de pouco ou nada valeram. O número de doentes tornou-se imenso. Estavam com acesso a nenhum suprimento médico; pragas se estendiam por toda a parte. Os detidos que eram capazes de trabalhar tinham uso contínuo, por ordem do Reichsführer, mesmo gente com o corpo doente tinha de ser usada sempre que possível, na indústria. Como resultado todo o espaço no campo de concentração
que pudesse ser usado como alojamento estava cheio de detidos doentes e moribundos..."

"Ao final da guerra ainda havia treze campos de concentração. Todos os outros pontos que estão marcados no mapa representam os chamados campos de trabalho ligados às fábricas de armamentos situadas ali..."

"Se ocorreu qualquer mau trato dos detidos, feito pelos guardas, pessoalmente nunca pude ver algum, nesse caso só foi possível em grau muito pequeno, porque todos os oficiais encarregados dos campos cuidavam para que tão poucos homens da SS quanto possível tivessem contacto imediato com os internos, porque ao decorrer dos anos o pessoal de guarda havia deteriorado de tal maneira que os padrões anteriores não mais podiam ser mantidos..."

"Tínhamos milhares de guardas que mal sabiam falar alemão, que vinham de todos os países principais do mundo como voluntários e ingressavam nessas unidades; ou tínhamos homens idosos, entre 5O e 6O anos, a quem faltava qualquer interesse pelo trabalho, de modo que todos os comandantes de campo tinham de exercer esforços contínuos para que esses homens cumprissem ao menos os requisitos mínimos de suas obrigações. Além disso era evidente que havia elementos, entre eles que maltratariam os internos mas esses maus tratos nunca foram tolerados. Digo mais, era impossível fazer essa massa de gente trabalhar, ou quando em campo dirigido por homens da SS, de modo que por toda a parte os detidos tinham de ser chamados para dar instruções aos demais detidos e pô-los a trabalhar, e eles quase de modo exclusivo tinham a administração interna do campo em mãos. Está claro que boa parte dos maus tratos ocorreu e não pôde ser evitada porque à noite era difícil haver membros da SS no campo. Apenas em casos determinados os homens da SS tinham permissão para entrar no campo de modo que os detidos estavam mais ou menos expostos a supervisores escolhidos entre eles".

Pergunta (pelo advogado da defesa da SS, o Dr. Babel):

"Você já mencionou os regulamentos que existiam para os guardas mas havia também uma ordem vigente em todos os campos. Nessa ordem aos campos foram determinados castigos para os detidos que violavam as regras do campo. Que castigos eram esses?"

"Em primeiro lugar havia a transferência para uma companhia penal (Strafkompanie), o que quer dizer trabalho mais pesado e acomodações mais restritas; em seguida a detenção no bloco de celas, detenção em uma cela escura; e em casos muito sérios, acorrentamento ou imobilização por cordas. O castigo para 'imobilizar' (Anbinden) foi proibido no ano de 1942 ou 1943, não posso dizer com exactidão, pelo Reichsfçhrer. Depois havia o castigo de ficar em pé e em posição de sentido na entrada do campo (Strafstehen) e também o castigo por espancamento."

"Esse castigo por espancamento, no entanto, não podia ser determinado por qualquer comandante, por decisão própria. Ele tinha de pedir permissão para que fosse aplicado".

- Testemunho verbal de Rudolf Höss, 15 de Abril de 1946, (XI 403-411 [445-454]).

A motivação de Höss parece ter sido a de proteger a esposa e três filhos, bem como salvar a vida de outros, depondo que apenas 60 pessoas sabiam das mortes em massa. Höss procurou salvar Kaltenbrunner, implicando Eichmann e Pohl, que ainda não tinham sido aprisionados (para vermos caso semelhante, temos Heisig e sua declaração implicando Raeder, XIII 460-461 [509-510]).

Höss apresentou-se como "testemunha da defesa" e o exame cruzado pela acusação foi cortado por ela própria (XI 418-419 [461-462]). Talvez tivessem medo de que ele desse o serviço todo.

A famosa biografia Comandante em Auschwitz, provavelmente preparada em forma de perguntas e respostas por meio de interrogatório como gigantesca "declaração" e depois escrita para ser copiada pelo punho dele, não se mostra muito melhor. Nesse livro, texto em alemão, os fornos de cremação podiam ser vistos a milhas de distância (pp. 160-161), o fedor podia ser sentido a milhas de distância (p. 159). Todos na região sabiam dos extermínios (p. 159), as vítimas sabiam que iam ser gaseadas (pp. 110, 111, 125), mas era possível enganá-las (pp. 123-124; Documento 3868-PS) e sua família nunca soube de coisa alguma (pp. 129-130). Höss era um beberrão crónico que "confessava" coisas quando bebia (p. 95) ou quando era torturado (p. 145).

Não é verdade que, de acordo com a página 126 desse texto, os corpos fossem retirados das câmaras de gás por Kapos, os mesmos comendo e fumando enquanto o faziam e/ou usando ou não usando máscaras de gás. O texto não diz isso. Robert Faurisson provou que Höss fez tal afirmação, mas outra parte, numa "interrogação".

A "tradução" polonesa desse livro, publicado antes da publicação do "texto original" em alemão, parece concordar com o texto alemão, excepto em que nomes de lugares e datas em polonês estão faltando; parece que o polonês tinha sido escrito em primeiro lugar, esses detalhes sendo aí inseridos mais tarde na versão alemã.

Obras completas, não-expurgadas, sem cortes, de Rudolf Höss (?) (em polonês) são disponíveis por empréstimo internacional de bibliotecas. (Wspomnienia Rudolfo Hoessa, Komendanta Obozu Oswiecimskiego).

ALFRED JODL

Jodl foi enforcado por cumplicidade na Ordem de Comando, ordem dada para atirar nos soldados britânicos que lutavam em traje civil e estrangulavam seus próprios prisioneiros de guerra (XV 316-329 [347-362]).

A defesa de Jodl foi a de que a lei internacional pretende proteger os homens que lutam como soldados. Os soldados devem portar armas abertamente, exibir emblemas ou uniformes claramente reconhecíveis e tratar os prisioneiros de modo humano. A guerra dos partisans e as actividades das unidades de comando inglesas eram proibidas. O julgamento e execução de pessoas assim são legais se forem levados a efeito sob os termos do artigo 63 da Convenção de Prisioneiros de Guerra de Genebra, de 1929. (Ver Opinião do Juiz Rutledge, dos Estados Unidos versus Yamashita; ver também o habeas corpus impetrado pelo Marechal de Campo Milch.) Na verdade quase ninguém foi executado como resultado da Ordem de Comando (55 na Europa Ocidental, pelo que diz Sir David Maxwell-Fyfe, XXII 284 [325]. A intenção era impedir que os homens lutassem desse modo, achando que eles simplesmente se renderiam em seguida.

Outro "crime" foi o de notificar o Comandante-Chefe do Exército de que Hitler repetira uma ordem já antes emitida, a de que uma oferta de rendição vinda de Leningrado não deveria ser aceita.

Como tantos outros crimes alemães, esta ficou sendo uma ideia sem efeito, já que nenhuma oferta de rendição se apresentou. A intenção era a de forçar a população civil a se retirar para a retaguarda, porquanto seria impossível alimentar milhões de pessoas ou impedir epidemias. Lacunas restavam nas linhas alemãs para o Leste, a fim de permitir à população que se retirasse. Kiev, Odessa e Cracóvia haviam capitulado mas estavam minadas, matando milhares de soldados alemães com dispositivos de detonação de acção retardada. As docas eram necessárias para fins militares; as ferrovias russas eram de bitola diferente das alemãs e os abastecimentos não podiam ser trazidos à frente para alimentar milhões de prisioneiros ou judeus morrendo à fome. A mentira da propaganda soviética de que os alemães mataram milhões de prisioneiros russos foi levada a sério por muita gente sem saber a causa da mortalidade. A ordem referente a Leningrado, Documento C-123, não leva assinatura.

A acusação contra Jodl exemplifica o absurdo de todo o julgamento. Nas palavras de seu advogado, o Dr. Exner:

"Assassinato e revolução -- em tempo de paz isso teria significado guerra civil; em tempo de guerra, o colapso imediato da frente e o fim do Reich. Deveria ele então gritar, 'Fiat justitia, pereat patria?' Realmente parece que a acusação sustenta a opinião de que uma conduta assim seria exigível dos acusados. Que idéia espantosa! Se o assassinato e a traição puderem ser eticamente justificados, tal deveria ser deixado aos moralistas e teólogos. Em qualquer dos casos os juristas não podem sequer debater tal ideia. Ser obrigado, sob pena de punição, a assassinar o Chefe de Estado? Um soldado deveria fazer isso? E em tempo de guerra? Aqueles que cometeram feitos desse tipo sempre foram punidos, mas puni-los por não o terem feito seria de fato algo inteiramente novo" (XIX 45 [54]; XXII 86-90 [100-105]).

Em outra ocasião o Dr. Exner exclamou: "Em uma só página da reunião anglo-americana para este julgamento a frase 'Jodl estava presente' ocorre seis vezes. O que isto quer dizer, do ponto de vista legal?" (XIX 37 [44]).

Um dos promotores soviéticos, Coronel Pokrovsky, indagou a Jodl: "Você sabe que as tropas alemãs... esquartejavam, penduravam de pernas para cima e assavam os prisioneiros soviéticos sobre fogo aceso? Sabia disso?"

Ao que Jodl respondeu, "Não apenas ignorava como não acredito" (XV 545 [595]).

Essa é a imensa questão dos julgamentos de guerra, reduzida a três frases (XV 284-561 [313-612]; XVIII 506-510 [554-558]; XIX 1-46 [7-55]).

ERNST KALTENBRUNNER

Durante o interrogatório cruzado de Kaltenbrunner, perguntaram-lhe com indignação como tinha a coragem de fingir que estava dizendo a verdade e que 20 ou 30 testemunhas estivessem mentindo (XI 349 [385]).

As "testemunhas", naturalmente, não foram trazidas ao tribunal; eram meramente nomes em pedaços de papel; um desses nomes é o de Franz Ziereis, comandante do campo de concentração de Mauthausen.

Ziereis "confessou" ter gaseado 65.000 pessoas; ter fabricado abajures de pele humana; fabricado dinheiro falso; e fornecido uma tabela complexa de informações estatísticas contendo o número exacto de internos em 31 campos diferentes. Depois disso acusou Kaltenbrunner por ter ordenado que todo o campo (Mauthausen) fosse exterminado à aproximação dos americanos.

Ziereis estivera morto por dez meses e meio quando "fez" essa "confissão". Por sorte a "confissão" foi "relembrada" por outra pessoa: um interno de campo de concentração, chamado Hans Marsalek, que jamais se apresentou no tribunal mas cuja assinatura aparece no documento (Documento 3870-PS, XXXIII 279-286).

As páginas 1 a 6 desse documento se acham com sinais de citação (!), incluindo a tabela estatística que afirma, por exemplo, que havia 12.000 internos em Ebensee; 12.000 em Mauthausen; 24.000 em Gusen I e II; 20 internos em Schloss-Lindt, 70 internos em Klagenfurt-Junkerschule, etc, para todos os 31 campos na tabela.

O documento não é assinado por pessoa alguma que alegue ter estado presente à "confissão" de Ziereis e nenhuma anotação é alegada como tendo sido feita na ocasião e que esteja anexa ao documento. O documento apresenta apenas duas assinaturas: a de Hans Marsalek, o interno; e a de Smith W. Brookhart Jr., U.S. Army. O documento tem a data de 8 de abril de 1946. Ziereis morreu em 23 de maio de 1945.

A falsa alegação era a de que Ziereis estava ferido demais (morreu de ferimentos múltiplos de chumbo, no estômago) para assinar coisa alguma na época, mas teve saúde bastante para ditar esse documento longo e complexo, que foi então "relembrado" com exactidão e ipsis litteris dez meses e meio mais tarde, por Marsalek. Este, naturalmente, não teria motivos para mentir... O documento está em alemão. Brookhart era um "escritor fantasma" para as confissões e também escreveu as "confissões" de Rudolf Hoess (em inglês, Documento 3868-PS) e Otto Ohlendorf (em alemão, Documento 2620-PS).

Brookhart foi filho do Senador de Washington, Iowa, USA, com residência em 1992 a 18 Hillside Drive, Denver, Colorado.

A "confissão" de Ziereis continua a ser levada a sério por Reitlinger, Shirer, Hilberg e outros vendedores itinerantes de Holo-coisas velhas.

Kaltenbrunner declarou que havia 13 campos de concentração ou Stammlager durante a guerra (XI 268-269 [298-299]). O total de 300 campos de concentração declarado pela acusação foi obtido pela inclusão de campos de trabalho perfeitamente normais. O décimo-terceiro campo, Matzgau, perto de Dantzig, foi campo especial cujos prisioneiros eram guardas SS e policiais condenados à prisão por cometerem transgressões contra os internos sob sua responsabilidade: maus tratos físicos, furto, roubo de propriedade pessoal, etc. Esse campo, com seus presos SS, caiu em mãos dos russos ao final da guerra (XI 312, 316 [345, 350]).

Kaltenbrunner afirmou que as sentenças emitidas pelos SS e tribunais policiais eram muito mais severas que as condenações ordenadas por outros tribunais pelos mesmos crimes e transgressões. Os próprios SS efectuavam frequentes julgamentos de companheiros seus, por crimes contra os internos e violações da disciplina (XXI 264-291, 369-370 [294-323, 408-409]).

Métodos fortes de interrogatório eram permitidos pela lei com o único objectivo de obter informações relacionadas à futura actividade de resistência; eram proibidos para obter confissão. Tais interrogatórios requeriam a presença de um médico e permitiam o total de 20 pancadas com bastão, apenas uma vez, nas nádegas nuas, processo que não podia ser repetido mais tarde. Outras formas de "tortura nazista" legal incluíam o confinamento em cela escura ou ficar em pé durante interrogatório prolongado (XX 164, 180-181 [184, 202-203]; XXI 502-510; 528-530 [556-565, 583-584]).

Kaltenbrunner e muitas outras testemunhas da defesa afirmaram que métodos semelhantes são usados pelas polícias de todo o mundo (XI 312 [346]) e que respeitáveis funcionários das polícias mundiais visitavam a Alemanha a fim de examinar os processos alemães (XXI 373 [412]).

Provas apresentadas quanto a esse e outros tópicos relacionados enchem muitos milhares de páginas divididas entre tribunal e "comissões" e mais 136.000 declarações incluídas entre os 312.022 depoimentos (XXI 346-373 [382-412]; 415 [458], 444 [492]).

Kaltenbrunner foi condenado por conspirar para "linchar" aviadores aliados que levavam a efeito bombardeios em massa contra civis alemães. Os linchamentos teriam sido ilegais, só que não ocorreram. Muitos aviadores foram salvos de multidões enfurecidas, graças à intervenção de funcionários alemães. Os alemães se recusavam a examinar esse assunto, receando que levasse à matança geral de aviadores descidos em pára-quedas.

Como tantos outros crimes alemães, esta permaneceu ideia sem efeito (XXI 406-407 [449-450], 472-476 [522-527]).

Outro crime atribuído a Kaltenbrunner foi a responsabilidade pela chamada "ordem da Bala". Diz-se que isso foi a ordem para matar prisioneiros de guerra, usando engenho de mensuração (provavelmente inspirado pela máquina de esmagar cérebros, accionada a pedais, idéia de Paul Waldmann, Documento USSR-52[15], VII 377 [416-417]).

A "Ordem da Bala", Documento 1650-PS[16], se for documento autêntico, o que provavelmente não sucede (XVIII 35-36 [43-44]), veio de erro de tradução. O sentido da ordem é o de que os prisioneiros que busquem fugir devem ser acorrentados a uma bola de ferro (Kugel) e não que devam ser mortos com uma "bala" (também Kugel, em alemão). A palavra "acorrentado" aparece no documento mas a palavra "tiro" não aparece (III 506 [565]; XXI 514 [568]); declaração da Gestapo 75; XXI 299 [332]). O documento é um "teletipo" e, assim sendo, não ostenta assinaturas (XXVII 424-428).

"Sonderbehandlung", tratamento especial, constitui exemplo do jargão temível usado em todas as burocracias e provavelmente tem sua melhor tradução como "tratamento na base de caso por caso". Kaltenbrunner pôde demonstrar que significava, no contexto do documento, o direito de tomar champagne e receber aula de francês. A acusação fez confusão entre campo de férias de inverno e campo de concentração (XI 338-339 [374-375]); (XI 232-386 [259-427; XVIII 40-68 [49-80]) (o documento referente ao campo de férias de inverno é o Documento 3839-PS; XXXIII 197-199, "testemunho juramentado").

15

. . . BASH PEOPLE'S BRAINS IN WITH A PEDAL-DRIVEN BRAIN-BASHING MACHINE WHILE LISTENING TO THE RADIO, THEN BURN THE BODIES IN 4 PORTABLE OVENS

13 Feb. 46

It is further said that a particularly terrible regime existed for those included in the category of recalcitrants. They were put into a special building, named the death block. The inmates of this block were shot on schedule, five to six persons being taken to execution every Tuesday and Friday. The German physician Kuper was one of those present at the shootings. Academician Burdenko established that in the so-called hospital people were exterminated in the same manner as in the rest of the camp.

In the penultimate paragraph, on Page 3, we read—members of the Tribunal will find this passage on Page 73 of the document book:

"The scenes which I had to witness defy all imagination. My joy at the sight of the liberated people was marred by the fact that their faces bore an expression of utter stupor. This made me think, 'What is the matter here?' Evidently the sufferings they had undergone erased from their minds all distinction between life and death.

"I observed these people for 3 days and bandaged their wounds while moving them from the camp, but the mental stupor remained. Something similar could also be seen on the faces of the doctors during the first few days.

"People perished in the camp from disease, starvation, and floggings. In the so-called 'hospital' prison they died of wound-infection, sepsis, and starvation."

On the 2d day of May 1945, there was captured in Berlin a member of the SS, Paul Ludwig Gottlieb Waldmann. The son of a shopkeeper, Ludwig Waldmann, he was born in Berlin on 17 October 1914. From information received, his mother, up to the time of his capture, was living in the city of Brunswick, Donnerburweg 60.

He testified personally to facts known to him regarding the mass extermination of Soviet prisoners of war. He witnessed these exterminations while working as a driver in different camps and himself participated in the mass killings. His testimony is on Page 9 of Exhibit Number USSR-52 (Document Number USSR-52), entitled "Camp Auschwitz." He provides more detailed information on the murders in the camp at Sachsenhausen.

Towards the end of summer 1941, the Sonderkommando of the Security Police in this camp exterminated Russian prisoners of war daily for a whole month. Paul Ludwig Gottlieb Waldmann testified—you will find the excerpt I am quoting on Page 82—that:

"The Russian prisoners of war had to walk about one kilometer from the station to the camp. In the camp they stayed one night without food. The next night they were led away for execution. The prisoners were constantly being transferred from the inner camp on three trucks, one of which was

driven by me. The inner camp was approximately one and three-quarters of a kilometer from the execution grounds. The execution itself took place in the barracks which had recently been constructed for this purpose.

"One room was reserved for undressing and another for waiting; in one of them a radio played rather loudly. It was done purposely so that the prisoners could not guess that death awaited them. From the second room they went, one by one, through a passage into a small fenced-in room with an iron grid let into the floor. Under the grid was a drain. As soon as a prisoner of war was killed, the corpse was carried out by two German prisoners while the blood was washed off the grid.

"In this small room there was a slot in the wall, approximately 50 centimeters in length. The prisoner of war stood with the back of his head against the slot and a sniper shot at him from behind the slot. In practice this arrangement did not prove satisfactory, since the sniper often missed the prisoner. After 8 days a new arrangement was made. The prisoner, as before, was placed against the wall; an iron plate was then slowly lowered onto his head. The prisoner was under the impression that he was being measured for height. The iron plate contained a ramrod which shot out suddenly and poleaxed the prisoner with a blow on the back of the head. He dropped dead. The iron plate was operated by a foot lever in a corner of the room. The personnel working in the room belonged to the above-mentioned Sonderkommando.

"By request of the execution squad, I was also forced to work this apparatus. I shall refer to the subject later. The bodies of prisoners thus murdered were burned in four mobile crematories transported in trailers and attached to motor cars. I had to ride constantly from the inner camp to the execution yard. I had to make 10 trips a night with 10 minutes' interval between trips. It was during these intervals that I witnessed the executions...."

It is a long way from these individual murders to the death factories of Treblinka, Dachau, and Auschwitz, but the tendency, the line of action are identical. Methods and extent of the killings varied. The Hitlerites endeavored to discover ways and means for the rapid mass extermination of human beings. They spent much time on the solution of this problem. To realize their ambition they began to work on the solution even prior to their attack on the Soviet Union by inventing different implements and instruments of murder, while peaceful inhabitants and prisoners of war alike ended up as victims of Hitler's executioners.

16

C E R T I F I C A T E

I hereby certify that the annexed document 1650-PS No. USA-246 is a photostat of an original document submitted in evidence by the United States Prosecution under this number. The original document has been withdrawn in accordance with Rule 10 of the International Military Tribunal, and to the best of my knowledge and belief is to be held at the National Archives, Washington D.C.

Paul Joosten

Nuremberg, 25 June 1948 PAUL A. JOOSTEN

General Secretary
International Military
Tribunal

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

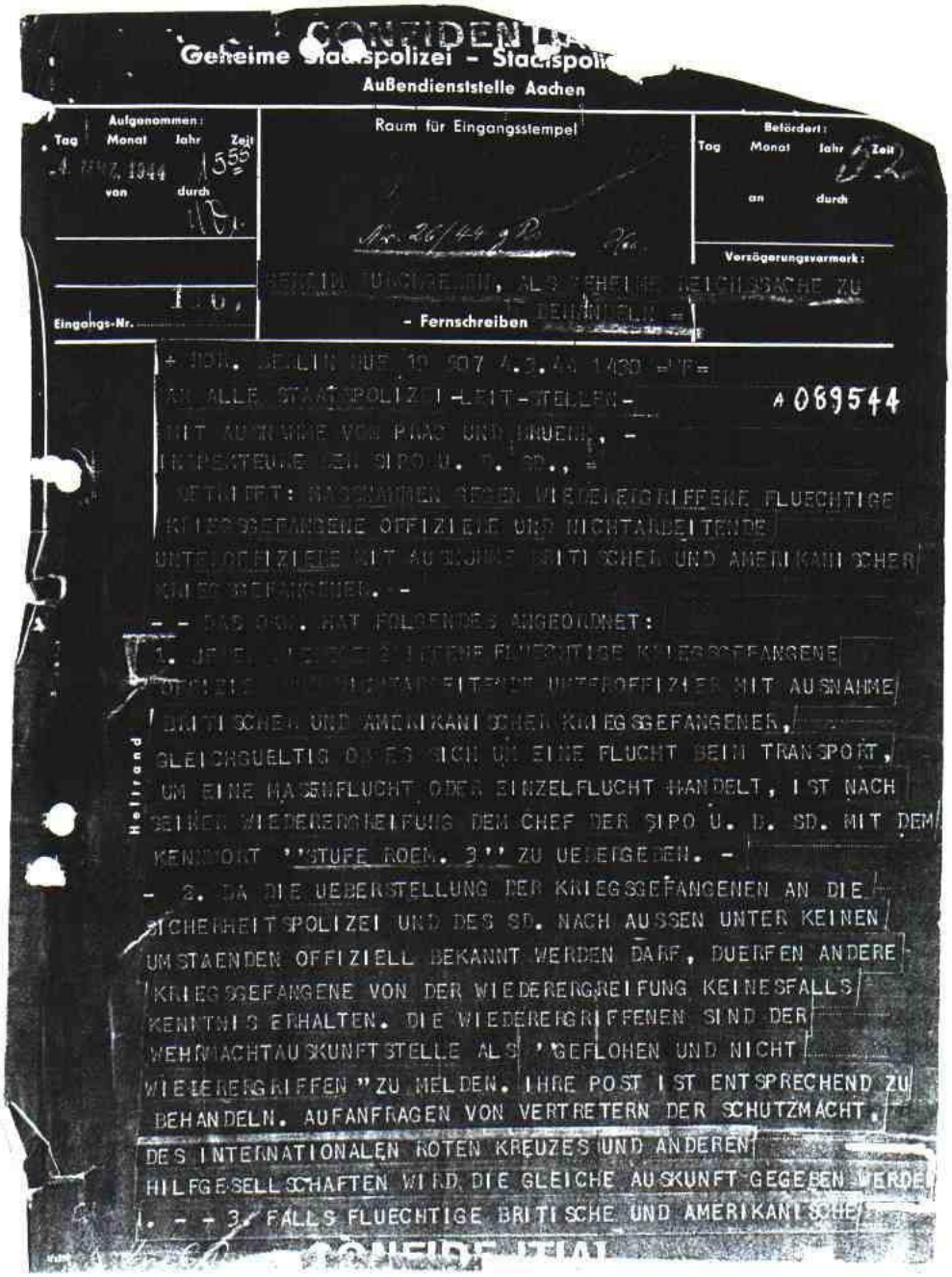
EVIDENCE DIVISION

Date : 19 July 1948

I certify that Document Number 1650-PS was introduced into evidence as Exhibit Number USA-246 in the Trial by the International Tribunal of Hermann GOERING, et al, which commenced on 20 November 1945, and that the attached photostat is a true and correct copy of the original.

Fred Niebergall

Fred NIEBERGALL
Chief, Document
Control Branch.



CONFIDENTIAL

Geheime Staatspolizei – Staatspolizei

Außendienststelle Aachen

Aufgenommen: Tag Monat Jahr Zeit — 4 NOV 1944 — 1555 — von durch

Raum für Eingangsstempel

Nr. 26/44 g.Rs.

Befördert: Tag Monat Jahr Zeit — an durch

Verzögerungsvermerk:

Eingangs-Nr. I. 0.

- Fernschreiben

BERLIN DURCHGEHEND, ALS GEHEIME REICHSSACHE ZU BEHANDELN. =

+ FSPR. BERLIN NR. 10 907 4.11.44 1430 =FF=

AN ALLE STAATSPOLIZEI-LEIT-STELLEN-

A 089544

MIT KENNTNAHME VON RHAG UND BRUENN, -

INSPEKTEURE DER SIPO U. D. SD., =

BETRIFFT: MASSNAHMEN GEGEN WIEDERERGRIFFENE FLUECHTIGE KRIEGSGEFANGENE OFFIZIERE UND NICHTARBEITENDE UNTEROFFIZIERE MIT AUSNAHME BRITISCHER UND AMERIKANISCHER KRIEGSGEFANGENER. -

- - DAS RSHA. HAT FOLGENDES ANGEORDNET:

1. DIE BISHER BEI WIEDERERGRIFFENE FLUECHTIGE KRIEGSGEFANGENE OFFIZIERE UND NICHTARBEITENDE UNTEROFFIZIERE MIT AUSNAHME BRITISCHER UND AMERIKANISCHER KRIEGSGEFANGENER, GLEICHGUELTIG OB ES SICH UM EINE FLUCHT BEIM TRANSPORT, UM EINE MASSENFLUCHT ODER EINZELFLUCHT HANDELT, IST NACH SEINER WIEDERERGREIFUNG DEM CHEF DER SIPO U. D. SD. MIT DEM KENNWORT "STUFE ROEM. 3" ZU UEBERGEBEN. -

- 2. DA DIE UEBERSTELLUNG DER KRIEGSGEFANGENEN AN DIE SICHERHEITSPOLIZEI UND DES SD. NACH AUSSEN UNTER KEINEN UMSTAENDEN OFFIZIELL BEKANNT WERDEN DARF, DUERFEN ANDERE KRIEGSGEFANGENE VON DER WIEDERERGREIFUNG KEINESFALLS KENNTNIS ERHALTEN. DIE WIEDERERGRIFFENEN SIND DER WEHRMACHTAUSKUNFTSTELLE ALS "GEFLOHEN UND NICHT WIEDERERGRIFFEN" ZU MELDEN. IHRE POST IST ENTSPRECHEND ZU BEHANDELN. AUFANFRAGEN VON VERTRETERN DER SCHUTZMACHT, DES INTERNATIONALEN ROTEN KREUZES UND ANDEREN HILFSGESELLSCHAFTEN WIRD DIE GLEICHE AUSKUNFT GEGEBEN WERDEN. - - 3. FALLS FLUECHTIGE BRITISCHE UND AMERIKANISCHE

CONFIDENTIAL

Hellrand

CONFIDENTIAL

Geheime Staatspolizei – Staatspolizeistelle Köln

Außendienststelle Aachen

Tag

Eingang

VERFUEGUNG STEHT, AN POLIZEIGEFAENGNISSE [illegible] MIT EINER [illegible] STAATSPOLIZEI(LEIT)STELLE UNTERZUBRINGEN. DIE UEBERNAHME DURCH DIE STAATSPOLIZEI(LEIT)STELLEN KANN ES ERFORDERLICH MACHEN, DIE OBENERWAEHNTEN SCHON VORHANDENEN STAENDE DURCH ENTLASSUNG VON POLIZEIGEFAENGNISHAEFTLINGEN DURCH DIE STAATSPOLIZEI(LEIT)STELLEN ZU VERRINGERN. DIES WIRD ABER NUR DANN ERFOLGEN, WENN DER WEHRMACHT TATSAECHLICH KEINE GEEIGNETEN UNTERKUENFTE ZUR VERFUEGUNG STEHEN. MIT DEN STALAGKOMMANDANTUREN IST GEGEBENENFALLS UNTER ANORDNUNG SOFORT FUEHLUNG NACH ERLASS DIESES ERLASSES AUFZUNEHMEN. IN INTERESSE DER GEHEIMHALTUNG DIESES ERLASSES KANN NICHT GEDULDET WERDEN, DASS DIE UNTERBRINGUNG AUSSERHALB DER POLIZEIGEFAENGNISSE Z. B. MIT ARBEITSENTZIEHUNG LAGERN ERFOLGT.

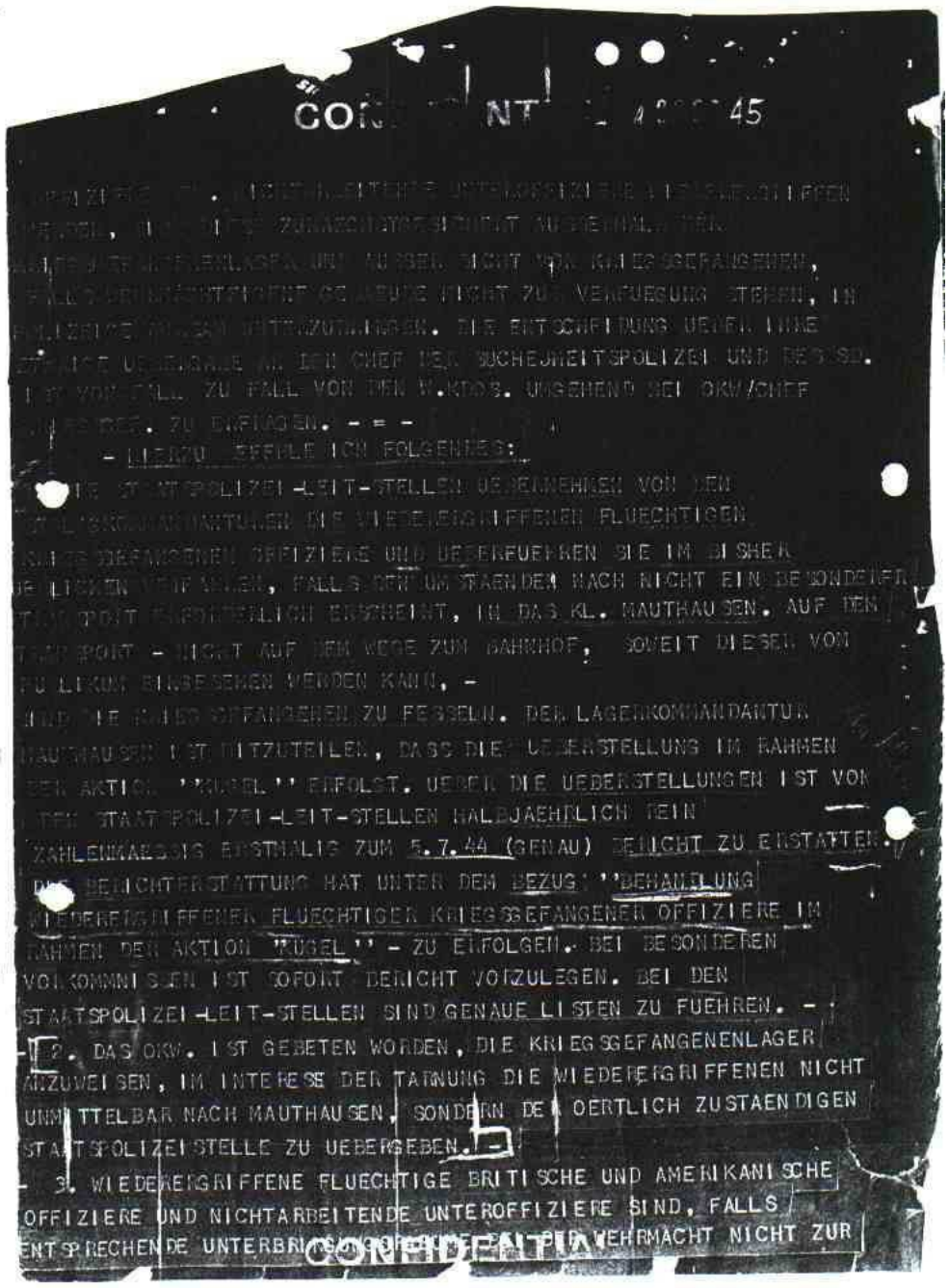
4. FLUECHTIGE KRIEGSGEFANGENE OFFIZIERE UND NICHTARBEITENDE UNTEROFFIZIERE MIT AUSNAHME BRITISCHEN UND AMERIKANISCHEN KRIEGSGEFANGENEN VON POLIZEIDIENSTSTELLEN ERGRIFFEN, SO BRAUCHT NACH EINWANDFREIER KLAERUNG DES SACHVERHALTES DIE UEBERSTELLUNG AN DIE STALAGKOMMANDANTUR AUS ZWECKMAESSIGKEITSGRUENDEN NICHT ERFOLGEN. DAS STALAG IST VON DER WIEDERERGREIFUNG ZU UNTERRICHTEN UND UM UEBERSTELLUNG MIT DEM KENNWORT ''STUFE ROEM. 3'' ZU BITTEN. WIEDERERGRIFFENE FLUECHTIGE BRITISCHE UND AMERIKANISCHE OFFIZIERE UND NICHTARBEITENDE UNTEROFFIZIERE SIND IMMER DER WEHRMACHT ZU UEBERSTELLEN. –

5. DIE ORTS- UND KREISPOLIZEIBEHOERDEN SIND VON DIESEM ERLASS NICHT ZU UNTERRICHTEN.

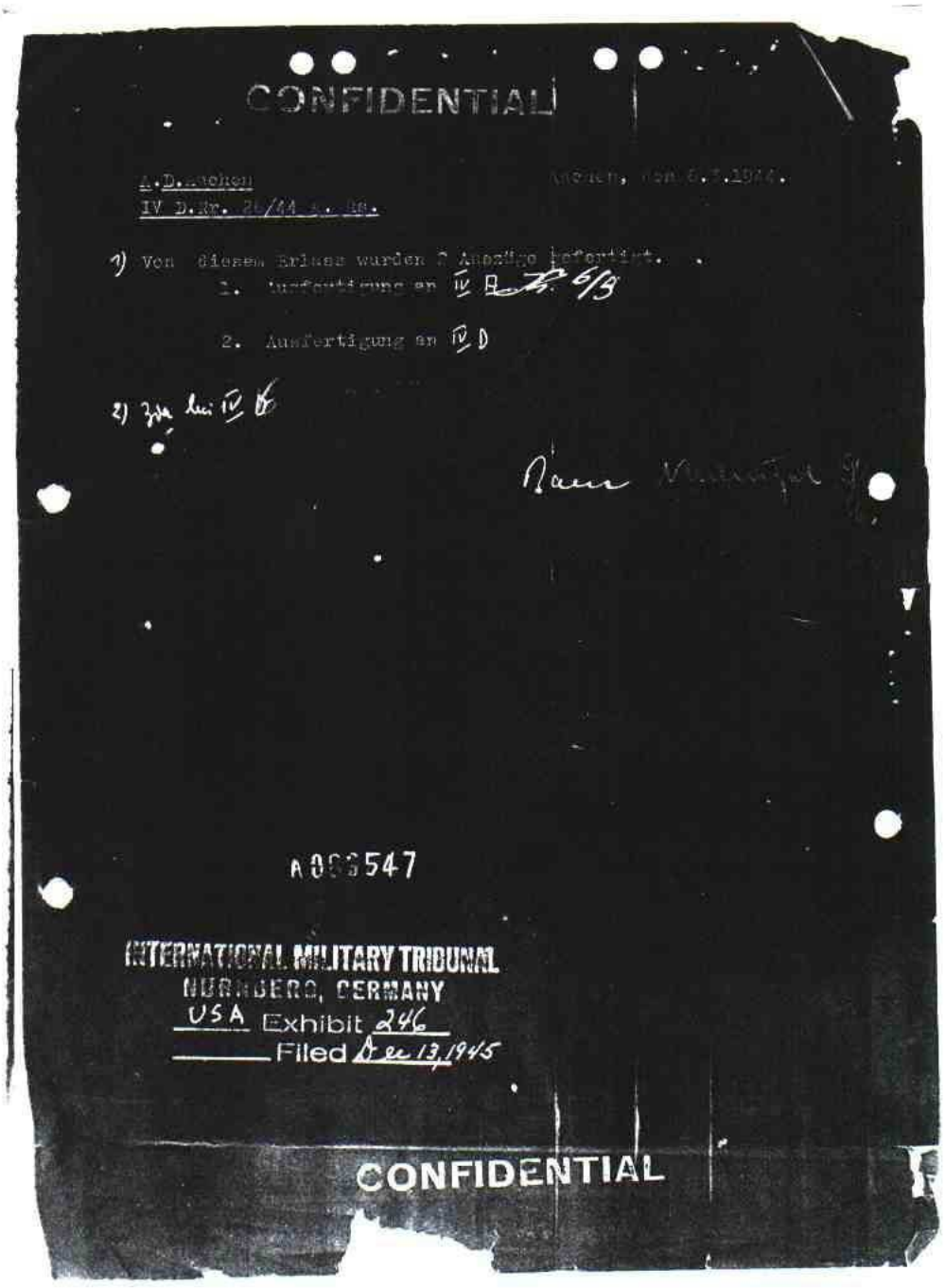
A 089540

– DER CHEF DER SIPO U. D. SD. – ROEM. 4 D 5 KLEIN D. –

B. NR. 61/44 GRS. – I. V. GEZ.: MUELLER – SS-GRUF.



CONFIDENTIAL



CONFIDENTIAL

A.D.München
IV D.Nr. 26/44 g. Rs.

Arolsen, den 6.7.1944.

1) Von diesem Erlass wurden 2 Ausfertigungen hergestellt.
1. Ausfertigung an IV B 5/3
2. Ausfertigung an IV D

2) Zur Akte IV B

A 006547

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL
NUREMBERG, GERMANY
USA Exhibit 246
Filed Dec 13, 1945

CONFIDENTIAL

WILHELM KEITEL

Keitel foi enforcado por sua alegada responsabilidade nas atrocidades que afirmaram ter sido cometidas na Rússia, e pelos Decretos Comissário e Noite e Nevoeiro. As provas contra Keitel consistem em grande parte nos "relatórios" das "Comissões Soviéticas de Crimes de Guerra" (XVII 611-612 [663-664], XXII 76-83 [90-98]). Trata-se de resumos contendo juízos finais, conclusões e generalizações sem qualquer comprovação ou documentos. Nesses relatórios os órgãos militares são erradamente designados e confundidos.

Entre os documentos soviéticos usados para condenar Keitel encontram-se os Documentos USSR-4; 9; 10; 35; 38; 40; 90; 364; 366; 407 e 470.

O USSR-4 é "relatório" que alega a disseminação intencional de epidemia de tifo a fim de exterminar a população russa. A responsabilidade por esse crime é atribuída ao "governo de Hitler e ao Comando Supremo das Forças Armadas". (Ver também: Relatório sobre Crimes dos Estados Unidos na Coréia, Beijing (1952) [Guerra bacteriológica americana]).

Os Documentos USSR-9, 35 e 38 são também Relatórios Soviéticos de Crimes de Guerra.

O Documento USSR 90 é o julgamento de um tribunal militar soviético, afirmando que "invasores fascistas alemães cometeram crimes bestiais" e atribui tais crimes ao "Comando Alemão das Forças Armadas".

Os documentos originais não são anexados e ordens taxativas não são mencionadas. O nome de Keitel não é mencionado. Os outros documentos são "cópias autenticadas" (XVIII 9-12 [16-19]) de documentos supostamente em poder dos russos.

O "Decreto de Noite e Nevoeiro" (XVIII 19-22 [27-30]) pretendia ser a alternativa à opção de abrir fogo contra membros da resistência. Foi concedido pela acusação que essas pessoas podiam ser legalmente mortas (V 405 [456]) mas os alemães achavam indesejável condenar todos eles à morte.

Sentenças de prisão eram tidas como pouco capazes de dissuadir os resistentes, já que todos contavam que a guerra ia terminar em poucos anos (XXI 524 [578-579]). A Ordem Comissário tivera pouco ou nenhum efeito prático, em parte devido à dificuldade em determinar quem era comissário, em meio aos russos (XXI 404-405 [446-447]); XXII 77 [91]).

Keitel foi acusado até hoje de impedir acesso a Hitler, isto é, proteger Hitler contra certas informações. Tal acusação extremamente absurda é refutada às páginas 654-661 [710-717] do Volume XVII.

Também usado contra Keitel foi o Documento 81-PS, citado no discurso de abertura de Jackson e o Documento USSR 470[17], "cópia autêntica" significando que o documento foi redatilografado, para fazer a cópia, de documento "original" escrito inteiramente em servo-croata e supostamente encontrado na Jugoslávia, com assinatura dactilografada de Keitel. Não foi alegado que Keitel compreendesse servo-croata, e sim que se tratava de "tradução" de documento escrito em alemão, que os jugoslavos não haviam encontrado (XV 530-536 [578-585]).

O julgamento de Keitel aparece em X 468-658 [527-724]; XI 1-28 [7-37]; XVII 603-661 [654-717]; und XVIII 1-40 [7-48].

17

212/taj

II. BOJNA
IV. GORSKOG SDRUGA
Broj 1330/taj.-
Daruvar dne 12.X. 3.-
nje.-

Zapovjedništvu 5/6.7.1 8. sati.- Na sma-

ZAPOVJEDNIK: SATNIK
/Tolj/

6SAT II. BOJNE 46.p.
IV. GORSKOG SDRUGA
Broj 212/taj
Pakrac, dne 18-X 1943
Primljeno na znanje

U spise
Zapovjednik Satnik
Stanichevi

Ovime se potvrdjuje, da je ova fotokopija u svemu verna originalu, koji je u toku vojnih peracija, u junu 1944 godine, od strane jugoslovenske Narodno-oslobodilacke Vojske zaplenjen u Pakracu.- Original se cuva u arhivi Drzavne Komisije za utvrdjivanje zlocina okupatera i njihovih pomagaca - Beogradu.

Beograd, 4. januara 1946 g.

Pretsednik Drzavne Komisije:
Dr. Dusan Nedeljkovic, s.r.
Profesor Univerziteta.

Ovime se potvrdjuje, da je ova fotokopija poslata Delegaciji Vlade Federativne Narodne Republike Jugoslavije kod Medjunarodnog Suda u Nirnbergu od strane Drzavne Komisije za utvrdjivanje zlocina okupatera i njihovih pomagaca u Beogradu, te je primljena 3 avgusta 1946 g. u Nirnbergu. Ova se overena fotokopija podnesi Medjunarodnom Vojnom Sudu, u vezi resenja Suda, donetog na pretresu od 7. juna o.g., kada je pretstavniku tuziestva SSSR, g. pukovniku Pokrovskom, naredjeno, da naknadno podnese original ili overenu fotokopiju gornjeg dokumenta, ciji je overen prepis tog dana predat Sudu.-

Nirnberg, 5. avgusta 1946.

DELEGAT VLADE
Federativne Narodne Republike Jugoslavije
kod Medjunarodnog Vojnog Suda u Nirnbergu :
Dr Albert Vajs
(Dr. Albert Vajs)

F/127 Ljop-420 212

Prilog.

...GORSKA PUKOVNIJA
K.broj 520/taj.
Pakrac 6.listopada 1943.

PREDMET: Postupak sa zarobljenicima.-

I.-II.i III.-XI.Ust.-bojni.
13.bati lakih pješ.topova.
15.stožernoj sati.
Sastavak.-

Zapovjedništvo 4.gor kog zdruga Odjel Ic su brojem 91/taj.dostavilo je sliedeće:

Vrhovno zapovjedništvo oružanih snaga su brojem 3408/taj.od 18. VIII.1943.godine Qu/I Kdos.-Op-H-.dostavilo je sliedeće:

Radi objašnjenja dvojbi koje su nastale na zapovjesću o postupku prema zarobljenicima zarobljenim u borbama sa odsetničkim bandama na Istoku i Jugo-Istoku, izdate su u sporazumu sa državnim zapovjednikom SS.postrojbe i glavarom Njemačkog redarstva slijedeće smjernice pod Br.4eve za povjedi:

1.-Kao sa ratnim zarobljenicima postupa se sa svim pripadnicima bandi koji su u neprijateljskim uniformama ili u civilu za borbe predali ili bili zarobljeni. Zapovjedno poglavarstbo ili mjestno vojno zapovjedništvo odredit će po volji prema svagdašnjim prilikama, dali će se postupati sa zarobljenim osobama na nepreglednom ratnom području borbenom području-kao sa ratnim zarobljenicima ili ne, a kojima se nemože dokazati nikakva borbena djelatnost protiv nas, ali su osumnjičeni kao banditski pomagači.

2.- Od postupka kao sa ratnim zarobljenicima izuzimaju se:

a/Pripadnici bandi koji su se bez borbe sa ili bez oružja-bez obzira u kakvom odijelu-predali Njemačkoj ili kojoj savezničkoj vojsci.

S takovima se postupa kao sa prebjeglima:

b/Pripadnici banda koji se zarobe u Njemačkoj ili koje savezničke vojske uniformi- ne prebjesi - takvi se nakon potrebnog ispitivanja strieljaju.

3.- U naročito podmuklim prestupcima -djelatnostima- bandita i njihovi pomagača su zapovjednici u rangu najmanje zapovjednici divizija opunomoćeni narediti da se nitko se zarobljava t.j.da se zarobljenici i pučanstvo na području borbe smije strieljati.

Bez naročitih zapovjedi rukuje mjestni zapovjednik na vlastitu odgovornost.

Glavar vrhovnog zapovjedništva
oružanih snaga -general-
- K e i t e l - v.r.

Dodatak gl.zapovjednika Jugoistoka: Br.4 spoj glasi:

4.- Oni muški zarobljenici zarobljeni u borbama sa bandama na operativnom području, vojnom području, na području Istočnog komesarijata generalnog guvernema i Balkana u dobrosti od 16 do 55 godina smatrat će se u buduće ratnim zarobljenicima. Isti vrijedi i za muškarce u nove osvojenim područjima istoka. Oni se moraju dovesti u zarobljeničke logore i odavde odpremiti na rad u Njemačku.

Glavni zapovjednik Jugoistoka.
-O+Kdo.H.Gr.F.-
Ia Id br.9543/taj.-

Preveo na Hrvatski sa Njemačkog poručnik Videc.
Prednje se dostavlja radi znanja.-

ZAPOVJEDNIK PUKOVNIK:
/Julije Fritz/
Fritz v.r.

...ja za utvr. zloč. ...jihovih pomagača
Pr. I 225.

4. GORSKA PUKOVNIKA
K.broj 520/taj.
Pakrac 6 listopada 1943.

PREDMET: Postupak sa zarobljenicima.-

I.II.i III.-XI.Ust.-bojni.
13.sati lakih pjes.topova.
15.stozernoj sati.
Sastavak.-

Zapovjednictvo 4.gorskog zdruga Odjel Ic sa brojem 91/taj.dostavilo je sliedeće:

Vrhovno zapovjednictvo oruzanih snaga sa brojem 3408/taj.od 18.VIII.1943. godine Odjel WEST.-Op.Hv.dostavilo je sliedeće:

Radi objasnjenja dvojbi koje su nastale za zapovjesću o postupku prema zarobljenicima zarobljenim u borbama sa odmetnickim bandama na Istoku i Jugo-Iztoku, izdate su u sporazumu sa drzavnim zapovjednikom SS,postrojbe i glavarom Njemackog redarstva slijedeće smjernice pod Br.4 ove zapovjedi:

1.-Kao sa ratnim zarobljenicima postupa se sa svim pripadnicima bandi koji su u neprijateljskim uniformama ili u civilu za borbe predali ili bili zarobljeni.Zapovjedno poglavarstvo ili mjesno vojno zapovjednictvo odredit će po volji prema svagdasnjim prilikama,dali će se postupati sa zarobljenim osobama na neposrednom ratnom borbenom podrucju-kao sa ratnim zarobljenicima ili ne, a kojima se nemoze dokazati nikakva borbena djelatnost protiv nas, ali su osumnjiceni kao banditski pomagaci.

2.- Od postupka kao sa ratnim zarobljenicima izuzimaju se:

a/ Pripadnici bandi koji su se bez borbe sa ili bez oruzja-bez obzira u kakvom odijelu-predali Njemackoj ili kojoj saveznickoj vojsci.

S takovima se postupa kao sa prebjeglima:

b/ Pripadnici bande koji se zarobe u Njemackoj ili koje saveznicke vojske uniformi- ne prebjezi - takvi se nakon potrebnog ispitivanja strieljaju.

3.- U narocito podmuklim prestupcima -djelatnostima- bandita i njihovih pomagaca, su zapovjednici u rangu najmanje zapovjednici divizija opunomoćeni narediti da se nitko ne zarobljava t.j. da se zarobljenici i puscanstvo na podrucju borbe smije strieljati.

Bez narocitih zapovjedi rukuje mjesni zapovjednik na vlastitu odgovornost.

Glavar vrhovnog zapovjednictva
oruzanih snaga -general-pukovn.(
- K e i t e l - v.r.

Dodatak gl.zapovjednika Jugoistoka: Br.4 spoj glasi:

4.- Oni muski zarobljenici zarobljeni u borbama sa bandama na operativnom podrucju, vojnom podrucju, na podrucju Istocnog komesarijata generalnog guvernena i Beikana u starosti od 18 do 55 godina smatrat će se u buduće ratnim zarobljenicima. Isti vrijedi i za muskarce u novo osvojenim podrucjima istoka. Oni se moraju dovesti u zarobljenicke logore i odavde odpremiti na rad u Njemacku.

Glavni zapovjednik Jugoistoka.
-OKdo.H.Gr.F.-
Ia Id br.9543/taj.-

Preveo na Hrvatski sa Njemackog:poručnik Videc.
Prednje se dostavlja radi znanja.-

ZAPOVJEDNIK;PUKOVNIK:
/Juljo Fritz/
Fritz v.r.

./.

II. BOJNA
IV. GORSKOG SDRUGA
Broj 1330/taj.-
Daruvar, dne 12.X.1943.-

Zapovjednistvu 5.6.7.1 o.sati.- Na znanje.-

ZAPOVJEDNIK:SATNIK:
/Tolj/
Tolj s.r.

6 SAT II. BOJNE 4 G.p.
IV. GORSKOG SDRUGA
Broj 212/taj.
Pakrac, dne 18-X-1943

Primljeno na znanje
U spise
Zapovjednik Satnik
/Streicher/
Streicher s.r.

Ovim se potvrdjuje, da je ovaj prepis u svemu veran originalnom dokumentu, koji je zaplenjen u toku vojnih operacija, juna 1944 u Pakracu, od strane Jugoslovenske Narodno-oslobodilacke vojske. Original se cuva u arhivi Drzavne komisije za utvrdjivanje zlocina okupatora i njihovih pomagaca u Beogradu.

Beograd, 4 januara 1946.

Pretsednik
Drzavne komisije,
(Dr.Dusan Nedeljković)
profesor Univerziteta.

J/127

Uebersetzung aus dem Serbo-kroatischen

IV. Gebirgsregiment
K.Nr.320/geheim

Pakrac, am 6.Oktober 1943

470

Betrifft: Behandlung von Gefangenen.

An das I.II. und XI.Ustaschen Bataillon
An die 13. Kompanie der leichten Infanteriegeschuetze
An die 15. Stabskompanie.

Die Kommandeure der IV.Gebirgsdivision, Abtl. Ic, stellte unter Nr.91/geheim folgendes zu:

Das Oberkommando der Wehrmacht stellte unter Nr.3408/geheim.vom 18.8.1943, Abtl.WFST.- Ob.H. folgendes zu :

Zwecks Deutung der Unklerheiten die sich in Bezug auf den Befehl ueber das Verfahren gegen Gefangene, welche in den Kaempfen mit aufstaendischen Banden im Osten und Suedosten gefangen genommen wurden, wurden im Einvernehmen mit dem Reichsfuehrer SS und dem Chef der deutschen Polizei unter Nr.4 folgende Richtlinien erlassen :

1. Jene Bandenangehoerigen die, in feindlichen Uniformen oder in Zivil im Kampfe sich ergeben haben oder gefangen genommen wurden, werden als Kriegsgefangene behandelt. Die hoehere oder oertliche militaerische Kommandostelle wird nach eigenem ermessen, den jeweiligen Verhaeltnissen gemaess bestimmen, ob ferner jene die im unmittelbaren Kampfgebiet gefangen genommen wurden - als Kriegsgefangenen oder nicht als solche behandelt werden sollen, falls ihnen keine gegen uns gerichtete Kampftaetigkeit bewiesen werden kann, dieselben aber als Banditenhelfer verdaechtig sind.

2. Von der Behandlung als Kriegsgefangene sind folgende auszunehmen:
a/ Bandenangehoerige die sich kampflos, mit oder ohne Waffen,- ohne Ruecksicht auf ihre Kleidung - den Deutschen oder einem verbuendeten Heer ergeben haben.
Solche werden als Ueberlaeufer behandelt.

b/ Bandenangehoerige die in deutschen oder verbuendeten Uniformen gefangen genommen worden - keine Ueberlaeufer - werden nach notwendigem Verhoer erschossen.

3. In Faellen besonders hinterlistigen Vorgehen - Taetigkeiten - der Banditen und ihrer Helfershelfer, sind Befehlshaber zu mindest im Range von Divisionskommandeuren bevollmaechtigt anzuordnen, dass niemand gefangen genommen wird, d.h., dass die Gefangenen und die Bevoelkerung im Kampfgebiet erschossen werden darf.
Falls keine besonderen Befehle vorliegen, geht der oertliche Befehlshaber auf eigene Verantwortung vor.

Der Chef des Oberkommando der Wehrmacht

K e i t e l , e.h.
Generalfeldmarschall.

./.

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL
NURNBERG, GERMANY
URSS Exhibit 470
Filed June 7th 1946

Nachtrag des Oberbefehlshabers Suedost zu Nr.4 lautet :

4. Jene maennlichen Gefangenen,welche in Bandenkaempfen im Operations - gebiet,Heeresgebiet,Gebiet des Ostkommissariates,Generalgouvernements und Balkangebiet,im Alter von 16 bis 55 Jahren,gefangen genommen werden, werden in Zukunft als Kriegsgefangene angesehen.
Das gleiche gilt auch fuer Maenner in den neueroberten Ostgebieten.
Diese sind in Gefangenenlager zu bringen und von hier zur Arbeit nach Deutschland zu versenden.

Der Oberbefehlshaber Suedost

OKdo.H.Gr.F.
Ia Id Nr.9543/geheim

Aus dem Deutschen ins Kroatische uebersetzt : Oberleutnant V i d o c

Obiges wird zur Kenntnisnahme zugestellt.

Kommandeur, Oberst:
(Juljo Fritz)
F r i t z e.h.

II.Bataillon des IV.Gebirgsregiments
Nr.1330/geheim
Karuvar,am 13.10.1943

an die Kommandeure der 5.6.7. und
8. Kompanie.-
Zur Kenntnisnahme
Kommandeur, Hauptmann
(Dolj)
D o l j e.h.

6.Kompanie des II.Bataillon
d.Gebirgsregimentes der IV.Gebirgsdivision
Nr.312/ geheim
Karuvar,den 18.10.1943
Zur Kenntnis genommen.
Zu den Akten.
Kommandeur,Hauptmann
(Streicher)
S t r e i c h e r e.h.

Es wird hiermit bestaetigt,dass diese Abschrift genau dem Original - dokument entspricht,welches im Laufe der militaerischen Operationen,im Juni 1944 seitens der Jugoslavischen Nationalbefreierischen Armee in Petrac beschlagnahmt wurde.Das Original wird im Archiv der Staatlichen Kommission zur Feststellung der Verbrechen der Okkupatoren und ihrer Helfer in Belgrad verwahrt.

DER PRAESIDENT DER STAATSKOMMISSION
Dr.Dusan Nedeljkovic,
Universitaetsprofessor.

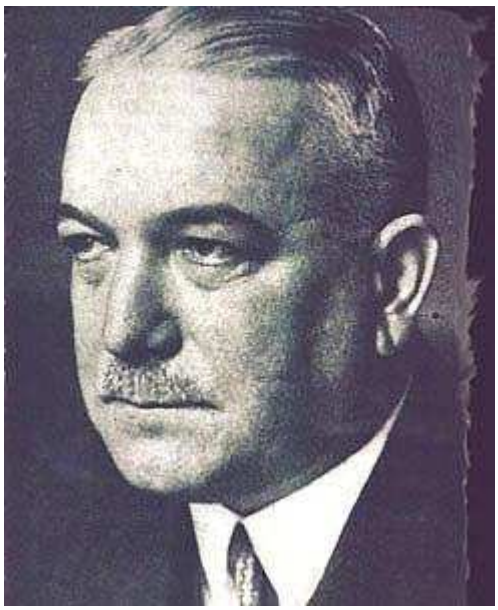
Belgrad,
4.I.1946

Ich Dr.Albert V a j s,Delegierter der Jugoslavischen Regierung beim Internationalen Militaergerichtshof in Nuernberg,bestaetige hiermit,dass ich die serbo-kroatische und deutsche Sprache beherrsche und dass diese deutsche Uebersetzung den serbo-kroatischen Text entspricht.

Dr.Albert V a j s eoz.

A 084473

CONSTANTIN VON NEURATH



Von Neurath foi vítima de grosseira falsificação, o Documento 3859-PS. Os checos redatilografaram documento autêntico, fazendo grandes alterações e acréscimos e apresentaram a "fotocópia" de sua "cópia", com assinaturas dactilografadas, ao tribunal. O documento original estava na Checoslováquia.

Nesse documento praticamente tudo está errado: a burocracia alemã era extremamente complexa e muitos documentos da acusação trazem endereços falsos, referências falsas e marcas de procedimento incorrectos, que não se mostram óbvias de modo imediato. Com relação a esse documento von Neurath disse:

"Lamento dizer que vocês estão mentindo" (XVII 67 [79]; 373-377 [409-413]).

Von Neurath foi condenado por fechar universidades checas (o que não é crime, sob a lei internacional, quando executado por governo de ocupação) pela morte de nove líderes estudantis checos após demonstração pública. Esses crimes foram "provados" com vários documentos: USSR 489; "cópia autenticada", autenticada pelos checos, USSR-60, "relatório" de uma "Comissão de Crimes de Guerra", citando as "declarações" de Karl Hermann Frank, que não foram juntadas ao relatório; e USSR-494, "declaração juramentada" assinada por Karl Hermann Frank 33 dias antes de sua execução. As declarações atribuídas a Frank no Relatório de Crimes de Guerra não estavam, naturalmente, assinadas ou datadas e os documentos originais se achavam na Checoslováquia (XVII 85-90 [98-104]).

Grande parte das "provas" forjadas contra Von Neurath, Schacht, Von Papen, Raeder e outros, adveio das declarações juramentadas de um diplomata americano idoso, residente no México (Documentos 1760-PS; 2385-PS; 2386-PS; EC-451).

Afirmou-se que esse diplomata, por nome Messersmith, era idoso demais para comparecer ao tribunal (II 350 [387]); foi negado, todavia, que estivesse senil (II 352 [389]). A "prova" consiste nas opiniões pessoais de Messersmith sobre as motivações e carácter das outras pessoas.

O "julgamento" de Von Neurath aparece em XVI 593-673 [649-737]; XVII 2-107 [9-121]; XIX 216-311 [242-345]).

FRANZ VON PAPEN

Von Papen foi acusado de ter conspirado com Hitler a induzir Hindenburg a aceitar Hitler no governo como Chanceler do Reich. De acordo com tal opinião Hindenburg teria sido enganado por Von Papen a crer que a guerra civil estouraria se tal não fosse feito.

O Chanceler do Reich dessa época, Von Schleicher, tentara governar ilegal e inconstitucionalmente por algum tempo, sem o apoio dos Nacional-Socialistas, que detinham a maior maioria na história do Reichstag. Muitas das ilegalidades de Hitler datam, na verdade, de período anterior ao do governo de Von Schleicher (XXII 102-103 [118-119]). Fora essa a última alternativa para o caos de 41 partidos políticos, cada qual representando algum interesse financeiro privado.

Os vencedores democráticos exigiram de Von Papen, em 1946, que tivesse previsto a intenção de Hitler de "desencadear guerra agressiva" em 1936 e conspirado com Von Schleicher para governar por meio de ditadura militar.

Von Schleicher foi mais tarde fuzilado, em seguida ao Putsch de Röhm. Tais mortes foram consideradas legais por Hindenburg, como se tornou evidente em telegrama dele, dando parabéns a Hitler (XX 291 [319]; XXI 350 [386]; 577-578 [636-637]; XXII 117 [134-135]). Von Papen também achava que a morte de Röhm e seus seguidores for a justificada pela emergência (XVI 364 [401]) mas achava que muitas outras mortes não justificadas haviam tido lugar e que era dever de Hitler efectuar investigação e punir os culpados. Tal não foi feito.

Foi concedido pela acusação, em Nüremberg, que o Programa do Partido Nazista nada continha de ilegal e na verdade era quase merecedor de elogios (II 105 [123]). Os Nacional-Socialistas tinham sido declarados legais pelas autoridades de ocupação no Reno em 1925 (XXI 455 [505]) e pelo Supremo Tribunal da Alemanha em 1932 (XXI 568 [626]) e pela Liga das Nações e pelo Residente Geral Polonês em Dantzig em 1930 (XVIII 169 [187-188]).

Não ficou claro em 1933 que o Exército apoiasse unanimemente Von Schleicher contra os Nacional-Socialistas, que tinham direito legal ao governo. A recusa de Hindenburg em violar a Constituição ao risco da guerra de guerra civil levou Hitler ao governo de modo inteiramente legal (ver também XXII 111-112 [128-129]).

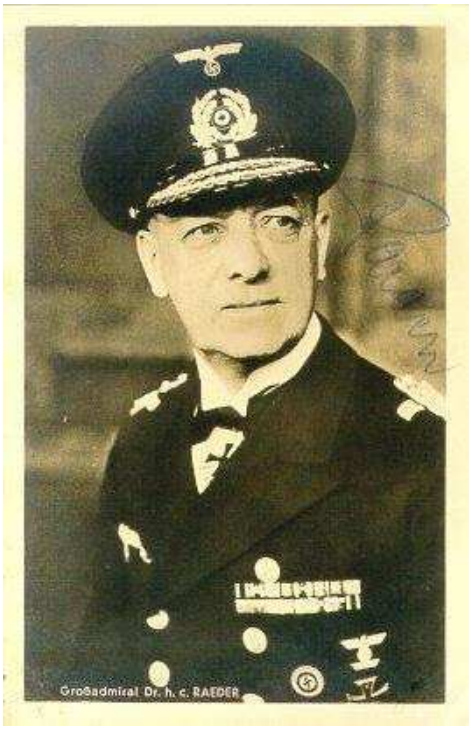
Von Papen foi acusado de "actos imorais", na promoção do "Plano Comum" tais como o uso íntimo do tratamento du ("tu", segunda pessoa do singular) em conversa com o Ministro Exterior austríaco, Guido Schmidt. Nesse momento Von Papen observou: "Sir David, se já esteve na Áustria alguma vez, saberá que todos usam du dirigido a qualquer outra pessoa (XVI 394 [435]).

Os actos de Von Papen que não podiam ser chamados de "criminosos" foram empregados para provar "a duplicidade", sem trocadilho, do acusado. Uma construção mental foi erigida sobre os actos de Von Papen, usando para isso a interpretação pessoal posterior ao fato.

As vezes se alega que como Von Papen, Fritsch e Schacht foram absolvidos, Nüremberg terá sido julgamento "justo". O contrário não se aplica ao Tribunal Militar Internacional do Extremo Oriente, ou a outros julgamentos em que não houve absolvições. Esquecem-se de que os julgamentos de feiticeiros do Século XVII davam uma média de 5 a 10% de absolvições.

O julgamento de Von Papen aparece em XVI 236-422 [261-466]; XIX 124-177 [139-199].

ERICH RAEDER



Raeder foi acusado de "conspirar" com os japoneses para atacar os Estados Unidos. Outros crimes cometidos por Raeder incluíam ouvir discursos, estar presente a conferências, ter conhecimento dos planos de contingência e receber presentes de aniversário.

Raeder provou que os americanos sabiam do ataque iminente a Pearl Harbor dez dias antes do mesmo ocorrer, enquanto os alemães de nada sabiam (XIV 122 [137-138]).

O exame feito por Raeder sobre os preparativos militares alemães e os discursos de Hitler serão examinados juntamente com os de Von Ribbentrop (XIII 595-599 [656-660]; 617-631 [680-696]; XIV 1-246 [7-275]; XVIII 372-430 [406-470]).

Joachim Von Ribbentrop

Von Ribbentrop foi enforcado por ter assinado o Pacto Molotov-Ribbentrop, que antecedeu e possibilitou o ataque à Polônia. Ribbentrop defendeu seus actos com base em que um milhão de alemães tinha sido expulso de território polonês em período de 20 anos, seguido por numerosas atrocidades cometidas contra eles e queixas ao Tribunal Mundial em Haia e à Liga das Nações em Genebra, queixas essas que tinham sido ignoradas por todo esse tempo. Tratava-se de alemães étnicos com cidadania polonesa, residindo em terras dadas ao novo estado polonês pelo Tratado de Versalhes.

A 23 de Outubro de 1938 Ribbentrop fez oferta aos poloneses, oferta que o embaixador britânico, Sir Neville Henderson, reconheceu como razoável, chamando-a de "proposta pura da Liga das Nações": Ribbentrop pedia o plebiscito no Corredor Polonês; a devolução de Dantzig (cidade cem por cento alemã) ao Reich e a construção de ferrovia extra-territorial de pista dupla e acesso por rodovia, por esse Corredor, à Prússia Oriental, que havia antes sido separada do resto da Alemanha e só podia ser alcançada pelo mar, desafiando todo o bom senso, isto é, uma ponte terrestre à Prússia Oriental (X 260-269 [295-304]; 280-281 [317-318]; 367-369 [416-417]).

Em troca os poloneses receberiam ajuste financeiro vantajoso; a garantia de uso portuário e saída para a produção polonesa pelo porto de Dantzig. O futuro do Corredor seria decidido de acordo com o princípio de auto-determinação, os poloneses receberiam saída para o mar e a maior parte do Pacto de Amizade Alemão-Polonês (assinado por Hitler em 1934 diante de amarga oposição alemã) seria renovada por um período a mais (XIX 362-368 [399-406]. Para saber da versão adoptada pela acusação quanto a esses acontecimentos, ver III 209-229 [237-260).

Era esse o "plano nazista para conquistar o mundo", que serviu de pretexto para toda a guerra, incluindo, com o tempo, Pearl Harbor, Hiroshima e Yalta.

Em resposta os poloneses disseram que qualquer alteração na situação de Dantzig representaria a guerra com a Polónia. Foi ordenada a mobilização geral. As expulsões continuaram, enchendo os campos de refugiados ao longo da fronteira polonesa-alemã.

O embaixador polonês, Lipski, afirmou a 31 de agosto de 1939, ao que se diz, que tinha muito boa noção da situação na Alemanha, tendo servido nesse país por muitos anos.

Não se interessou por qualquer nota ou proposta vinda da Alemanha. Em caso de guerra eclodiria a revolução na Alemanha e o exército polonês marcharia em triunfo até Berlim (XVII 520-521 [565-566]; 564-566 [611-614]; XX 607 [661]).

Ribbentrop afirmou que a atitude dos poloneses tornava inevitável a guerra; que o problema do Corredor e das expulsões tinha de ser resolvido; para tanto Hitler como Stálin os territórios em causa tinham sido perdidos para ambos os países após guerra desastrosa, seguidos por tratados igualmente desastrosos (X 224-444 [254-500]; XVII 555-603 [602-655]).

Aos alemães de Nüremberg apareceu somente esta explicação: os poloneses e os ingleses achavam-se em contacto com o chamado "subterrâneo" alemão, que tivera sua importância amplamente exagerada (XVII 645-661 [699-717]; XIII 111-112 [125-126]).

O intérprete de Hitler apresentou-se como testemunha e declarou que os alemães não podiam acreditar que os ingleses entrassem na guerra por algo que seu embaixador admitia ser razoável. De acordo com esse intérprete de Hitler, Paul Schmidt, seguiu-se todo um minuto de silêncio quando a mensagem de declaração de guerra dos ingleses foi feita, após o que Hitler se voltou para Ribbentrop e perguntou: "O que faremos agora?" (X 200 [227]).

O testemunho de Paul Schmidt fez luz em famosa observação atribuída a Von Ribbentrop, a de que os judeus deviam ser mortos ou confinados a campos de concentração. O que ocorreu, de acordo com as declarações de Schmidt (X 203-204 [231]) foi que Hitler estava pondo pressão sobre Horthy, para que este adoptasse medidas mais fortes contra os judeus. Horthy disse: "O que devo fazer? Não pode matá-los". Von Ribbentrop ficara muito irritado e dissera: "Há duas alternativas. Fazer exactamente isso ou eles podem ser internados". Isto apareceu nos anais da conferência como afirmação do Ministro do Exterior do Reich no sentido de que "os judeus deviam ser mortos ou confinados a campos de concentração." A declaração foi usada contra Von Ribbentrop e todos os demais acusados durante o julgamento, a despeito do testemunho prestado por Schmidt, de que as atas de registo estavam incorrectas (X 410-411 [462-463]).

De acordo com Von Ribbentrop, Göring, Raeder e quase todos os acusados, com excepção de Schacht, os alemães não estavam preparados para a guerra e não planejavam "agressão" (XVII 522 [566-567]), XXII 62, 90 [76, 105]).

A invasão da Bélgica, Países Baixos e França não foi "agressão", porque a França declarara guerra à Alemanha. A Bélgica e os Países Baixos esperavam que os aviões ingleses sobrevoassem seus países, todas as noites, para lançar bombas sobre o Ruhr. Os alemães protestaram por escrito 127 vezes (XVII 581 [630], XIX 10 [16]).

Göring, Raeder, Milch e muitos outros depuseram no sentido de que a Alemanha tinha apenas 26 submarinos no Atlântico, com número insuficiente de torpedos, em oposição a 315 submarinos em 1919 (XIV 26 [34]) e quantidade "ridícula" de bombas (XIX 4-5 [11-12]).

Hitler disse ao Marechal de Campo Milch, em maio de 1939, que não havia necessidade de produção total de bombas, pois não haveria guerra. Milch replicara que a produção completa de bombas levaria meses para atingir seu máximo. A ordem para iniciar a produção total de bombas só foi dada a 12 ou 20 de Outubro, 1939 (IX 50 [60-61]; XVII 522 [566-567]).

A Força Aérea Alemã (Luftwaffe) era destinada à defesa e ao bombardeio de precisão; os alemães cooperavam tanto com os russos como com os ingleses na troca de informações técnicas de valor militar até 1938 (IX 45-133 [54-153]; XIV 298-351 [332-389]).

Os alemães jamais fabricaram qualquer coisa próxima ao número de navios e principalmente submarinos (XIV 24 [31]) que lhes era permitido sob os termos do Acordo Naval Anglo-Germânico de 1935 (XVIII 379-389 [412-425]). Esse acordo representava o conhecimento, pelos ingleses, de que o Tratado de Versalhes estava desactualizado. Era também a limitação voluntariamente imposta por Hitler ao armamento naval alemão (XIX 224-232 [250-259]).

Quando a guerra irrompeu, muitos encouraçados alemães grandes ainda estavam em construção e tiveram de ser sucateados porque teriam levado anos para completar (XIII 249-250 [279-280]; 620-624 [683-687]). De acordo com declaração assinada por seu capitão, um dos maiores encouraçados da Alemanha, o Gneisenau, se achava em viagem de treinamento perto das ilhas Canárias quando a guerra eclodiu, sem qualquer munição a bordo (XXI 385 [425]).

Hitler era blefador que gostava muito de aterrorizar os políticos com discursos altamente ilógicos e muito contraditórios (XIV 34-48 [43-59]; 329-330 [366]), uns a contradizer os outros (XXII 66-68 [80-81]). Por esse motivo as anotações estenográficas exactas jamais foram feitas antes de 1941 (XIV 314-315 [349-350]).

Muitos "discursos de Hitler" são semi-falsificações ou falsificações completas (XVII 406-408 [445-447], XVIII 390-402 [426-439]; XXII 65 [78-79]).

Os alemães acreditavam que não mais seriam impedidos pelo Tratado de Versalhes porque seus termos -- o preâmbulo à Parte V -- haviam sido violados pelos ingleses e principalmente pelos franceses. O desarmamento alemão deveria ser acompanhado pelo desarmamento geral (IX 4-7 [12-14]; XIX 242 [269], 356 [392]).

Hitler oferecera desarmar-se até a última metralhadora, desde que as outras nações fizessem o mesmo; mas a a Alemanha não podia permanecer para sempre em posição enfraquecida, para ser invadida e esmagada a qualquer momento. A reocupação do Reno trazia à Alemanha uma fronteira natural que protegia o Ruhr e teria sido questão corriqueira para qualquer governo. A Europa Oriental fervilhava em conflito entre estados altamente armados; a Prússia Oriental não era defensável; os poloneses se achavam abertamente a exigir partes da Silésia superior (XII 476-479 [520-524]; XIX 224-232 [249-259], XX 570-571 [623-624]).

O Acordo Franco-Soviético de 5 de Dezembro de 1934 violava o Pacto de Locarno, do qual os alemães foram condenados por violação (XIX 254, 269, 277 [283, 299, 308]).

Não se tornava claro se a ocupação do restante da Checoslováquia violava o Acordo de Munich (X 259 [293-294]). Isso ocorria porque os russos estavam construindo aeroportos por lá, em colaboração com os checos. Estes contavam transformar o restante da Checoslováquia em "porta-aviões" dos quais a Alemanha pudesse ser atacada (X 348 [394-395]; 427-430 [480-484]). Roosevelt declarara que os interesses americanos se estendiam a todo o Hemisfério Ocidental e a Grã-Bretanha proclamara seu domínio sobre metade do mundo; por certo o interesse alemão podia estender-se até a Checoslováquia. De Praga a Berlim, por avião, leva-se meia-hora; as acções checas estavam claramente ameaçando a segurança alemã.

Não existe coisa tal como o tratado que dure para sempre. De modo geral eles são substituídos por tratados subsequentes e se tornam obsoletos. Isso em geral é encoberto na linguagem do próprio tratado pelas palavras rebus sic stantibus. Em 1935, Versalhes e Locarno se haviam tornado obsoletos.

ALFRED ROSENBERG & FRITZ SAUCKEL

Assim como Frank, Rosenberg foi acusado de "saquear" e "pilhar" obras de arte. Rosenberg e Frank fizeram ver que a Alemanha tinha de proteger obras de arte, sob os termos da Convenção de Haia, e para fazê-lo se tornava necessário removê-las do cenário de hostilidades. As obras de arte foram cuidadosamente avaliadas, embaladas e reparadas. Se houvesse intenção alemã em "saquear" ou "roubar", não teria sido necessário catalogar essas obras com anotação exata de nome e endereço do proprietário, caso este fosse conhecido.

Diversas obras de arte foram apropriadas por Göring não para seu uso pessoal mas para um museu que Hitler pretendia criar em Linz. Rosenberg protestou contra tal apropriação, dizendo que era seu dever manter as colecções intactas até o final da guerra, na esperança de que o acordo de paz pudesse ser feito com relação a esses objectos.

Rosenberg foi também acusado de roubar milhares de vagões ferroviários cheios de mobília. Tais móveis haviam pertencido a judeus que tinham abandonado os lares ante a chegada dos alemães a Paris. Os apartamentos dos judeus ficaram fechados por 90 dias, após os quais sua propriedade foi confiscada por abandono, já que sua manutenção não podia ser assegurada. Com o tempo passaram a ser usados pelos alemães que haviam perdido seus lares nos bombardeamentos aéreos. Também então se contava chegar a acordo ao final da guerra.

O ministério de Rosenberg recebeu grande número de queixas, das quais muitas foram investigadas. Numerosas deram por resultado não estarem baseadas em fatos. Em Nüremberg supôs-se simplesmente que todas as queixas fossem "verdadeiras". Cartas enviadas a Rosenberg foram usadas contra ele como provas, embora suas respostas a essas cartas houvessem sido perdidas. As queixas e cartas foram trazidas para provar "participação voluntária no Plano Comum".

Rosenberg foi acusado de conspirar com Sauckel para obter "escravos" para o esforço de guerra, arrecadados dos territórios ocupados. Rosenberg, Sauckel, Speer, Göring e Seyss-Inquart, todos protestaram que não fosse pelo bloqueio aliado, tal "saque" e "escravidão " não teriam sido necessários; que o bloqueio marítimo era ilegal e causava desemprego em massa nos territórios ocupados; e que os governos de ocupação podem exigir pagamentos em serviços, conforme a Convenção de Haia. Os "escravos" recebiam o mesmo salário que os trabalhadores alemães, que também se achavam sujeitos ao trabalho obrigatório. Funk afirmou que os "escravos" remetiam dois bilhões de Reichmarks em salários às suas famílias (XIII 136 [153]). Seyss-Inquart afirmou que havia 500.000 desempregados na Holanda como resultado do bloqueio e se não fossem dotados de emprego, voluntário ou não, juntar-se-iam ao movimento de resistência, que era ilegal pela Lei Internacional. Tais requisitados se mostravam muito felizes por trabalhar em fortificações alemãs nos Países Baixos porque isso tornava menos possível que a invasão aliada ocorresse por aquele país (a probabilidade de invasão pelos aliados foi também motivo para a deportação dos judeus holandeses) (XV 662-668 [719-726]; XIX 99-102 [113-115]).

Fritsche e outros afirmaram que os "escravos" podiam ser vistos andando livremente por todas as cidades alemãs (XVII 163-164 [183-184]), tinham bastante dinheiro e controlavam o mercado negro (XIV 590 [649]). Ademais, centenas de milhares desses "escravos" recusavam-se a deixar o país após a guerra, embora seus próprios países tivessem sido "liberados" e a Alemanha estivesse devastada (XVIII 155 [172-173]). Tampouco os "escravos" se revoltaram ao final da guerra (XVIII 129-163 [144-181]; 466-506 [509-554]; XIX 177-216 [199-242]; XXI 471-472 [521-522]).

Sauckel declarou que o recrutamento de "trabalho escravo" na França foi executado pelo governo francês e por organizações colaboracionistas francesas. Muitas pessoas queriam ser "obrigadas", a fim de evitar vingança pela resistência (XV 1-263 [7-290]) mas todas receberam os mesmos salários que os trabalhadores alemães e desfrutaram os mesmos benefícios de saúde e termos de contrato. Longe de "saquear" os territórios ocupados, foi preciso importar muito equipamento valioso. Na Rússia tudo havia sido destruído na retirada, pelos russos. Quando os alemães importaram equipamento e depois o retiraram, em sua própria retirada, a isso chamaram "saque" (IX 171-172 [195-196]).

Exemplo de "queixa" que se tornou "crime" foi o caso em que os frequentadores de teatro se viram, dizia a informação, arrebanhados e levados à "escravidão". Sauckel investigara por alguns meses e descobriu ter sido o caso em que um empreiteiro de mão-de-obra interrompeu a festa de seus próprios trabalhadores a fim de levá-las a outro local de trabalho (XV 17-18 [25-26]).

Sauckel

Á medida que as condições de vida pioravam, tornava-se necessária maior obrigação. Se os aliados tinham o direito de confiscar propriedade dos neutros no mar os alemães tinham o de utilizar os recursos dos territórios ocupados na terra.

Outra acusação contra Rosenberg foi a chamada "Acção Feno" em que 50.000 crianças foram "raptadas" para o "trabalho escravo". Rosenberg e Von Schirach afirmaram, ambos, que se tratava de programa de aprendizado destinado a retirar órfãos da zona de guerra (XI 489-490 [538-539] XIV 501-505 [552-556]). Se o ministério de Rosenberg não retirasse os órfãos da área o Exército o faria.

Uma acusação relacionada a essa é a da organização Lebensborn, alegadamente uma trama constituída para raptar recém-nascidos após ser-lhes medida a dimensão dos pénis (de acordo com "historiadores" judeus mentalmente enfermos). O objectivo de tal organização era remover o estigma da ilegitimidade e ajudar as famílias com prole numerosa (XXI 654-664, volumes alemães; nos volumes americanos não aparecem. Ver também o XXI 352 [389].

O julgamento de Rosenberg aparece em XI 444-599 [490-656]; XVIII 69-128 [81-143]).

HJALMAR SCHACHT

Schacht constitui anomalia como acusado, porquanto as acusações contra ele contradizem as acusações apresentadas contra os demais acusados. Enquanto estes eram incriminados por "actos de torpeza moral", tais como aceitar presentes de aniversário; fazer discursos de aniversário; ser fotografados; assinar leis legalmente aprovadas pelo Chefe de Estado; achar-se em acordo político com o Chefe de Estado; ou, em caso contrário, faltar a seu "dever moral" de derrubar e assassinar o Chefe de Estado (obviamente não se trata de um dever imposto pela lei, que possa encontrar apoio da lei). Schacht foi acusado de todas essas coisas e, ademais, de violar seu juramento de lealdade a Hitler e enganar Hitler! Isso foi considerado prova de malignidade especial (XII 597 [652-653]).

A observação feita por ele sobre a necessidade de mentir tem sido amplamente disseminada a fim de provar a duplicidade nazista. Esquece-se que a pessoa a quem se mentia era Hitler.

Schacht ridicularizou uma acusação após outra com suas tiradas e foi ainda mais sarcástico do que Göring. Jackson, todavia, não era dotado de perspicácia bastante para perceber que Schacht o estava fazendo de palhaço (XII 416-493 [454-539]; 507-602 [554-658]; XIII 1-48 [7-58]; XVIII 270-312 [299-342].

A mentira de Jackson, a de que ele obrigara Schacht a "reconhecer que havia mentido", tem sido levada a sério por muitas pessoas que deviam pensar melhor. Jackson mentia habitualmente (como exemplo, II 438 [483]; IX 500-504 [555-559]).

BALDUR VON SCHIRACH

Von Schirach foi acusado de conspirar com milhões de crianças para conquistar o mundo, usando imitações de uniformes de escoteiro. Em sua defesa foi dito que tal conspiração envolvendo milhões de participantes constitui absurdo lógico (XIV 360-537 [399-592], XVIII 430-466 [470-509].

Para adiantar-se em tais objectivos conspiratórios os participantes se empenhavam em práticas de tiro ao alvo com armas de calibre 22 (XIV 381 [420-421]) e entoavam canções que às vezes tinham 300 anos de idade (XIV 474 [521]).

Em Nüremberg os crimes podiam ser encontrados por toda a parte. Nos casos contra a S.A. (Sturm Abteilung), um artigo sobre como cuidar dos pés foi citado a fim de demonstrar a intenção de empenhar-se em "guerra agressiva".

Schirach foi acusado por Hans Marsalek de ter conhecimento de atrocidades, cuja "recordação" assim transcrita de memória, da "confissão" de Ziereis (entre aspas), um ano após Ziereis ter morrido, que foi utilizada contra Kaltenbrunner (XI 330-333 [365-369]; XIV 436-440 [480-485]).

Outro crime cometido por Schirach foi o de ser de baixa estatura e gordo (declaração juramentada de Georg Ziemer, 244-PS, XIV 400-401 [440-441]). Schirach negou isso, a carga de que "um líder estudantil baixote e gordo" fizera discurso anti-semita em algum lugar.

Foi declarado contra Schirach que ele recebera relatórios dos Einsatzgruppen[18] como Gauleiter em Viena. Tais documentos são fotocópias de "cópias autênticas" em papel comum, sem cabeçalho ou assinaturas, preparados por pessoas desconhecidas e descobertos em uma mina de sal (II 157 [185]) pelos russos (IV 245 [273], VIII 293-301 [324-332]). Katyn é apresentado como crime alemão (NMT IX 96-117, Julgamento de Otto Ohlendorf).

Aos alemães atribui-se terem eles morto 22.000.000 de pessoas (XXII 238 [270]) ou 12.000.000 (XXII 312 [356]), após o que os corpos foram queimados e os documentos sepultados.

Documentos são combustíveis, mas os corpos não. Schirach e Streicher foram ambos enganados na "fotocópia" de documento de Hitler em que este "confessava" mortes em massa (XIV 432 [476]; XII 321 [349]). Já que Hitler era um génio (X 600 [671-672]) e como os génios não matam milhões de pessoas com escapamento de Diesel e insecticidas que levam 24 horas para matar insectos (Documento NI- 9912), temos que o significado de tal documento foi exagerado. Na verdade, mostra-se típico de Hitler: cheio de linguagem violenta mas falto em teor de fatos. Tampouco é certo que Hitler tivesse equilíbrio mental em 1945 (IX 92 [107]). A "confissão" de Hitler é a "fotocópia autenticada" (Documento 9 da defesa de Streicher, XLI 547).

18

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

EVIDENCE DIVISION

Date: 1 August 1948

I certify that Document Number L-180 was introduced into evidence as Exhibit Number USA-276 in the Trial by the International Tribunal of Herman. GOERING, et al., which commenced on 20 November 1945, and that the attached photostat is a true and correct copy of the original.

Fred Niebergall
FRED NIEBERGALL
Chief, Document Control Branch

DCB-36 (10 2447)

L-180

Abt. II. 1. 1942

Geheime Reichssache!

40 Ausfertigungen
23. Ausfertigung

Einsatzgruppe A

Gesamtbericht bis zum 15.Oktober 1941

I. Übersicht S. 1

II. Polizeiliche Arbeit

A. Organisatorische Massnahmen 13

B. Säuberung und Sicherung des Einsatzraumes 21

C. Spionageabwehr 39

D. Personenüberprüfung und Karteiwesen 40

E. Kriminalpolizeiliche Arbeit 41

III. Lagebericht

A. Lage vor dem Einmarsch der deutschen Truppen. 47

B. Lage auf den Lebensgebieten bis 15.10.1941. 61

C. Jüdischer Einfluss auf die Lebensgebiete im Ostland 107

IV. Übelstände und Vorschläge zu ihrer Beseitigung. 134

A098221

Verzeichnis der Anlagen.

L-180
144

Anlage 1a: Gesamtpersonalbestand der Einsatzgruppe A.

" 1b: Verteilungsplan der Angehörigen der Einsatzgruppe A auf die Einsatzkommandos.

" 2: Standorte der Führer der Einsatzgruppe A.

" 3: Vormarschstrecken der Einsatzgruppe A.

" 4: Stärke und Verteilung der Hilfspolizei.

" 5: Belegung der Gefängnisse.

" 6: Sonderbericht über die GPU. in Lettland.

" 7: Uebersicht über die obersten Dienststellen der Estnischen Sozialistischen Sowjet-Republik.

" 8: Uebersicht über die Zahl der bisher durchgeführten Exekutionen.

" 9: Erfahrungsbericht über die Bekämpfung der Partisanen.

" 10: Organisations- und Geschäftsverteilungsplan der Kriminalpolizei Lettland.

" 11: Tätigkeitsübersicht der Lettischen Kriminalpolizei.

" 12: Organisations- und Geschäftsverteilungsplan der Kriminalpolizei in Estland.

" 13: Das Völkertum der baltischen Länder.

" 14: Beschäftigte nach Wirtschaftszweigen in den baltischen Ländern.

" 15: Zahl der Beschäftigten der Hauptwirtschaftsgruppen in den baltischen Ländern.

" 16: Zahl der jüdischen Bevölkerung nach Kreisen.

" 17: Anteil der Juden an Wirtschaftszweigen.

" 18: Anteil der Juden an der Zahl der lettischen Handelsbetriebe.

A0[illegible]365

ARTHUR SEYSS-INQUART

Seyss-Inquart é exemplo do modo como hábitos perfeitamente legais são apresentados e considerados "crimes" quando empreendidos por alemães, enquanto atos idênticos, ou actos criminosos, pelo estatuto do próprio tribunal (tais como bombardeios de Dresden, ilegais sob o Artigo 6(b), (XXII 471, 475 [535, 540]) foram tratados como contingências de menor importância na grande cruzada para eliminar o Mal.

Pela lei internacional os governos de ocupação podem legislar como bem entenderem (direito afirmado pelo próprio tribunal, XXII 461 [523], porém contradito em XXII 497 [565-565] e é requerida a obediência à sua autoridade. Eles podem recrutar mão de obra dentro de certos limites, confiscar propriedade do governo, criar impostos para cobrir os custos da ocupação e não se lhes pede que tolerem resistência armada, greves, publicação de jornais hostis ou se empreguem funcionários locais que não atendam às ordens que lhes sejam dadas. Pôr iniciais em documentos ou transmitir ordens não são crimes, pela lei internacional. Seyss-Inquart impediu muita destruição desnecessária ao final da guerra, destruição essa que teria sido ilegal (XV 610-668 [664-726]; XVI 1-113 [7-128]; XIX 46-111 [55-125]).

Como Reichskomissar para a Holanda, Seyss-Inquart transmitiu ordens para executar membros da resistência após serem julgados por actos de sabotagem ou resistência armada, ilegais sob a Convenção de Haia. As execuções foram levadas a efeito após repetidos atos de sabotagem. A isso se chamou "execução de reféns". A palavra "refém", no entanto, é incorrecta (XII 95-96 [108], XVIII 17-19 [25-27], XXI 526 [581], 535 [590]).

Para examinar a lei internacional do ponto de vista da promotoria, aceitando a legalidade de suas acções, ver V 537 [603-604. A acusação reconheceu que os membros da resistência podem ser executados (V 405 [455-456]).

A IV Convenção de Haia sobre Guerra Terrestre, de 18/10/1907, contém cláusula sobre a participação de todos (Art. 2); beligerantes que a violem podem ser levados a pagar indemnização (Art. 3); proíbe bombardeios "por quaisquer meios" de cidades abertas, monumentos culturais (Arts. 23, 25, 27, 56). Não foi ratificado por Itália, Grécia, Bulgária, Jugoslávia. Foi ratificado pela Rússia czarista.

ALBERT SPEER

Albert Speer foi condenado por conspirar na escravização de milhões de pessoas nas indústrias alemãs de armamento, onde eram obrigadas a dormir em "mictórios" (Documento D-288, declaração juramentada do Dr. Wilhelm Jäger) e eram torturadas em caixas de tortura produzidas em massa e disfarçadas como armários normais (as "camuflagens" bizarras servem para permitir a apresentação de objectos comuns como "provas" esmagadoras) (Documento 892). [19]

Com relação a essa acusação Speer declarou:

"Encaro essa declaração como mentira... Não é possível arrastar o povo alemão na sarjeta de tal maneira" (XVI 543 [594]).

Speer era o tipo de homem bem-sucedido em qualquer sistema. Sempre afirmava nada saber sobre os "extermínios" mas disse que teria sabido se os prisioneiros tivessem sido cremados usando-se bombas atómicas[20] **(uma alucinação de Robert Jackson, XVI 529-530 [580]).**

Speer declarou ter tramado para assassinar Hitler usando gás nervoso altamente sofisticado (XVI 494-495 [542-544]). A trama falhou porque o gás só podia ser activado em altas temperaturas (XVI 529 [579]). Na verdade o gás Zyklon apresenta problema semelhante, já que o líquido deve evaporar-se e só o faz vagarosamente, a não ser que seja aquecido. A magia técnica alemã e o adiantamento industrial em geral tornam ridícula qualquer ideia de um "holocausto" usando insecticida ou escapamento de Diesel. Seria mais difícil "arrastar o povo alemão na "sarjeta" se houvesse menor número de pessoas hipócritas e oportunistas como Albert Speer (XVI 430-588 [475-645]); XIX 177-216 [199-242]).

19

C E R T I F I C A T E

I hereby certify that the annexed document D-382 No. USA - 897 is a photostat of an original document submitted in evidence by the United States Prosecution under this number. The original document has been withdrawn in accordance with Rule 10 of the International Military Tribunal, and to the best of my knowledge and belief is to be held at the National Archives, Washington D.C. .

Nuremberg, 8 July 1948

Paul Joosten

PAUL A. JOOSTEN
General Secretary
International Military
Tribunal

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

EVIDENCE DIVISION

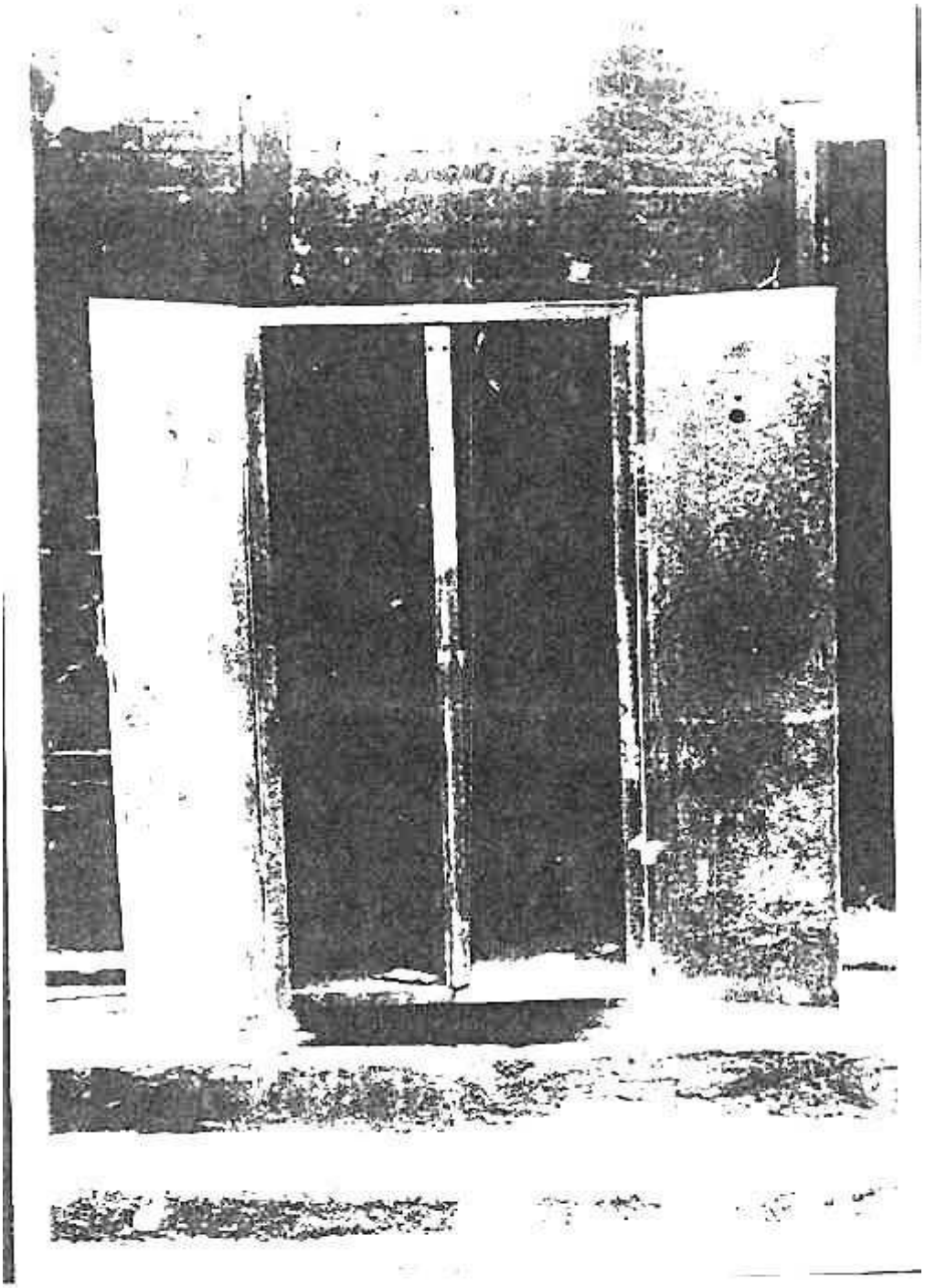
Date: 1 August 1948

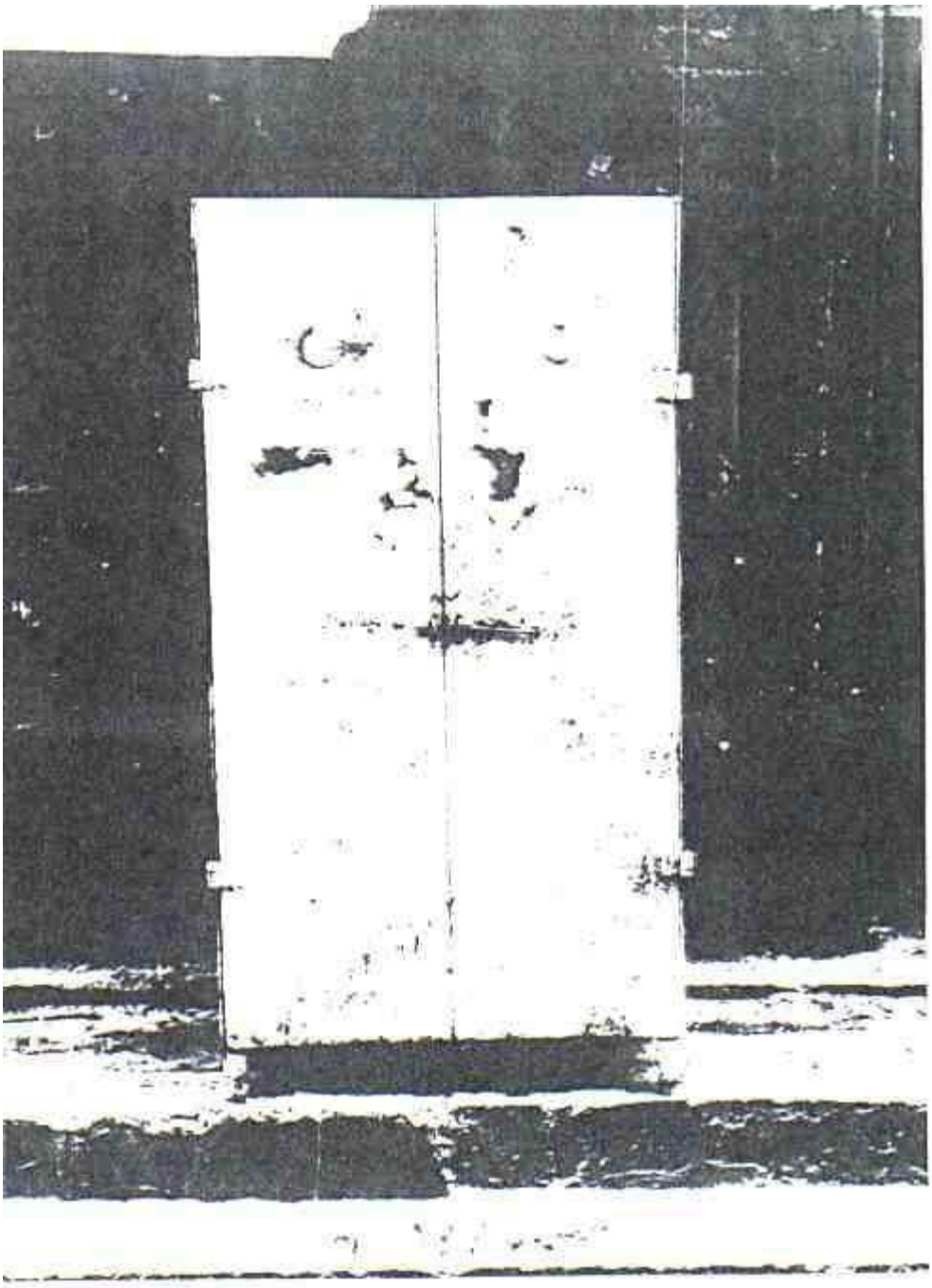
I certify that Document Number D-381 was introduced into evidence as Exhibit Number USA-897 in the trial of the International Tribunal of Hermann GOERING, et al, which commenced on 20 November 1945, and that the attached photostat is a true and correct copy of the original.

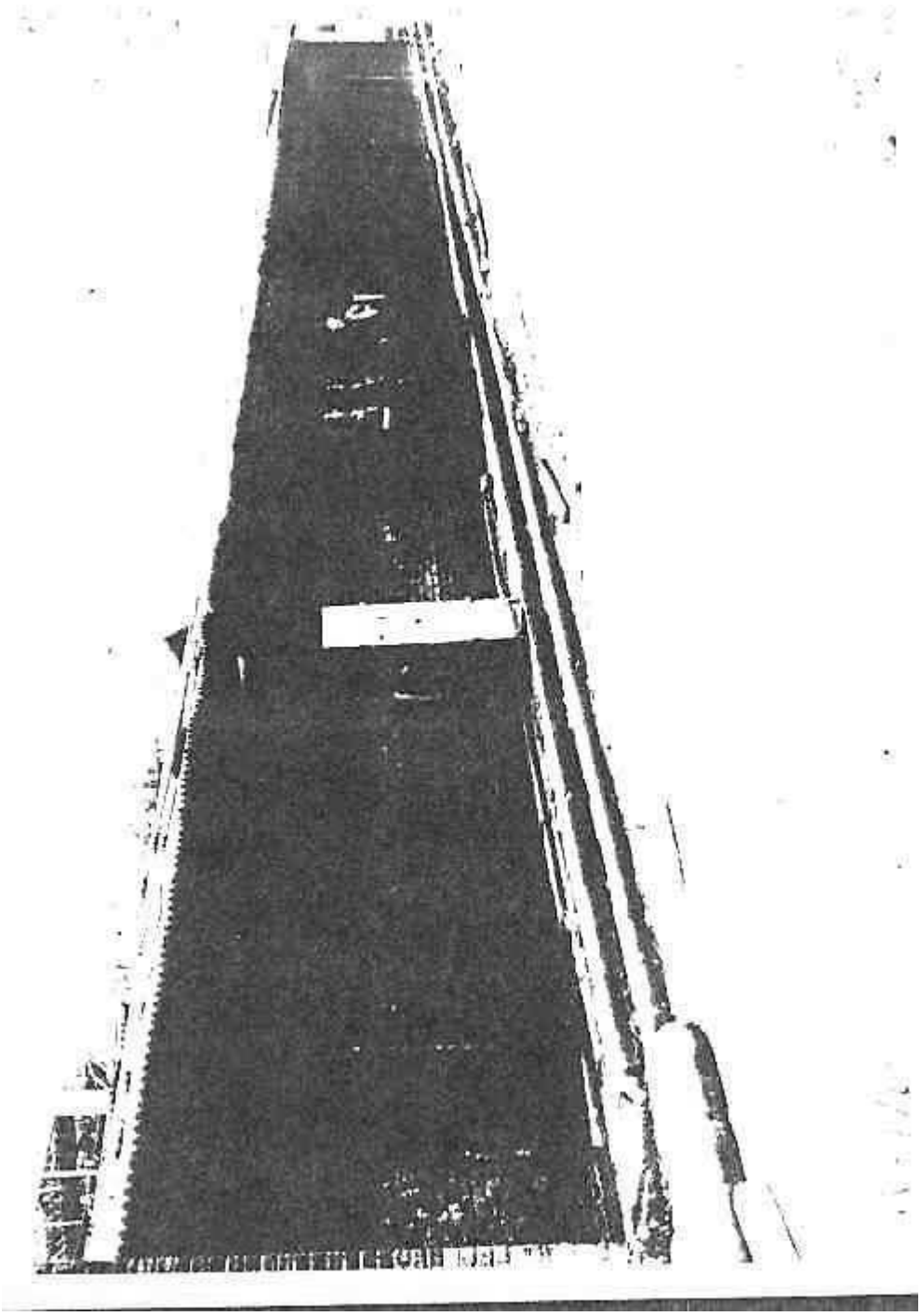
Fred Eisenberg

FRED EISENBERG
Chief, Document Control Branch

DCB-36 (102447)







Certificate No. D382 Place: ESSEN

22 October 1945

CERTIFICATE.

I, Capt. E. Webb, Int. Corps, British Army

of the British War Crimes Executive, (European Section), hereby certify that the attached document, consisting of

2 (Typewritten) +
4 (Photostated)
pages and entitled

4 PHOTOSTAT NEGATIVES (PHOTOS)
2 SCHREIBMAPPEN - SKIZZEN
Eidesstattliche Erklärung Raimund Becker Aloys Höfer

dated 4 Oct. 1945 + is (a true copy) of a document which the s/m via Summary Court, ESSEN ++ delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original)+ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

+ Strike out inapplicable words.
++ If no title and date to document use some brief description relating to subject matter sufficient to serve as identification - e.g. "Relating to Persecution of Jews at Dachau", giving date of document, if any.
+++ Name of Agency from which received.

B.W.C.E. (ES)

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL
NURNBERG, GERMANY
USA Exhibit 891
Filed 6/21/46

Essen, den 4. Oktober 1945.

Eidesstattliche Erklärung

Wir, die Unterzeichneten Raimund B e c k e r , geboren am 22.3.1905, wohnhaft in Essen-Steele, Dreiringstr. 30, Aloys H ö f e r , geboren am 28.9.1906, wohnhaft in Essen-Borbeck, Heckelsberg 15, und Josef Dahm, geboren am 6.12.1898, wohnhaft in Essen-Borbeck, Borbeckerstr. 130, geben ohne Zwang folgendes zu Protokoll:

Es wurden uns, den Unterzeichneten Becker und Höfer, die Fotografien des Folterschrankes, der im Ausländerlager im Gelände des Panzerbaues 4 stand, und des schmutzigen, verwahrlosten Russenlagers gezeigt und wir bekunden folgendes:

Die Fotografie A zeigt einen Eisenschrank, der von der Firma Krupp speziell hergestellt worden ist, um russische Zivilarbeiter in einem Maße zu foltern, die man unmöglich mit Worten beschreiben kann. In einem Fach des Schrankes, in dem kaum ein Mann gerade stehen kann - die Höhe ist 1,52 m, die Breite und Tiefe je 40 - 50 cm - wurden sehr oft Männer wie Frauen für längere Zeit eingesperrt, oft sogar zu zweien in einem Fach mit Füßen getreten und hineingepreßt. Es wurde uns von einer Russin erzählt, daß sie, die im siebten Monat in Umständen war, auf bestialische Art und Weise in den Schrank hineingepreßt worden sei. Oben in dem Schrank befinden sich siebartig einige Luftlöcher, durch die man im eiskalten Winter kaltes Wasser auf die bedauernswerten Opfer geschüttet hat.

Bild B zeigt denselben Schrank, wie er abgesperrt aussieht.

Bild C zeigt den Schrank offen. Man kann genau sehen, wie tief er ist und muß sich wundern, wie es möglich war, einen Menschen hineinzupressen; um wieviel weniger zwei.

Im Bild D sehen wir das Lager, das vom Kruppschen Direktorium als Wohnraum für die russischen Zivilarbeiter bestimmt wurde. Die Breite der einzelnen Zimmer war 2 - 2,5 m, die Länge etwa 5 m, die Höhe 2 m. In jedem Raum waren bis zu 16 Personen in Doppelbetten untergebracht. Die Betten waren mit Strohsäcken ausgestattet und die Strohsäcke wurden nur ausgetauscht, wenn sie in Fetzen auseinandergingen oder wenn sie durch und durch verlaust waren. Es lag im allgemeinen nur an der Laune des Lagerführers, wann und zu welcher Zeit die Strohsäcke ausgewechselt wurden. Das Dach des Lagers war mit Wellblech gedeckt. Durch Angriffe wurden die Bleche beschädigt. Es wurde aber nicht erlaubt, die Dächer zu reparieren und bei schlechtem Wetter regnete es durch. Die einzelnen Räume waren feucht. Täglich erkrankten 3 - 5 Personen durch diese Wohnverhältnisse. Es ist den russischen Zivilarbeitern verboten worden, im Winter in der größten Kälte Öfen aufzustellen. Wenn der Lagerführer einen heimlich aufgestellten Ofen sah, wurde er sofort von der Lagerführung entfernt. Der Boden war aus Stein und sehr kalt. Es wurde nichts getan, um den Boden zu belegen und dadurch den Raum wärmer zu machen.

Das Lager wurde von der Oberlagerführung, Herrn Kupke, besucht und wurde als Musterlager für den Kruppschen Betrieb anerkannt.

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL
NURNBERG, GERMANY
A097663
USA Exhibit 897
Filed 6/21/46

Wie uns der Lagerleiter Löwenkamp mitteilte, hat ihm die Oberleitung eine besondere Belobigung für die musterhafte Betreuung der Ostarbeiter erteilt. Wir legen noch zwei Briefe bei, die der Lagerführer Löwenkamp aus dem Gefängnis herausgeschmuggelt hat, um den Unterzeichneten Höfer zu beeinflussen, günstig für ihn auszusagen.

Der Unterzeichnete D a h m hat persönlich gesehen, daß in der Neujahrsnacht 1945 drei russische Zivilarbeiter, nachdem sie zuerst geschlagen worden waren, in den Schrank - in ein Fach zwei - eingesperrt wurden. Zwei von den Russen mußten die ganze Neujahrsnacht darin bleiben und es wurde sogar noch kaltes Wasser über die Leute gegossen.

Raimund Becker Aloys Höfer Josef Dahm

Raimund Becker Aloys Höfer Josef Dahm

Judge Advocate General's Corps
President

A097664

20

high temperature? When it was exploded it created exceedingly high temperature, so that there could be no defense against it?

SPEER: No, that is an error. Actually, ordinary gas evaporates at normal atmospheric temperature. This gas would not evaporate until very high temperatures were reached and such very high temperatures could only be produced by an explosion; in other words, when the explosives detonated, a very high temperature set in, as you know, and then the gas evaporated. The solid substance turned into gas, but the effects had nothing to do with the high temperature.

MR. JUSTICE JACKSON: Experiments were carried out with this gas, were they not, to your knowledge?

SPEER: That I can tell you. Experiments must certainly have been carried out with it.

MR. JUSTICE JACKSON: Who was in charge of the experimentations with the gases?

SPEER: As far as I know it was the research and development department of the OKH in the Army ordnance office. I cannot tell you for certain.

MR. JUSTICE JACKSON: And certain experiments were also conducted and certain researches conducted in atomic energy, were they not?

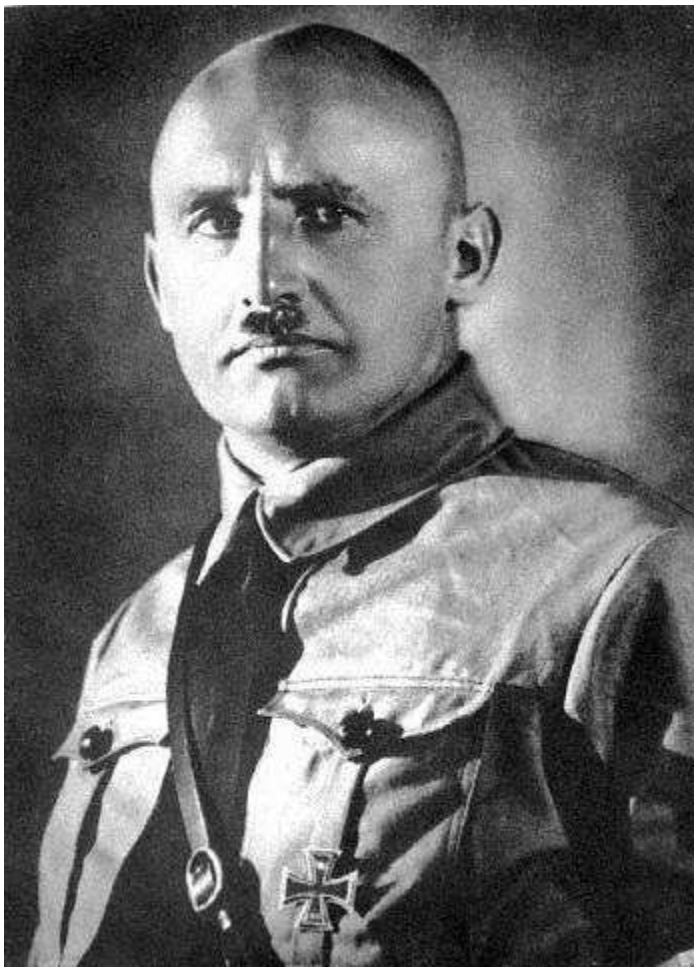
SPEER: We had not got as far as that, unfortunately, because the finest experts we had in atomic research had emigrated to America, and this had thrown us back a great deal in our research, so that we still needed another year or two in order to achieve any results in the splitting of the atom.

MR. JUSTICE JACKSON: The policy of driving people out who didn't agree with Germany hadn't produced very good dividends, had it?

SPEER: Especially in this sphere it was a great disadvantage to us.

MR. JUSTICE JACKSON: Now, I have certain information, which was placed in my hands, of an experiment which was carried out near Auschwitz and I would like to ask you if you heard about it or knew about it. The purpose of the experiment was to find a quick and complete way of destroying people without the delay and trouble of shooting and gassing and burning, as it had been carried out, and this is the experiment, as I am advised. A village, a small village was provisionally erected, with temporary structures, and in it approximately 20,000 Jews were put. By means of this newly invented weapon of destruction, these 20,000 people were eradicated almost instantaneously, and in such a way that there was no trace

JULIUS STREICHER



Julius Streicher foi enforcado por "incitar ao ódio racial", crime que se torna cada vez mais popular. A acusação contra Streicher é notável, pelo fato de que as nações que pregam a separação entre Estado e Igreja e a liberdade de expressão e imprensa viessem a conspirar com os judeus e comunistas para enforcar um homem, tendo ele expresso opiniões das quais não se alegou estarem destituídas de verdade.

Um dos crimes de Streicher foi a publicação de suplemento de "assassinato ritual", atribuído aos judeus, em seu jornal anti-semita, Der Sturmer. Ficou expressamente reconhecido pela acusação que suas ilustrações eram autênticas (V 103 [119]) e que o artigo tinha referências correctas. Entre as referências de Streicher achava-se pelo menos um erudito, o Dr. Erich Bischof, de Leipzig, e também procedimentos legais modernos (IX 696-700 [767-771]). Percebeu-se que investigar a validade de tais referências teria indevidamente prolongado o julgamento, de modo que o artigo não foi apresentado como sendo inverídico. Em vez disso a acusação se saiu com prodigioso ato de telepatia mental e Streicher foi enforcado pelos seus alegados processos e motivações mentais.

Outro crime de Streicher foi o de chamar o Velho Testamento de "romance criminoso horrível... Esse 'livro santo' está cheio de assassinato, incesto, fraude, roubo e indecência". Nenhuma prova foi apresentada para rebater seu ponto de vista (V 96 [112]).

Streicher tornou-se famoso como "pornógrafo", "pervertido sexual" e "trapaceiro". A "colecção pornográfica", recebendo melhor exame, mostrou ser o arquivo que seu jornal, Der Sturmer, recolhera de fontes judaicas (XII 409 [445]). A acusação de "pervertido sexual", fortemente acentuada pelos russos, teve por origem o chamado Relatório Göring, uma medida disciplinar trazida por um dos muitos inimigos de Streicher. A acusação foi abandonada em Nüremberg e retirada dos registos do julgamento; a Streicher foi dito que não precisava responder qualquer pergunta relacionada a tal acusação (XII 330, 339 [359, 369]).

A "trapaça" em propriedade foi igualmente tirada do Relatório Göring e se relacionava a caso isolado, que tinha a ver com os Mars Works. O homem responsável pelas acusações contidas no relatório, por mera questão de coincidência, era o mesmo responsável pela compra efectuada e apresentava como acusação contra Streicher (V 106 [123]). Tal relatório afirma que as acções haviam sido devolvidas e o dinheiro despendido por Streicher por elas, 5.000 Reichmarks, lhe fora devolvido após a investigação.

Streicher dava a seus gerentes comerciais completo poder para fazer o que quisessem, dizendo-lhes: "Não me ocupem com questões de negócios. Existem coisas mais importantes que o dinheiro". Afirmava ele que seu jornal era publicado em casa alugada e assim foi até o fim da guerra. Não se tratava de jornal do partido e Streicher nada tinha a ver com a guerra.

Um dos empregados de Streicher apresentou-se como testemunha e declarou: "Quem conhece Herr Streicher como eu conheço, sabe que Herr Streicher jamais tirou coisa alguma de judeu" (XII 385-386 [420]).

A segunda esposa de Streicher, Adele Streicher, apresentou-se para dizer: "Acho inteiramente impossível que Julius Streicher tenha adquirido acções desse modo. Acredito que ele nem saiba dizer como é uma acção" (XII 391 [426]).

Não foi alegado em Nüremberg que Streicher houvesse escrito todos os seus artigos e publicações. Trau keinem Fuchs auf grüner Heid, und keinem Jud bei seinem Eid, traduzido pela promotoria como "Não confies numa raposa, seja lá o que tu fizeres, nem ainda no juramento de qualquer judeu" (XXXVIII 129) tomou seu título de Martinho Lutero, Der Giftpitz (O fungo venenoso) e foi escrito por um dos redactores de Streicher, inspirando-se em famoso atacante de crianças, o industrial judeu, Louis Schloss (XII 335 [364-365]).

Mais tarde Schloss foi assassinado em Dachau, o que se tornou outra "atrocidade nazista". No debate da acusação quanto ao assassinato de Schloss jamais é mencionado que ele foi um atacante sexual de crianças; em vez disso foi insinuado que Schloss fora morto por ser judeu e não por outro motivo (Documento 664-PS, XXVI 174-187).

Nexo causal algum foi em qualquer momento mostrado entre Streicher, Frank ou Rosenberg em suas crenças anti-semitas e a comissão de qualquer crime. Tampouco ficou provado que o crime em causa (isto é, o chamado "Holocausto") tenha de fato sido cometido. Isso foi suposto e os escritos de Streicher foram encarados como tendo ajudado a "causá-lo".

Streicher fez diversas observações "altamente impróprias", que foram retiradas dos anais do julgamento e pelas quais foi advertido, com o consentimento de seu advogado, o Dr. Marx. Uma dessas observações foi apagada após o quinto parágrafo da página 310 do volume XII dos anais compostos [página 337 linha 30 dos anais alemães], mas pode ser encontrada às páginas 8494-5 dos anais mimeografados americanos. Streicher disse:

"Se eu puder terminar agora com a descrição de minha vida, será com a descrição de uma experiência que lhes mostrará, cavalheiros do tribunal, que sem que o governo quisesse, coisas podem ter acontecido e que não são humanas, não de acordo com os princípios da humanidade. Cavalheiros, eu fui preso e durante meu internamento passei por coisas pelas quais nós, da Gestapo, temos sido acusados. Por quatro dias fiquei sem roupa numa cela, queimaram-me, fui jogado ao chão e uma corrente de ferro posta sobre mim. Tive de beijar os pés de negros que cuspiam em minha cara. Dois homens de cor e um oficial branco cuspiram em minha boca e quando eu não mais a mantive aberta eles a abriram com um pedaço de pau e quando pedi água fui levado à latrina e me disseram para beber do vaso sanitário".

"Em Wiesbaden, cavalheiros, um doutor se apiedou e digo aqui que era o director judeu do hospital, que agiu correctamente. Declaro aqui, para não ser mal compreendido, que os oficiais judeus que nos estão guardando aqui na prisão agiram correctamente e os médicos também me trataram e são dotados de consideração. Os senhores podem ver, nestas minhas declarações, o contraste entre aquela prisão e este momento".

Outra observação "imprópria" de Streicher foi apagada após o primeiro parágrafo à página 349 do Volume XII [página 379 nos anais alemães] e aparece nos anais mimeografados americanos, à página 8549:

"Assim sendo, para evitar qualquer mal-entendido, tenho a declarar que fui espancado em Freising, tanto que por dias seguidos, sem roupas, perdi 40% de minha audição e as pessoas riem quando faço perguntas. Não foi minha culpa que me tratassem assim. Por isso peço que me façam a pergunta outra vez".

Ao que o coronel Griffith Jones respondeu:

"Posso mostrar-lhe e repetiremos a pergunta tão alto quanto quiser".

Como se tratava de questão dentro do conhecimento pessoal de Streicher, e não por ouvir dizer, mostra-se difícil atinar com o motivo pelo qual tais observações foram apagadas, enquanto que informações de oitiva, favoráveis à acusação, foram mantidas (na verdade, a carga feita pela promotoria consiste em pouco mais, além de oitiva oral e escrita). Se a acusação não acreditou no depoimento de Streicher, de que havia sido torturado, tinha liberdade de interrogá-lo quanto às incoerências e mostrar que estava mentindo; em vez disso foi simplesmente repreendido e tais trechos apagados. A isso chamam verdade, justiça e julgamento justo...

Streicher afirmou que suas exigências pelo "extermínio" dos judeus foram causadas em sua maior parte pelas incursões aliadas de bombardeio e conclamações, feitas no exterior, de extermínio do povo alemão, por parte dos adversários.

"Se na América um autor chamado Erich Kaufmann pode publicamente exigir que todos os homens na Alemanha capazes de fazer filhos sejam esterilizados com o objectivo de exterminar o povo alemão, nesse caso eu digo, olho por olho, dente por dente. Esta é uma questão literária teórica" (XII 366 [398-399]). (V 91-119 [106-137]; XII 305-416 [332-453]; XVIII 190-220 [211-245]).

Der Stürmer

Deutsches Wochenblatt zum Kampfe um die Wahrheit

HERAUSGEBER: JULIUS STREICHER

Nummer 9 | Nürnberg, 25. Februar 1943 | 21. Jahr 1943

Die Mobilmachung des Volkes

Kampf dem Weltfeind

Der Satan

Wenn der Jude siegt, geht die Menschheit zugrunde!

Aus dem Inhalt

Die Juden sind unser Unglück!

JAPÃO: JULGAMENTOS POR CRIMES DE GUERRA

O General Yamashita

Enquanto os alemães estavam sendo condenados por fazer sabão "humano" (coisa levada a sério na sétima edição da prestigiosa obra de Oppenheim e Lauterpacht, Lei Internacional, vol. II, p. 450) por sua vez os acusados japoneses se viam condenados por fazerem "sopa humana", em julgamentos sucessivos.

Não se trata de erro de composição; foi considerado "fato comprovado" em 1948 -- um "fato" e ademais "provado" em numerosos "julgamentos" -- que os japoneses, uma raça de canibais habituais, eram proibidos, sob pena de morte, de devorar os cadáveres de seus próprios defuntos, mas oficialmente incentivados a devorar americanos. Estes eram servidos fritos ou em sopa; gente era devorada quando eles dispunham de outros alimentos; desse modo os japoneses se empenham em canibalismo mais por escolha que por necessidade.

As partes do corpo humano preferidas para fins culinários são o fígado, o pâncreas e a vesícula biliar; os chineses são comidos em forma de pílula!

Entre os "julgamentos" em que isso ficou "provado" encontram-se nos Estados Unidos versus Tachibana Yochio e 13 outros, nas Ilhas Marianas, 2-15 de agosto de 1946; Comunidade da Austrália versus Tazaki Takehiko, Wewak (ilha onde ocorreu o processo), 30 de novembro de 1945, Comunidade da Austrália versus Tomiyasu Tisato, Rabaul, 2 de Abril de 1946; e o julgamento de crimes de guerra mais complexo na História, o Tribunal Militar Internacional para o Extremo Oriente (IMTFE), pessoalmente controlado por Douglas McArthur, que se estendeu de maio de 1946 a Dezembro de 1948 (ver O Julgamento de Tóquio, vol. 1, pp. 409-410, University of Amsterdam Press 1977, pp. 49.674-5 dos anais mimeografados).

Os 25 acusados que sobreviveram ao julgamento foram, todos eles, condenados, 7 deles enforcados.

Seus crimes incluíam:

Planeamento, início e desfecho de "guerra agressiva" contra a União Soviética (a União Soviética atacou o Japão dois dias após Hiroshima, violando um Pacto de Não-Agressão. Nesse mesmo dia o Acordo de Londres foi assinado, pelo qual o Julgamento de Nüremberg se efectuou); planeamento, início e desfecho de "guerra agressiva" contra a França (a França está situada na Europa); bloqueio marítimo ilegal e bombardeio indiscriminado da população (acusação contra Shimada); julgamento de criminosos de guerra perante um tribunal militar (acusação e carga contra Hata e Tojo; ver também U. S. versus Sawada, provavelmente a acusação mais repugnante e hipócrita de todas; as vítimas eram 7 norte-americanos que haviam bombardeado indiscriminadamente a povoação japonesa: 80.000 mulheres e crianças queimadas vivas); e canibalismo. Não foi alegado que os acusados houvessem eles próprios comido pessoa alguma.

Os documentos incluíam:

- Relatórios Soviéticos de Crimes de Guerra

- Relatórios Chineses de Crimes de Guerra

- Relatórios soviéticos baseados em documentos japoneses não-presentes aos relatórios

- Resumos de agressão militar japonesa à China (escritos por chineses)

- 317 Relatórios de Crimes de Guerra do Juiz Advogado Geral (extensão total: 14.618 páginas) citando "documentos japoneses capturados", confissões de canibalismo, ordens para assassinato em massa, ordens para gasear prisioneiros de guerra em ilhas distantes dos mares do Sul, etc ("documentos capturados" não foram apensos aos relatórios; as provas de autenticidade não eram consideradas necessárias).

- Declarações de soldados japoneses presos na Sibéria

- Declarações de japoneses referindo-se a japoneses como "o inimigo"

- Declarações de oficiais do Exército Vermelho

- Declarações de ilhéus analfabetos dos mares do Sul

- Recortes de jornal (provas admitidas para a acusação mas, de modo geral, não para a defesa, isto é, acontecimentos na China eram provados citando-se recortes do Chicago Daily Tribune de Nova Orleans, USA, o Sacramento Herald, Oakland Tribune, New York Herald, New York Times, Christian Science Monitor, etc, todos dos USA

- A "declaração" do Marquês Takugawa (escrita em inglês e não-lida a ele em japonês)

- As declarações de Okawa (Okawa foi declarado louco e confinado a um hospício, mas suas declarações foram usadas como prova)

- O depoimento de Tanaka (testemunha profissional paga pelos americanos; Okawa, quando bêbado, confessou tudo a Tanaka; Tanaka, o "monstro" Ryukichi, era apontado como responsável por milhões de atrocidades mas não foi julgado; em vez disso, movimentava-se livremente pelo Japão)

- O diário de Kido (trechos de mexericos contra aqueles de quem Kido não gostava)

- As memórias de Harada (Harada sofrera derrame cerebral, de modo que seu ditado era incompreensível; até onde conseguia lembrar-se, e no que entender de suas palavras, qualquer um podia arriscar palpite; as traduções eram pura adivinhação; muitas "cópias" diferentes entre si tinham sido distribuídas a uma variedade de pessoas, em vez de sê-lo à pessoa a quem ele fizera seu ditado; acrescendo que era conhecido como mentiroso).

A resposta da Promotoria aos argumentos da defesa ao final do julgamento refuta todas as provas da defesa, afirmando que o documento, "traduções" ou excertos de "cópias" sem prova de emissão ou assinatura eram os melhores testemunhos. Quando tanto a acusação como a defesa citavam ambas o mesmo documento, a defesa era declarada fora do contexto, jamais a acusação. Ouvir dizer teve valor probatório; recortes de jornal tiveram valor probatório; o testemunho para a defesa não teve valor probatório; o interrogatório cruzado foi proclamado perda de tempo.

Cinco dos 11 juízes - o Juiz William Webb, da Austrália, o Juiz Delfin Jaranilla, das Filipinas, Bert A. Röling, dos Países Baixos, o Juiz Bernard, da França e o Juiz R. B. Pal, da India, dissentiram. Pal escreveu famosa opinião dissidente, em 700 páginas, em que ele chamou as provas da promotoria de "sem valor, em sua maior parte", observando sarcasticamente que contava estivesse um dos documentos em japonês.

A peculiaridade dos julgamentos de crimes de guerra é que longe de "provar" qualquer coisa, servem para contradizer-se uns aos outros. Foi sustentado em Tóquio que os chineses tinham um "direito" de violar tratados "injustos" e que os esforços japoneses para fazer valer tais tratados -- porque eram injustos -- constituíam "agressão".

Quando as bombas atómicas foram lançadas sobre o Japão, Shigemitsu estivera tentando negociar a rendição por cerca de 11 meses, iniciados em 14 de setembro de 1944. Está claro que isso se tornou outro "crime" -- "prolongamento da guerra por meio da negociação".

A "prova" da actividade canibalística nipónica pode ser encontrada no Relatório JAG-317, pp. 12.467-8 dos anais mimeografados; Mostras 1446 e 1447, pp. 12.576-7; Mostra 1873, pp. 14.129-30, e Mostras 2056 e 2056A e B, pp. 15.032-42.

Translation of Document USSR-511 ("Human-Hair Shocks"), by C. W. Porter

USSR-511 is listed in the IMT volumes as a "carbon copy". The document contains umlauts but no sharp S (i.e ß), a standard letter in the German alphabet. It is dated 1942, i.e., the Germans had 3 more years in which to collect hair for sock-making, as well as to file all the other hundreds of documents mentioned herein, but NO other documents relating to this absurd topic -- and NO hair socks -- have ever been found. The legibility of the "original document" (the original "carbon copy") was so poor that the official IMT translation into English was based on the Russian, not the German, but with several crucial deletions. For example, gez. Unterschrift – "signed signature" – and unerleserlich – "illegible" – were left in German!

Several mistakes in the "original document" -- particularly, the misspelt name of SS Brigadeführer Glücks -- have been "corrected" in the typeset version in the IMT volumes.

❋ ❋ ❋

[stamp in Gothic letters: SECRET!]

Copy

Oranienburg, 6 August 1942

SS Economic and Administrative Office
Office group D – Concentration camps
D II 283 Na/Uag. Tgb [journal number] 112 geh. [secret]
Copy no 13 Regarding: Utilization of cut hair

To: Concentration camp commandants Arb., Au., Bu., Da., Flo., Gro. Ros. Lu., Haut/Gu., Na., Nie., Neu. K. Rav., Sachs., Stutth., Mor., SS SL Hinzert.

The Chief of the Central Economic and Administrative Office of the SS, SS-Obergruppenführer Pohl, on the basis of a report, orders that [dass – no sharp S] all human hair cut in concentration camps is to be delivered for utilization. Human hair is to be processed into industrial felt [Note: only Negro hair can be felted] and spun into yarn. Hair-yarn booties [!] for submarine crews and hair-felt-socks for the Reichs railway workers will be manufactured of combed and cut women's hair.

It is therefore ordered that the [dass das] hair cut off women inmates is to be stored after disinfestation. Hair cut off male inmates may only be utilized in lengths of at least 20 mm.

SS-Obergruppenführer Pohl therefore agrees that, by way of experiment at first, the hair of male inmates should only be cut when it reaches a length of at least 20 mm. To prevent facilitating escape as a result of allowing the hair to grow, the inmates should be marked in the following manner, where the commandants consider it necessary: that [dass] a strip should be cut through the hair by means of a narrow clipper.

Efforts are being made to carry out the processing of cut hair through the creation of a processing unit in one of the concentration camps. More detailed instructions as to the delivery of the delivery of collected hair will follow.

Reports on the amount of hair collected every month, male and female recorded separately, must be submitted on the 5th of each month beginning on 5 September 1942.

[Note: so where are these documents?
Where is the original of USSR-511?
Where are the socks?]

Signed: [there is no signature on the document]

[typewritten signature]

SS-Brigadeführer and Generalmajor of the Waffen SS

F.d.R. [for the correctness of the copy]
Signed signature **[WRITTEN OUT IN THE DOCUMENT ITSELF]**

[illegible sentence missing in official English translation from Russian]

Distribution list:
II, III, IV,
Labour service

[stamp in Gothic letters]

For the correctness of the copy

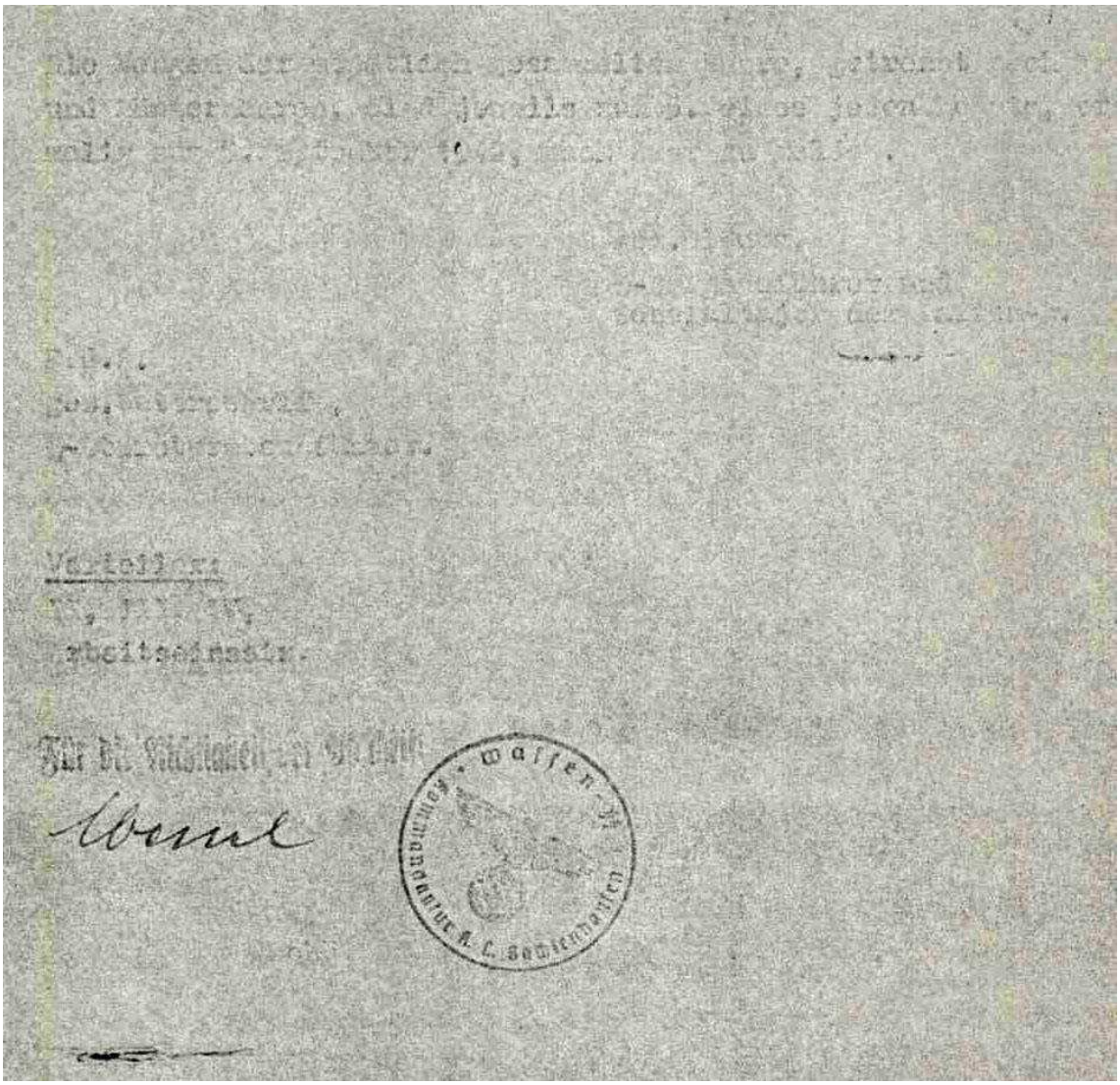
Signed signature **[WRITTEN OUT IN THE DOCUMENT ITSELF]**

SS-Untersturmbannführer Schue [?] [handwritten signature]

[Circular swastika stamp:]

Waffen SS
Commandant of Sachsenhausen Concentration Camp

[Note: Inmate hair was shaved to prevent typhus.]



What is astonishing about the Holocaust is not that it is false, but that it is ridiculous. There must be a Black Hole in the Universe filled with gas vans, pressure vans, portable ovens, portable bone grinders, spanking machines, human mattresses, human socks, boots, shoes, saddles, slippers, gloves, purses, wallets, books, canvases for painting dirty pictures, millions of documents and 40 or 50 thousand tons of crude ashes and bone fragments up to 2 inches long.

There is a constant assumption that Germany was an underdeveloped country like the Central African Republic, where nobody ever saw a mattress, a pair of socks, a bar of soap or a pair of underwear.

The Germans were extremely sophisticated chemists synthesizing millions of tons of oil, rubber, gasoline, edible fats and oils, and fibres every year. They invented Nylon with the Du Pont Company in 1938 and called it Perlon.

It appears almost superfluous to add that Negro hair can be felted but that other hair cannot be. (Source: 1911 Encyclopaedia Britannica, "*Hair*".)

Translation of Document L-3, by C. W. Porter

[Note: this translation attempts to retain the style and punctuation of the original, which is not correct in German: full space before colons and commas, no full space before following word. The document contains not one single sharp S (ß), a standard letter in the German alphabet.]

Content of Speech to the Supreme Commanders and Commanding Generals.

Obersalzberg ,22.8.39

Decision to attack Poland in the spring.Originally fear ,that due to political constellations I would have to act against England ,Russia ,France ,Poland , at the same time.Even this risk could have been tolerated.Goering has after all said ,that the Four Year Plan has failed and that we are finished ,if no victory in coming war. Since autumn of 1938 ,and since then ,I have recognized that Japan would not go with us unconditionally and Mussolini is threatened by the imbecile of a king and the traitorous rascals of crown princes ,decision ,to go with Stalin.Basically only three great statesmen in the world ,Stalin ,myself ,and Mussolini.Mussolini the weakest ,has been unable to break the power of either the crown ,or the church.Stalin and myself the only ones ,who can only see the future.Thus I will extend my hand to Stalin on the German-Russian border in a few weeks and undertake a redivision of the world with him. Our strength is our rapidity and our brutality.Ghengis Khan sent millions of women and children to their deaths ,consciously and with a joyous heart.History sees in him only the greatest founder of a state.What weak Western European civilization says about me ,is meaningless.I have given the order ,and I will have anyone shot who expresses even one word of criticism ,that the war aim lies not in the attainment of certain lines ,but in the physical destruction of the adversary.So I have ,first only in the East ,prepared my Death's Heads divisions with the order to send men ,women and children of Polish descent mercilessly and pitilessly to their deaths.Only thus will we win the living space that we need.Who still speaks today of the extermination of the Armenians? Coronel General von Brauchitsch has promised me ,to bring the war against Poland to a close in a few weeks.If he had told me ,I needed two years ,or only one year to do it ,I would not have given the order to march and temporarily allied myself [sentence runs off page]

Page 2]

and temporarily allied myself with England instead of Russia.Since we cannot carry on a long war.At any rate ,a new situation is now created.The miserable worms Daladier and Chamberlain ,I experienced them at Munich.They will be too cowardly to attack.They will not go beyond a blockade.Against that ,we have our autarchy and the Russian raw materials.Poland will be emptied of its population and settled with Germans.My pact with Poland was only intended to gain time .And furthermore , gentlemen ,the only thing to do with Russia is the same thing ,that I have succeeded in doing with Poland.After Stalin's death ,he is a seriously ill man ,we will smash the Soviet Union.Then the German hegemony over the world will arise. The small states cannot scare me.After Kemal's death ,Turkey is being governed by cretins and half-idiots.Carol of Rumania is a complete slave of his sexual drives.The king of Belgium and the northern kings are weak jumping-jacks ,dependent upon the good digestion of their exploited and exhausted populations. We must accept the loss of Japan.I gave Japan a whole year's time.The Emperor is equivalent to the last Czar.Weak ,cowardly ,indecisive.May he fall victim to the revolution.My cooperation with Japan was never popular.We will furthermore tie up the unrest in the Far East and in Arabia.

Let us think as masters and let us see in these people only painted half-apes at best ,who wish to feel the knout. The opportunity is favourable as never before.I have only one fear ,that Chamberlain or some other pig will come to me with peace proposals and capitulation at the last moment.He will fly down the stairs.Even if I have to kick him in the stomach before the eyes of the photographers. No ,it is too late for that.The attack and the destruction of Poland begins early Sunday.I will have a few companies in Polish uniforms attack in Upper Silesia or in the Protectorate.Whether the world believes me ,

Page 3]

[FBI Laboratory stamp]

is indifferent .[*scheissegal*, spelled with double s instead of sharp S, roughly equivalent to "I don't give a schidt", in English.] The world only believes in success. For you ,gentlemen ,fame and honour are awaiting as they never have for centuries.Be hard ,be unsparing ,act more quickly and more brutally than the others.The citizens of Western Europe must tremble from fear.That is the most human manner of waging war.Since it deters them. The new waging of war corresponds to the border arrangement .A wall from Reval ,Lublin ,Kaschau ,to the mouth of the Danube .The Russians will get the rest.Ribbentrop has been instructed to make every offer and to accept every proposal.In the West I reserve the option of determining the best line strategically.Here ,we will have to work with protectorates ,perhaps Holland ,Belgium ,French-Lorraine. And now :go get the enemy! We will celebrate our next meeting in Warsaw!

The speech was received with enthusiasm.Goering climbed upon on the table. Bloodthirsty thanks and bloodthirsty promises.He danced around like a wild man.The few (!) doubters kept silent.

[Part of "speech" crudely cut out with pair of scissors, probably to conceal something handwritten on the reverse side of the page.]

While eating ,Hitler also said that he must act this year ,since he would not live very much longer.His successor however could do no more ,and furthermore ,the situation would be desperate in two years at most.

COMMENTS BY OTHER AUTHORS ON DOCUMENT L-3:

DAVID IRVING, NUREMBERG: THE LAST BATTLE: p. 100: …"[the letter] 'L' signified a document from London, like the now-famous forgery 003-L, the report on Hitler's speech to his generals on August 22, 1939, which the anti-Nazi opposition had fed to Associated Press journalist Louis Lochner in Berlin."

DAVID L. HOGGAN: THE FORCED WAR, p. 472: "One version of these conferences [August 22, 1939] was presented by Louis P. Lochner of the American Associated Press to British diplomats at Berlin as a valid record of the conferences, and it consciously or unconsciously influenced the thinking of British diplomats at the time. Otherwise, it would have been dismissed as too ridiculous to receive serious consideration. The crass propaganda in the material would have been immediately discarded had people been permitted to think normally about important issues. Unfortunately, a furious and uninterrupted war propaganda campaign had been carried on in the West for more than five months, and nearly everyone, regardless of his mental calibre, had been seriously affected.

“Why would anyone believe that Marshal Goering danced on the table and shrieked like a savage before a group of austere German generals? Why would Hitler blandly announce to his Generals that ‘Goering had demonstrated to us that his Four-Year Plan is a failure and that we are at the end of our strength, if we do not achieve victory in a coming war?’ This sounded more like a leaf from the book of President Roosevelt, who, unlike Hitler, was still facing a catastrophic depression. The statement would be sheer nonsense when applied to war with poverty-stricken Poland. Every informed person, including Lord Halifax, knew that Goering was the last person in Germany who would deliver arguments in favour of a general war at this time [footnote 50: J.W. Wheeler-Burnett, Nemesis of Power, New York, 1954, pp. 446-449, W.L. Langer and S.E. Gleason, The Challenge to Isolation, 1937-1940, New York, 1952, pp. 181-182].

“The memorandum stated that Hitler told his Generals he planned to kill the Polish women and children. This would have been proper material for an American ‘comic book’, and also for Hitler, if his purpose had been to goad his Generals into an immediate revolt against the German regime. The memorandum claimed that Germany could not hold out in a long war, but added in the same paragraph that ‘Poland will be depopulated and settled with Germans’. The memorandum also claimed that Stalin was very sick, and that Germany would dismember Russia after his death.

“Succinct and reliable references to the meeting of August 22, 1939 are available from the actual participants. The traditions of popular journalism cannot excuse people, from any country, who seek to precipitate war by spreading lies when feeling is running high [Footnote 51: British Foreign Policy, III, vol. 7, no. 314; for reliable records, see especially Raeder Diaries, Washington D.C., and the account by Admiral Boehm, Washington D.C.]

[In the German-language version of Hoggans’ work, DER ERZWUNGENE KRIEG, see p. 624.]

Final note by C. Porter: one of the many absurdities contained in this document is the claim that Ghenghis Khan founded a great state. Everybody knows this is not true. It occurs to me that the myth of the attack on the Gleiwitz radio station was, in fact, an attempt to shore up the credibility of this document (or perhaps the other way around). Hitler never made any authentic reference to the Gleiwitz incident as a cause of the war.

Translation of Document 3803-PS, by C. W. Porter

The Kaltenbrunner document (3803-PS) with cover letter by Körner.

I am still certain they were written on the same typewriter, but it is hard to prove it without the original.

The first thing to notice is the letterhead: the letterhead on the cover letter is apparently a photocopy of an original, but the letter by “Kaltenbrunner” is a photocopy of a photocopy, ad infinitum, you can’t even read the letterhead! It’s bold black professionally printed lettering, and you can’t even read it!

The trick is to find some letter which is consistently defective throughout, in both documents. There are many defective letters, but exactly the same letter in the next word or the next line may be perfect. It depends on how hard the person hit the key, and the quality of the ribbon and paper. **The only letter which comes close to being defective all the way through is the capital W, which has a sort of diagonal slash like an acute accent about ¾ of the way up (look for the word "Wien" - Vienna).**

I think they were written on the same typewriter, but probably on different paper and different ribbons. Kaltenbrunner’s letter looks like it was written on cheap wartime paper with an old ribbon, but sometimes the letters are crystal clear. Why should the letters be crystal clear when the printed letterhead is illegible? This only makes sense if the "original document" was in fact a defective "copy" produced from microfilm. As always, there are no original documents.

Compare the words “Herr” or “wichtig”, they may not prove anything, but they look identical.

The whole accusation is based on the supposed meaning of the word “Sonderaktion”. But according to the Nuremberg trial transcript, 22 January 1946 morning session, about 5 pages into the text, volume VI, p. 14 in German, “Sonderaktion” means buying up scrap metal. 3 or 4 pages later, “Sonderkommando”, volume VI, p. 18 in German, means a team of economists whose job it was to buy up shares in Belgian industries on the stock market!

It is obvious that “Sonderaktion” can mean just about anything ("Sonderbehandlung" can mean "execution", but not in the sense of “mass gassing in gas chambers").

Translation:

Mayor of the City of Vienna, Vienna 11 March 1946
To the USFA [?]
Legal division,
Vienna 9, Otto Wagnerplatz.

I take the liberty of forwarding a letter to the former mayor of the city of Vienna Blaschke from the former head of the Security Police and SD, Dr. Kaltenbrunner, with the request that the same be forwarded to the Tribunal in Nuremberg. This letter was found in the files in the Vienna City Hall and in my opinion is an important piece of evidence for the war crimes trial in Nuremberg. I am forwarding this letter to you since Nuremberg is in the American zone of occupation.
At the same time, I am sending a copy of this letter to the Minister of Justice, Dr. Gerö.

The Mayor of the City of Vienna,
[signature] Körner

HEAD OF THE SECURITY POLICE AND SD
[illegible letterhead]
SECRET
EXPRESS LETTER
To the Mayor of the City of Vienna,
SS-Brigadenführer Blaschke
Vienna.
Regarding: Allocation of manpower for work of military importance in the city of Vienna.
Reference: Your letter of 7.6.1944.

Dear Blaschke!
For the special reasons mentioned by yourself – SS Brigadenführer Dr. Dellbruegge wrote to me in the same matter, by the way – I have in the meantime ordered an evacuation transport to Vienna/Strasshof [Note: Strasshof was in a different district].
This will involve, first of all, 4 transports with about 12,000 Jews, who will arrive in Vienna in the next few days. According to past experience, these transports will consist approximately 30% of able-bodied Jews (in the present case, about 3,600), who can be drawn upon for the work in question, with the reservation of withdrawing them at any time [underlined, apparently in typewritten original].
That a only well-guarded, closed labour service and secure housing in accordance with the situation can come into qustion is obvious, and is the the indispensable precondition for the preparation of these Jews.
The non-able bodied wives and children of these Jews, who must all be kept ready for a special action and may therefore be again withdrawn one day, must also remain in the guarded camp during the day [underlined by hand].
I request that further details be discussed with the State Police office in Vienna, SS Obergruppenführer Dr. Ebner and SS Obersturmbannführer Krumey of the Special Service Command in Hungary, who is in Vienna at the present time.
I hope that these transports will be of assistance to you in your urgent labour plans, and I remain, Heil Hitler!
Your Kaltenbrunner
[signature]
[using intimate form “du”]

Körner never appeared in court, Kaltenbrunner denied signing the letter, the "original" document apparently cannot be found, and the “crime” seems to consist of a sinister meaning being read into the underlining of the first underlined sentence. Apparently the word “withdrawal” (“Abzug”) means gassing them to death. In other words, it is assumed that they were gassed, and use of the word “withdrawal” is used to “prove” it.

Translation of Document R-135, by C. W. Porter

**(THIS IS THE TEETH-PULLING DOCUMENT, ONE OF THE MOST INFAMOUS OF ALL NUREMBERG TRIAL DOCUMENTS, THE FIRST DOCUMENT MENTIONED BY NUREMBERG ARCH-LIAR TELFORD TAYLOR IN HIS "ANATOMY OF THE NUREMBERG TRIALS".
THE ENTIRE DOCUMENT IS TYPEWRITTEN WITH NO SIGNATURES, STAMPS, OR HANDWRITTEN MARKINGS OF ANY KIND. IT IS A "COPY" OF A "COPY" RETYPED BY UNKNOWN PERSONS WHO EVIDENTLY WERE NOT GERMAN.
IT DESERVES COMPLETE TRANSCRIPTION, TRANSLATION, AND ANALYSIS.)**

Page 1]

[Note the peculiarities of the certification, which is apparently uniform for all Nuremberg documents. We have deleted it on the other documents posted on this site, but it is very strange: it is not the original certification of the same documentation for the Nuremberg trial, and the "original document" has disappeared.]

OFFICE OF CHIEF COUNSEL FOR WAR CRIMES
EVIDENCE DIVISION

Date: [handwritten] 19 July 1948 **[Note that the certification is dated well after the first Nuremberg Trial, which ended with the hangings on 16 October 1946. What version of this document did they introduce into evidence 17 times in that same trial at Nuremberg?]**

I certify that [handwritten] Document Number R-135 was introduced into evidence as Exhibit Number USA-289 in the Trial by the International Tribunal of Hermann GOERING, et al, which commenced on 20 November 1945, and that the attached photostat **[i..e, the original has disappeared]** is a true and correct copy of the original **[i.e., the original has disappeared].**
[handwritten] Fred Niebergall

Chief, Document Control Branch
DCB-36-1022447)

Page 2]

CERTIFICATE

I hereby certify that the annexed document [handwritten] R-135 No. [handwritten] is a photostat **[i.e., it is not an original document]**submitted in evidence by the United States Prosecution under this number. The original document has been withdrawn **[i.e., it has disappeared]** in accordance with Rule 10 of the International Military Tribunal, and to the best of my knowledge and belief is to be held at the National Archives, Washington D.C.
[handwritten] Paul Joosten
Nuremberg, 15 July, 1948 [Again, dated well after the trial.]
General Secretary International Military Tribunal

Page 1 of document R-135]

The General Commissar for White Ruthenia Minsk, 5 June 1943
Gauleiter/Ba.
Tgb. Nr. [Journal number] 428/43 g.

To the Reichsminister for the occupied Eastern territories
Berlin
through the Reichscommissar for the East
Riga
Regarding: results until present of the police operation "Cottbus" for the period from 22.6 to 3.7.1943

SS-Brigadeführer, Police Major General v. Gottberg reports that operation "Cottbus" has produced the following results in the above mentioned period:

Enemy deaths 4500
Deaths among suspected partisans 5000
German deaths 59
German wounded 367
Deaths among foreign population 22
Wounded among foreign population 120
Captured partisan gang members 250
Enemy camps destroyed 57
Enemy bunkers destroyed 261
Male labourers arrested 2062
Female labourers arrested 450
Large enemy ships sunk 4
Rafts sunk 22

The following were captured:

1 aircraft, 12 towed gliders, 10 15 cm guns, 2 anti-tank guns, 9 grenade launchers, 23 sub-machine guns, 28 machine guns, 28 machine pistols, 492 rifles, 1,028 grenades and bombs, 1,100 mines, 31,300 rounds of rifle ammunition, 7,300 rounds of pistol ammunition, 1,200 kg explosives, 2 complete radio stations with transmitter, 1 propaganda unit [Bildstelle], 30 parachutes, 67 drays, 530 horses, 1 field kitchen, 430 sleds, large quantities of medications and propaganda material.

The operation affects the area of the General district of White Ruthenia in the area or Borissow. At the same time, it involves the two districts of Begomie and Pleschtschamizy. At the present time, the police troops, together with the army, have advanced to Lake Palik

Page 2]

and have reached the entire front of Beresina. Combat is continuing in the rear areas of the Army. The above mentioned figures show that, once again, a very widespread destruction of the population is to be reckoned with. If only 492 rifles are captured for 4,500 enemy deaths, then this discrepancy shows that these enemy deaths also include numerous peasants from the countryside. The Dirlewanger battalion is especially known for having destroyed numerous lives. There were numerous women and children among the 5000 suspected partisan gang members who were shot.

Upon order of the Chef-s **[sic]** of the Anti-Partisan Combat Unit, SS-Obergruppenführer von dem Bach, units of the defence forces [Wehrmannschaften] also participated in the operation. SA Standartenführer Kunze led the defence forces, including 90 members of my authority and the District Commissariat of the City of Minsk. Our men returned from the operation yesterday

without losses. I reject any use of officials and Reichs employees of the General Commissariat in the rear area of the Army. The men active with me were not, after all, regrouped **[uk-gestellt in German – misspelling and word division in the middle of the line indicates that the document has been retyped by a non-German]**, to carry on anti-partisan activities instead of the Army and the police.

Among the defence forces, 1 railway worker was wounded (shot through the lungs). The political effects of these large-scale actions on the peaceful population is devastating as a result of the many shootings of women and children. In December, the city of Begomie was evacuated by the Army and the police. At that time, the population of Begomie was overwhelmingly sympathetic to us. During the combat operations, Begomie, which had been expanded into a support base by the partisans, was destroyed by the German Air Force.

The General Commissar in Minsk

Signed signature **[!!!]**

[This notation, extremely common among Nuremberg Trial documents, indicates that the document has been retyped by unknown persons. The document is a "photocopy" of a retyped "copy" which is not even "certified" by the authority which retyped it! We do not even know if it was retyped by a Russian, an American, or what. It was retyped on a German typewriter, since it contains umlauts and the sharp S.]

Page 3]

Court prison Minsk, 31.5.1943
To the General Commissar for White Ruthenia
Minsk Regarding: Jewish actions
With reference to: oral report of 31.5.1943

On 13 April 1943 the German former dentist Ernst Israel Tichauer and his wife Elisa Sara Tichauer, born Rosenthal, were handed over to the SD (Hauptscharführer Rübe) at the court prison. Since this time, the gold bridges, crowns, and fillings **[Blomben – a non-existent German word]** have been extracted or broken out of the German and Russian Jews delivered [to the prison]. This occurs 1 –2 hours before the action involved.

516 German and Russian Jews have been killed since 13 April 1943. According to a more exact reckoning, however, the gold material was only extracted during 2 actions, on 172 [Jews] on 14.4.43 and 164 [Jews] on 27.4.43. Approximately 50% of the Jews had gold teeth, bridges or fillings **[Blomben]**. Hauptscharführer Rübe of the SD was present on each occasion and even took the gold material away with him.

This was not done before 13 April 1943.

Signed Günther **[Note: the "signature" is typewritten.]**

Prison Administrator

Page 4]

[Note: this page is a "negative photostat", indicating that it the photocopy was not made from the original document, and that the archives do not possess the originals of the other pages.]

The General Commissar for White Ruthenia Minsk, 1 June 1943
Gauleiter/Wa.
Tgb.Nr. 414/43.g. Secret! **[typewritten: there are no stamps on the document.]**

To the Reichsminister for the Occupied Eastern territories
Berlin
Through the Reichscommissar for the Eastern territory
Riga
Regarding: Jewish actions in the prison of Minsk

I am forwarding the attached official report from the prison administrator of the prison of Minsk for your information.
The General Commissar in Minsk,

Signed Signature **[!!!]**

Annex To
I/1168/43/g.

Page 5]

Copy **[!]** The Reichscommissar for the Eastern Territory Riga, 18.6.43
Tgb.No. 3628/43 g.
Secret!
To the Reichsminister for the occupied Territories
Berlin

The attached secret reports, which deserve special attention, have been received from General commissar Kübe **[note misspelling: it is Rübe in the previous pages].**

That Jews are being executed [sonderbehandelt] merits no further discussion. But that things happen at the same time such as those described in the report from the General commissar, seems hardly credible. What is Katyn compared to that? Just imagine what would happen if such goings-on became known on the other side! Such propaganda would probably remain ineffective only because listeners and readers would be unprepared to believe it.

Even the anti-partisan activities are taking on a form which is highly objectionable if pacification and exploitation of the individual territories is the aim of our policy. Thus, those killed among suspected partisan members, given as 5,000 in the report dated 5.6.43 relating to operation "Cottbus", in my opinion, with few exceptions, were suitable for labour in the Reich.

At the same time, it should not be forgotten that it is very difficult to distinguish friend from enemy in view of the difficulties in understanding which arise during such purge operations. But it is possible to avoid atrocities and to bury the liquidated persons. **Locking men, women, and children in barns and setting fire to them does not appears to me to be a suitable method of fighting partisans, even if one wishes to exterminate the population**. This method is not worthy of the German people, and does enormous harm to our reputation.

I request that suitable measures be taken.

Signed signature **[!!!]**

[This preposterous "document" was "quoted" no less than 17 times during the First Nuremberg Trial alone, and is constantly rehashed in Hoaxoco$t literature. We know of no better example of proof that the so-called Holocau$t is lies, all lies, and nothing but lies. The certification post-dates the trial; the original document has disappeared; the exhibit is a "photostat" of a retyped "copy" of a forgery, with "signed signature" written out in the body of the document itself, probably of Russian origin.]

Translation of Document 470-USSR, by C. W. Porter

**[Note: the entire document is typewritten without any stamps or signatures. It was not shown to Keitel, who was alleged to have signed it. Instead, it was shown to Jodl.
It is only 2 pages long, but contains so many permutations of translations and "certified true copies" back and forth that it makes your head spin. The original document, if it existed, was never produced.]**

Translation from Serbo-Croat **[sic]**
IV. Mountain Regiment
K.Nr. 520/secret **[typewritten; no stamp]**
Pakrac, 6 October 1943
Regarding: Treatment of prisoners
To the I.II. and XI. Ustacha Battalion
To the 13. Company of Light Infantry Ordinance
To the 15. Staff Company.

The Commanders of the IV. Mountain Division, Division Ic, issued the following order under no. 91/secret **[typewritten; no stamp]:**

The Supreme Command of the Armed Forces issued the following order under no. 3408/secret dated 18.8.1943, WFST Division, - Supreme Command of the Army:

For the purpose of clearing up uncertainty relating to the order relating to the procedure to be taken against prisoners captured in combat fighting with resistance bands in the East and South East, the following guidelines have been issued with the approval of the Reichsfuehrer SS and the Chief of the German Police under no. 4:

1. Every member of a partisan band who has surrendered, or is captured, wearing a hostile uniform or in civilian clothing, will be treated as a prisoner of war. The higher or local military command agencies will, according to the circumstances in each case and in their own best judgment, determine whether or not persons taken prisoner in the immediate combat zone should be treated as prisoners of war, in the event that no combat actity directed against ourselves can be proven against him, but the same person is suspected of aiding and abetting bandits.

2. The following persons are to be excepted from treatment as prisoners of war:
A/ Members of partisan bands who, with or without weapons, and regardless of their clothing, have surrendered to the German or an allied army. These are to be treated as defectors.
B/ Members of partisan bands who are captured wearing German or allied uniforms – who are not defectors – will be shot after the necessary interrogation.

3. In cases of especially treacherous behaviour -- activities – of the bandits and their aiders and abettors, commanders having at least the rank of division commanders will be authorized to order that no prisoners shall be taken, i.e., that the prisoners and population in the combat zone will be shot. In the event that no special order has been issued, the local commander will act upon his own initiative.

The Chief of the Supreme Command of the Armed Forces Keitel, e.h. **[eigenhändig, "signed under my hand"; of course, there is no signature]**
Colonel-General

Page 2]

The addendum of the Supreme Commander South-East to no 4 is as follows:

4. All male prisoners aged 16 to 55 captured while engaged in partisan combat in the zone of operations, the Army zone, the zone of the Commissariat for the East, the General Gouvernement, or the zone of the Balkans, will in future be considered a prisoner of war. The same also applies to males in the newly-conquered territories. These are to be transferred to prisoner of war camps and, from there, are to be sent to Germany to work.

The Commander for the South-East
Okde.H.Gr.F. [Supreme Command of the Army etc. [?]
Ia Id N. 9543/secret [no stamp]

Translated out of German into Serbo-Croat: Lt.Coronel Videc
The above is delivered for information.

Commander, Coronel:
(Juljo Fritz)
Fritz, e.h. **[eigenhäendig, "signed under my hand"; of course, there is no signature]**

II. Battalion of the IV.Mountain Regiment
No. 1330/secret [no stamp]
Paruvar, 12.10.1943

To the Commanders of the 5.6.7 and 8. Company:
For information
Commander, Lt.
(Tolj)
Tolj e.h. **[eigenhändig, "signed under my hand"; of course, there is no signature]**

6. Company of the II. Battalion
4. Mountain Regiment of the IV Mountain Division
[illegible] no. 212/secret
Pakrac, 18.10.1943
Received for information.
For the file.
Commander, Capt.
(Streicher)
Streicher e.h. **[eigenhäendig, "signed under my hand"; of course, there is no signature]**

It is hereby confirmed that the present copy corresponds exactly to the original document which was confiscated during the course of military operations in June 1944 by the Yugoslavian National Liberation Army in Pakrac. The original is kept in the archives of the State Commission for the Investigation of the Crimes of the Occupiers and their Aiders and Abettors in Belgrad.
THE PRESIDENT OF THE STATE COMMISSION
Dr. Dusan Nedeljkovic,
University professor.
Belgrad,
4.I.1946

I, Dr. Albert Vajs, Delegate of the Yugoslavian government before the International Military Tribunal of Nuremberg, hereby confirm that I am fluent in the Serbo-Croatian and German languages and that this German translation corresponds to the Serbo-Croation text.

Dr. Albert Vajs, gez**. ["signature"; of course, there is no signature].**

[This document was also accompanied by a "certified true copy" of the original in Serbo-Croat, but without any signatures, and a complicated set of sworn statements,with signatures and stamps, repeating that the above was a "certified true copy" of the "original document" kept at the Archives somewhere in Yugoslavia.]

[It should be noted that the punctuation in this document is very similar to that in Document L-3, a forged Hitler speech: full space before colons and commas, no full space before following word, which is not correct in German.]