

Elbruz Altus Dexilum

La Bandera en Alto

No.10 diciembre-Marzo de 2015





En el aniversario de la muerte de los Comandantes Legionarios rumanos: Vasile Marin e Ion Mota, en el frente de Madrid el 13 de enero de 1937, en lucha contra el Comunismo, reafirmamos nuestra tradición legionaria, nuestra convicción y fe basada en el ejemplo del Capitán Corneliu Zelea Codreanu.

ÍNDICE

La libertad de expresión: la voz de la Plutocracia.....	5
Charlie Hebdo: atentados islámicos y masacres sionistas.....	7
La Cruz y el Arco.....	11
Declaración de la Familia de Rachel Corrie.....	17
Vidas Ejemplares: René Cassin y los Derechos Humanos.....	19
Una vida en película centenaria 100° aniversario de Salvador Borrego.....	22
Un mexicano en el Valle de los Caídos.....	25
Sobre el Silencio.....	30
Niños de armas tomar.....	33
El valor del sacrificio.....	36

Elbruz Altus Vexillum - La Bandera en Alto

Revista independiente de circulación privada y limitada, editada en México con el objetivo de promover los valores de la cultura occidental y la promoción del Socialismo Nacional.

Director: Juan Pablo Herrera Castro.

Redacción: Ana V.

Colaboradores: Joanna Campos, Aurora Hernández, Soledad Ramos, Ramón Bau, José Luis Jerez Riesco, Arnoldo Rossi, Cristian Muñoz, Julio Crisvon, Oskar Jägner Roberto Erial.

Dirección de Correos: Apartado Postal 1-31 Guadalajara 44101 México.

Dirección Electrónica: luzdealbania@gmail.com

Los Artículos firmados son responsabilidad de sus autores

Elbruz condena toda apología de cualquier genocidio cometido en la historia y expresa su dolor por cualquier víctima inocente, del mismo modo que condena todo de xenofobia y odio a cualquier raza, pues amamos a las razas como parte de la naturaleza y deseamos su diferencia y su existencia. Por ello condenamos toda violencia ejercida por meros motivos de pertenencia a una raza, religión, etc. Elbruz apoya la libre investigación de los temas históricos para saber qué pasó realmente en cada sitio y momento, sin que ello implique despreciar o insultar a las víctimas inocentes de cualquier y conflicto.

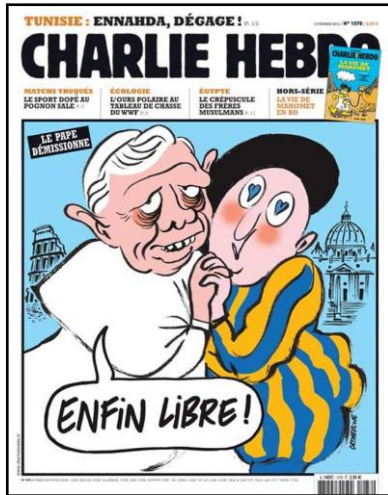
“Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.” (Art. 19. Declaración Universal de los Derechos Humanos)

Elbruz Altus Vexillum La Bandera en Alto

T1a.10 Diciembre-Marzo de 2015



En la portada: ofrenda florar del Movimiento Legionario en el lugar de la muerte de los comandantes legionarios rumanos en Majadahonda, Madrid el 13 de enero de pasado.

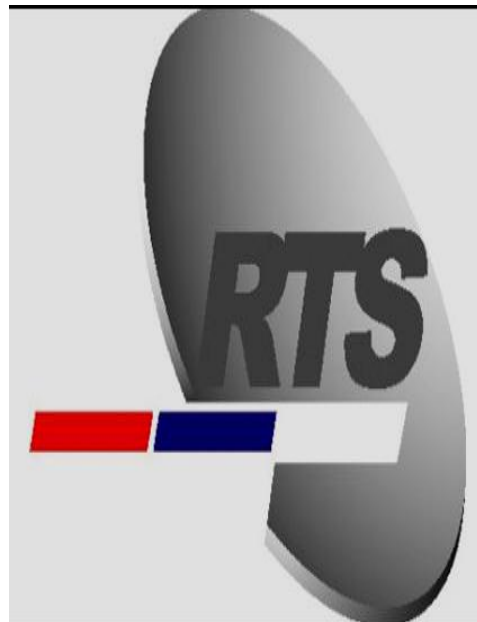


Una muestra del ejercicio de la libertad de expresión promovida por la subcultura democrática.

LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN: LA VOZ DE LA PLUTOCRACIA

El ataque a Charlie Hebdo ha sido el evento con que 2015 abre en la disyuntiva planteada del sistema financiero y los doctrinarios sionistas: principios democráticos contra la barbarie terrorista en la que los propaganditas al servicio de la gran finanza han desgarrado sus vestiduras en nombre de la “libertad de expresión”. Misma que se mostró de manera unísona a la voz de amo; ha sido afrentada la libertad democrática y el derecho humano de la libertad de expresión, como si tal derecho fuera de los pueblos y de los hombres en vez de ser el derecho de los grandes consorcios periodísticos y televisivos, cuyas centrales operan desde Estados Unidos y Londres, es decir CNN y BBC por decir una nomenclatura.

Aquellos que hoy utilizan el caso de Charlie Hebdo como muestra de la intolerancia, porque no recuerdan la destrucción de la RTS Radio y Televisión Serbia destruida por la OTAN la madrugada del 22/23 de abril de 1999, donde la aviación de la democracia y los derechos humanos asesina a 16 trabajadores, sin contar los heridos.



Sobre este edificio de la Radio y la Televisión Serbia se fueron a estrellar los misiles Crucero, destruyendo las instalaciones, que reanudaron sus transmisiones desde un lugar secreto 24 horas después. El honor a los 16 caídos en el ataque se plantó 16 árboles frente al edificio. En este caso los comandantes de la OTAN decidieron que en Serbia no había porque respetarse la “Libertad de Expresión”, porque la RTS no estaba alineada a la política del imperialismo de la plutocracia.

En el caso de Charlie Hebdo, la revista sirve a propósitos muy claros atacando a las confesiones monoteístas del Cristianismo y el Islam de forma brutal, con la blasfemia como arma del cinismo más descarado. Un hecho significativo destaca, dos días después del “ataque” a la revista, la familia de banqueros Rothschild cerró la compra ya pactada días antes, los magnates israelitas también adquirieron el diario Libération, un fósil de la época de mayo del 68. Si alguien tenía la duda de los motivos por los cuales los últimos números de Charlie Hebdo se estaban lanzando desde la redacción de "Libération", ahí tiene la respuesta: porque el propietario es el mismo.

(<http://movimientopoliticoderesistencia.blogspot.mx/2015/01/rothschild-compro-la-revista-charlie.html>)

Ahora sabemos el juego melodramático del aparato propagandístico mundialista, que impuso la frase: Je Sus Charlie, no era una respuesta contra el terrorismo islámico, sino la muestra de una operación financiera exitosa, porque la libertad de expresión es la voz de la plutocracia.

Qué destino tan miserable para un periódico de izquierda, inspirado en la lucha estudiantil de 1968 en París, y cuyo primer número fue del 1 de enero de 1973, ahora convertido en un panfleto al servicio de la plutocracia bancaria de los Rothschild y de los círculos de poder de la finanza internacional.

Así como es el caso de Liberation, expresión de propósito reformista, acotado en la idea socialdemócrata, que es una impostura ideológica del gran capital; ahora bajo la tutela de la familia Rothschild servirá para expandir el pensamiento único de la globalización, tal como es el destino de todos los medios de comunicación sometidos a la plutocracia. Los hechos nos comprueban la validez de nuestra afirmación: La Libertad de Expresión en la Voz de la Plutocracia.



CHARLIE HEBDO: ATENTADOS ISLÁMICOS Y MASACRES SIONISTAS

Por: Ramón Bau

Desde hace ya un tiempo los países dominados por USA-Sionismo están alarmados por el que llaman 'terrorismo islámico', como si fuera algo sin sentido, atentados contra las maravillosas libertades y actos inconcebibles para la democracia.

En toda la prensa solo aparecen comentarios en este sentido, sin que se expliquen nunca las razones profundas de este asunto, como si fuera sólo una locura del islamismo radical.

Esto es como intentar acusar a México del problema de la droga que se consume en USA, o sea, ignorar que si bien es cierto que hay bandas criminales y brutales en México en el tema de la droga, una de las razones fundamentales de su existencia es el dinero del consumo de millones de estadounidenses y la mafia económica de USA.

Es indivisible del tema de los atentados islámicos el brutal genocidio cometido contra el mundo árabe islámico por USA-Israel con el apoyo de occidente. Mucho más de un millón de islámicos, entre palestinos, afganos, iraquíes, sirios, libios, etc., han sido exterminados por los sionistas de Israel-USA-Occidente.

Se ha invadido por fuerzas armadas de USA-Israel-Occidente países como Siria, Irak, Afganistán, Líbano o Libia, además de atacar con bombardeos Irán, apoyar y financiar golpes militares contra el islamismo electoralmente triunfante en Egipto y Argelia, y desde luego masacrar y robar el país al pueblo Palestino.





Mueren 13 franceses y se arma un gran escándalo, cuando masacran una escuela de niños palestinos o afganos con miles de muertos, nadie dice nada y la prensa habla de “daños colaterales”.



La impostura de los dirigentes de Occidente, marchar en una calle aparte rodeados de seguridad y posar para las fotos. La hipocresía en la base de la democracia.

Y luego nos extrañamos cuando los islamistas se sienten en guerra abierta contra Occidente o contra los sionistas.

Mueren 13 franceses y se arma un gran escándalo, cuando masacran una escuela de niños palestinos o afganos con miles de muertos, nadie dice nada y la prensa habla de 'daños colaterales'.

Por supuesto no faltan los sionistas del sistema como el italiano Umberto Eco, declarando que considera que el mundo se encuentra en guerra y que la organización radical Estado Islámico *"es el nuevo Nazismo"*, y eso si sale en 'Il Corriere della Sera', publicado tras el atentado en París contra la revista satírica Charlie Hebdo. Ese desgraciado de Eco, de 83 años, tiene la desfachatez de declarar: *"Lo que sí se puede decir hoy en día es que el grupo Estado Islámico es una nueva forma de Nazismo, con sus métodos de exterminio y su voluntad apocalíptica de apoderarse del mundo"*.

Ellos, los sionistas y capitalistas, que Sí dominan el mundo, llaman *nazis* a cualquiera que se les oponga en sus genocidios y su criminal poder. Los Nacionalsocialistas estamos contra todo atentado indiscriminado que mata inocentes, pero no caeremos en la estupidez de la prensa capitalista y sionista, sabemos que el Islam está en guerra porque la guerra la declaró Israel y el Sionismo al pueblo árabe.

Si Irak hubiera bombardeado París matando a cien mil franceses, seguramente los franceses odiarían y tratarían de vengarse de Irak. No nos gustan muchas cosas del islam pero menos nos gusta el dominio capitalista y progresista apoyado por el Sionismo, que domina medio mundo a través del dinero, la usura, la decadencia moral y los 'daños colaterales'.

Por otro lado está en caso de la revista Charlie Hebdo, como de tantas otras dedicadas a la pornografía, el tráfico de sexo o difundir las más repugnantes costumbres.

En la democracia se considera que dejar insultar a Mahoma o a Cristo es libertad de expresión, que exponer en videos sexo con animales o entre masoquistas es libertad de expresión, pero poner en duda la versión oficial de los vencedores de la II Guerra Mundial es un delito que merece la prisión.

A Julius Streicher lo asesinaron los demócratas en Nuremberg solo por haber editado una revista donde se metía con los judíos... si se hubiera metido con los cristianos o los islámicos como Charlie Hebdo, no hubiera pasado nada, sería libertad de expresión democrática.

En cambio no creemos que los culpables reales de la basura editada por Charlie Hebdo sean los dibujantes, sino los dueños financieros de la revista. Como la culpa principal de la pornografía no es de las prostitutas sino de las empresas propietarias de sus ediciones o productoras.

De tras de la degeneración están sus promotores, banqueros y financieros, millonarios y empresarios del vicio y la corrupción, los que la promueven en cine y Tv, los que la fomentan en los medios de propaganda del sistema.

La hipocresía es la base de la democracia, odia la verdad.



El Capitán Cornelio Zelea Codreanu, Jefe del Movimiento Legionario Rumano, recibe en Bucarest los restos de los Comandantes Ion Motza y Vasile Marin, caídos en España luchando contra el Comunismo el 13 de enero de 1937, en el frente de Madrid.

LA CRUZ Y EL ARCO

Por: José Luis Jerez Riesco



(Palabras pronunciadas por José Luis Jerez Riesco, el sábado 10-01-2015 en la Sala Jazmín del Hotel Majadahonda, acto organizado por el Movimiento Legionario Rumano “Sacrificio, Historia, Tradición.”)

Queridos amigos y camaradas rumanos y españoles:

Mi agradecimiento a la Fundación George Manu, por haber tenido la deferencia de invitarme a dirigir algunas palabras en esta emotiva conferencia organizada en Majadahonda, por el Movimiento Legionario Rumano “Sacrificio, Historia y Tradición.”

Quiero que mis primeras palabras sean de emocionado e íntimo recuerdo a dos grandes amigos Legionarios rumanos, que hicieron posible la construcción y el mantenimiento del Monumento que, hoy y ahora, nos congrega: me refiero a nuestros inolvidables comandantes Horia Sima, quien me distinguió al imponerme la insignia de la Guardia de Hierro y nombrarme, simbólicamente, caballero legionario, y a Nicolás Rosca, dos grandes caballeros de la lealtad, y también deseo destacar a dos personalidades españolas de primera magnitud, que interiorizaron, y nos enseñaron a los más jóvenes, el espíritu de Majadahonda, encarnado en mis paisanos, oriundos ambos de la ciudad de Toledo: el General Ricardo Villalba Rubio, Presidente de la Hermandad Hispano Rumana “Majadahonda” y el Notario, Consejero Nacional y Procurador en Cortes, Blas Piñar López, Presidente de Fuerza Nueva, fieles, magníficos y ejemplares camaradas hasta su último suspiro.

Desde el año 1965, cuando un 13 de enero recalé por este emblemático lugar, no he faltado nunca a la cita del honor.

A los pies de este Monumento, lleno de simbolismo, edificado sobre la sangre de nuestros Caídos, se renueva cada año el juramento de fidelidad y fe para luchar por los mismos ideales por los que se inmolaron Ion Mota y Vasile Marín.



Primero a los pies de la sencilla Cruz existente, destrozada en 1998 por los siniestros defensores de la “cultura de la barbarie” y más tarde, a partir de 1970, junto a los arcos del Monumento, se han dado cita y promesa insignes camaradas, como el antiguo embajador y ministro plenipotenciario de Rumania en España, fundador de la Guardia de Hierro, Radu Ghenea, hombre cultísimo, educado, distinguido y superior.

También asistía a los actos conmemorativos, siempre que se encontraba en España, el Príncipe Miguel Sturdza, de familia noble y aristocrática vinculada al principado de Moldavia, combatiente de la Primera Guerra Mundial y miembro distinguido del Movimiento Legionario Rumano, que fue Ministro de Asuntos Exteriores de Rumania, quien publicó, en 1970, sus memorias con el título “El suicidio de Europa”, traducido por el infatigable Ovidio Tarlea, otro de los puntales de la causa.

El príncipe Ilia Sturdza, hijo y digno sucesor de Miguel, firme en el credo legionario, continuó la senda marcada por su padre y fue el primer Presidente de la “Asociación para la Custodia de los Caídos rumanos en Majadahonda.”

Otro camarada clásico de los encuentros en Majadahonda fue el editor Ion Marii, quien durante más de un cuarto de siglo se desplazó desde Alemania, en una legendaria moto, para no faltar puntual a la cita.

Jorge Demetrescu, a quien llamábamos afectivamente “Georgel”, fallecido en Madrid en 1985, presidía y representaba a la comunidad rumana en el exilio y con su voz enérgica nos dirigió muchos años la palabra de orden y de recuerdo en magníficas arengas, fomentando con ilusión la “Asociación de Amigos de Majadahonda”.

No podía faltar el editor de las Ediciones Carpatii en España, Trajano Popescu, gran filatélico, dinamizador y emprendedor de iniciativas culturales de toda índole.

La lista de insignes personalidades, reunidas en torno al Monumento sería interminable, pero no deseo dejar de recordar, entre las que me vienen a la memoria, al fidelísimo y gran amigo George Costea, que dirigía el boletín “Tara si Exilul”; al poeta Aron Cotrus, autor de la “Rapsodia Ibérica” y de la “Rapsodia Valaca”; al escritor Fausto Bradesco; Govora; al alegre, diligente y fiel Juan Bososan; al cultísimo Aurelio Rauta, una autoridad académica, que nos legó la primera Gramática Rumana que veía la luz en español; al eminente profesor George Uscatescu o al gran amigo y magnífico camarada Cretu, a quien personalmente debo tantas enseñanzas. Hasta este cerro se acercaba, en algunas ocasiones, desde París, la doctora Ana María Rapola, viuda de Vasile Marín con la emoción de sus evocaciones. ¡Ah! Y la inolvidable Tiana Popa, una de las iniciadoras del Movimiento Legionario Rumano, siempre con su camisa verde, militante sin tacha, quien cuando se dirigía a sus camaradas les arrancaba el aplauso y las lágrimas de emoción.

La guardia de honor, por la parte española, estaba formada por los camaradas de la Falange, en sus comienzos por los alumnos de la Academia de Mandos José Antonio y después por las escuadras de los camisas azules, hieráticos como estatuas, remangados, desafiando al frío gélido y a las ventiscas, en pleno invierno.

Entre algunos de los amigos y camaradas españoles que eran asiduos a la memoria de aquellos héroes de la Cristiandad europea, se hallaban, además del General Villalba y Blas Piñar, el Vicesecretario General del Movimiento, Diego Salas Pombo; el viejo jonsista y fundador de la Falange Jesús Suevos; el valiente General García Rebull, delegado nacional de Excombatientes; el veterano embajador de España en Rumanía y Jefe territorial de Falange Española en aquel país hermano, Marques de Prat; el Presidente de la División Azul, Luis Nieto García; el Delegado Nacional de la Guardia de Franco, la milicia Falangista del Movimiento Nacional, Luis Soriano; y de la localidad, el propio alcalde de Majadahonda, quien a veces acudía montado a caballo como un jinete campeador.

Majadahonda es un lugar de encuentro, un punto de reunión, un vértice de coincidencia, un paradigma de hermandad entre Rumania y España, aunadas por la historia pasada y presente, por antiguos emperadores como Trajano y por mártires contemporáneos, cuyos nombres, Mota y Marín, están cincelados en la piedra berroqueña, sobre el arco, bajo la sombra de la Cruz, y en nuestros corazones, porque nos marcaron y señalaron que el único camino es el de espíritu de cruzada y el de voluntad de sacrificio.



El Comandante Legionario Dan Boghiu, habló en rumano recordando la gesta de cuántos combatieron contra el Comunismo, derrochando sacrificios y sangre.

Este Monumento erigido a la intemperie, bajo el cielo estrellado de Castilla, pletórico de luceros luminosos, donde moran cincelados los nombres de nuestros mejores camaradas, cercano a las cumbres nevadas de Guadarrama, en un paisaje severo, guarda el gran secreto y encierra el arcano y luminoso a la vez, “Espíritu de Majadahonda”.

Es un gran centro de resistencia a las adversidades, por medio de la cultura, para mantenerse firmes y verticales, en un mundo cada vez más plano y horizontal.

La loma donde se levanta el monumento a los Caídos Rumanos de Majadahonda, edificado en 1970, junto a la cruz de granito que recordaba el emplazamiento de la ofrenda, es un lugar para nosotros sagrado, sacramentado por la sangre fecunda de los héroes Ion Mota y Vasile Marín, generosa sangre de sacrificio y de martirio, de dos voluntarios de Cristo, que empaparon la tierra española, mezclándola para siempre con la de sus camaradas hispanos,

en profundo, eterno y sacramental misterio de su muerte gloriosa, la liturgia de los guerreros, anudando de esta forma martirial el pacto de hermandad entre Rumania y España, -“dos países un mismo destino”-, como repetía el profesor Rauta, y entre la Falange de José

Antonio Primo de Rivera y la Guardia de Hierro de Corneliu Zelea Codreanu.

Quiero destacar en este punto las similitudes y semejanzas entre las vidas de José Antonio y de Corneliu Zelea Codreanu, su identidad de pensamiento y acción y su aspiración a la revolución interior para la configuración de un hombre nuevo, donde la espiritualidad y la milicia fueran sus puntos de referencia, con alma poética de promesa, y canto que brotase de almas inmaculadas.

Apenas había transcurrido un año del final de la Guerra de Liberación Española, cuando la Editora Nacional, en 1940, publicaba la obra primordial de Corneliu Zelea Codreanu, “Pentru Legionari”, en español, donde se enseña magistralmente la doctrina del Capitán.

También el Comandante Horia Sima, que como asilado político en España utilizó el nombre de “Radu Barbulescu”, fallecido en Madrid el 29 de noviembre de 1993, cuyos restos mortales reposan junto con los de su esposa Doña Elvira, a la vera del Mar Mediterráneo, en el Levante español, nos ha legado, traducidas al español, importantes obras políticas de referencia sobre “La Crisis del Mundo Libre”, el parangón entre los “Dos Movimientos Nacionales”, capitaneados por José Antonio en España y Codreanu en Rumania, con los elementos esenciales de la doctrina legionaria, o poniendo de manifiesto las entrañas perversas del Comunismo y las técnicas para su combate con eficacia.

Mota y Marín emularon al arcángel San Miguel, al ángel con espada bajo cuya enseña se cobijaron. No en vano, el arcángel San Miguel, con su espada desenvainada, es el príncipe de la Milicia Celestial.



Un Pope de la Iglesia Ortodoxa griega hizo las ceremonias fúnebres con el rico ceremonial propio de su rito.

Ellos fueron los portadores de la espada, como lo materializaron con la entrega al General Moscardó, el mítico héroe del Alcázar de Toledo, la réplica del sable que siglos antes, el Rey Felipe III de España, regaló como ofrenda al príncipe rumano Miguel el Sabio.



Bucarest, febrero de 1937. Nunca la capital rumana había tenido una ceremonia de duelo de tan enormes proporciones y de devota solemnidad por los héroes caídos en España. Aquí: Codreanu antes de iniciar la marcha.

Si nos formulásemos la pregunta sobre el porqué de su muerte, Mota y Marín dejaron escrita la respuesta:

Ion Mota escribió: “¡Se ametrallaba la faz de Cristo! Se bamboleaba el fundamento cristiano del mundo. ¿Podíamos nosotros permanecer impasibles? ¿No es un gran triunfo espiritual para la vida futura haber caído en defensa de Cristo? Así he comprendido el deber de mi vida ¡He amado a Cristo y he marchado feliz a la muerte por él!”

Por su parte, Vasile Marín nos ha dejado también el siguiente testimonio personal: “¡No he tomado esta decisión por desesperación, sino con toda lucidez! Era un deber de honor que pesaba sobre los hombros de nuestra generación. Lo he hecho con el mismo amor con que lo hubiera hecho por mi Patria.”

Y con ese afán llegaron el grupo de adelantados de la Cristiandad, desde Rumania hasta España para sumarse a la Cruzada, además de Ion Mota, cuñado del Capitán y segunda personalidad del Movimiento Legionario después de Codreanu y el brillante intelectual y Doctor en Derecho Vasile Marín, el núcleo de valientes formado por el Reverendo Padre Dumitrescu, ardiente defensor de la Iglesia, Nicolae Totu, Banica Dobre, Ingeniero Clime, jefe del Partido “Todo por la Patria” y el príncipe Alecu Cantacucino, todos ellos incansables luchadores del más excelso ideal de vida y muerte.

Como apunte, decir que de los cinco supervivientes que regresaron a su Patria, Rumania, con la excepción del Padre Dumitrescu, todos los demás fueron fusilados en los campos de concentración en la sangrienta y fatídica noche del 22 de septiembre de 1939. Decía Codreanu “El fin último del hombre no es la vida feliz en este mundo, sino la resurrección para la eternidad después de morir”.



El monumento levantado por el Movimiento Legionario rumano en Majadahonda, Madrid, donde cayeron luchando contra el Comunismo los comandantes legionarios rumanos Ion Mozta y Vasile Marin. En la explanada: abanderados de Rumania y España.

El Arco y la Cruz de Majadahonda simbolizan, pues, la encomienda realizada por el sacrificio de sus vidas para alcanzar el júbilo de la victoria, como decían los romanos “Per crucem ad lucem”. La Cruz simboliza el Sacrificio y el Arco la Victoria.

El Monumento lo forman dos grandes arcos, dos letras mayúsculas bien visibles desde la meseta, curiosamente que forman uncidas las iniciales de los apellidos de nuestros héroes. Mota y Marín vinieron a España por amor a la Cruz, a la Cristiandad, y a los ideales de nuestra Cruzada de Liberación Nacional, que son los de la genuina civilización para la defensa de los valores tradicionales.

En Majadahonda se sueña, todavía, con la antorcha luminosa y llameante de los dos héroes caídos en este paraje, Mota y Marín, que nos alumbran desde lo alto.

Su recuerdo no solo aviva nuestra memoria y reflexión, en pos de conseguir la unidad y la integración en la lucha común, a la que todos estamos llamados en defensa de Dios, de la Patria y de la Justicia.

El espíritu de Majadahonda está representado en la idea sublime del sacrificio por los nobles ideales superiores, por el ejemplo de entrega, cuyo testimonio nos legaron Mota y Marín, paradigmas de la fe y la mística legionaria que encierran los dos movimientos nacionales hermanados: la Guardia de Hierro y la Falange Española, combatientes en la misma trinchera, y sobre todo, nos enseña una lección sublime: Que el cielo se gana con la espada.



Multumesc Mult

¡Por Cristo Rey!

¡Viva Rumanía!

¡Arriba España!



Declaración de la Familia de Rachel Corrie en respuesta a la justicia israelí

RECHAZO DE LA CORTE SUPREMA DE APELACIONES SOBRE LA MUERTE INJUSTA DE RACHEL CORRIE

12 de febrero 2015

Hoy hemos recibido la palabra de nuestros abogados que la Corte Suprema de Israel rechazó nuestra apelación en el caso de muerte por negligencia de nuestra hija y hermana Rachel Corrie. Nuestra familia está decepcionada pero no sorprendida. Nos esperábamos un resultado diferente, aunque hemos llegado a ver a través de esta experiencia, profundamente, que todas las instituciones de Israel están implicadas en la impunidad de los militares israelíes.

Tomará un poco de tiempo antes de que tengamos la capacidad de leer la decisión en inglés y procesar todo lo que la corte ha dicho. Sin embargo, es claro que ésta decisión, afirmada en agosto de 2012, hallada por la corte inferior, asciende a la sanción judicial de la inmunidad para las fuerzas militares israelíes cuando se cometen injusticias y violaciones de derechos humanos.

La decisión del Tribunal Supremo de Israel ignora argumentos de Derecho internacional relativas a la protección de civiles y defensores de los derechos humanos en los conflictos armados, y groseramente viola el derecho internacionalmente reconocido a un recurso efectivo.

El tribunal ha determinado que nuestro caso aislado contra el Dr. Yehuda Hiss, y el Instituto Abu Kabir, en cuanto a las formas inadecuadas en las que se realizó la autopsia de Rachel, pueda avanzar en la corte inferior. Seguimos horrorizados por que requieren una demanda para tener un recuento veraz de lo ocurrido, y la repatriación completa de los restos de Rachel. Las decisiones sobre los próximos pasos serán hechas por la familia en consulta con nuestros abogados.

A pesar del veredicto, nuestra familia está convencida de que estábamos en lo correcto para llevar este caso hacia adelante. El día después de que Rachel fue asesinada, el Primer Ministro Sharon prometió al Presidente Bush una investigación exhaustiva, creíble y transparente. Es evidente que esa norma no se cumplió. El gobierno de Estados Unidos sigue pidiendo dicha investigación por parte de Israel. Una demanda civil no puede sustituir a una investigación imparcial, pero es el único proceso a través del cual una familia puede descubrir más información y avanzar cuando los gobiernos no actúan.

El caso de Rachel proporciona otro ejemplo de cómo el sistema de justicia israelí no proporciona a la rendición de cuentas. Instamos a la comunidad internacional, y no menos importante que el Gobierno de Estados Unidos, de estar junto a las víctimas de violaciones de derechos humanos y en contra de la impunidad, y a asumir los

Inquilinos fundamentales de la justicia internacional.

Estamos inmensamente agradecidos a nuestro abogado Hussein Abu Hussein y a todo su equipo de abogados, por la década de trabajo en la que han contribuido al caso de Rachel. Estamos muy agradecidos a todos nuestros amigos en Palestina, Israel y otros lugares, que de tantas maneras diferentes han apoyado nuestros esfuerzos.

Hemos tomado este camino por Rachel, la hija y la hermana que amamos y perdimos. Su espíritu vive. Ella ha inspirado todas nuestras acciones y seguirá haciéndolo.

Para la Sentencia del Tribunal Supremo de Israel (en hebreo) ver

<http://elyon1.court.gov.il/files/12/820/069/v11/12069820.v11.pdf>

Para obtener más información acerca de la prueba, visita

<http://rachelcorriefoundation.org/trial>

Consultas de los medios: Contacto Stacy Sullivan

Teléfono: 917-971-1003

Email: press@rachelcorriefoundation.org



Rachel Corrie, joven de 23 años de edad, activista por la paz estadounidense de Olympia, Washington. Murió aplastada por un bulldozer israelí el 16 de marzo de 2003, mientras realizaba acción directa no violenta, para proteger la casa de una familia palestina de la demolición.

VIDAS EJEMPLARES:

René Cassin y los Derechos Humanos

El notable libro de Yann Moncomble, *Les Professionnels de l'Anti-racisme*, París, *Fait et Documents* 1987, dedica a René Cassin sus pp. 56-67, que a continuación resumimos, sustancialmente limitadas a transcribir datos biográficos publicados en la revista *Tribune Juive* N° 992 de octubre de 1987, a los que añade algún escueto comentario.

René Samuel Cassin nació en Bayona, Francia, en el seno de una familia judía; su padre presidió la administración del templo, y de su tío, gran rabino Honel Meiss, recibió instrucción religiosa. Estudió derecho en Niza y se recibió en París de Doctor en leyes en 1914, año en que, movilizado, combatió en la batalla del Marne y, luego gravemente herido, fue dado por fin de baja. De allí que en 1918 pudiera participar en la creación de la Unión de antiguos combatientes, que más tarde presidió. Tras varios años como profesor de derecho en una universidad de la Provenza y luego en París, fue en 1924 representante de Francia a la Sociedad de las Naciones, donde dirigió la delegación de su país en la comisión de desarme y participó en la fundación del Instituto de cooperación intelectual, ancestro de la UNESCO.

Durante un viaje a Oriente descubrió en 1930 la obra educativa de la Alianza Israelita Universal y comenzó a ganar relevancia dentro de la comunidad judía francesa. Delegado en 1932 a la Conferencia internacional para la reducción y limitación del armamento, se embarcó desde 1933 en una campaña pro paz, ferozmente anti muniquesa. Al comenzar las hostilidades con Alemania, fue voluntario en el Comisariato general para la información, donde siguió su lucha contra la propaganda de Hitler.



Cassin fundó el Consejo Consultivo de Organizaciones Judías en Francia, en conjunto con el Comité Judío Americano y la Comisión Anglo-Judía; su objetivo es promover los derechos humanos en las Naciones Unidas desde una perspectiva judía.

En el curso de un viaje a Londres, propuso hacia 1940 un programa común sobre la guerra y la posterior organización de una paz basada en los derechos humanos, convertidos así en objetivo fundamental del conflicto. Se unió ese mismo año a De Gaulle y, a pesar de sus ideas de izquierda y su condición de judío, dice siempre la revista, redactó para él un proyecto jurídico destinado a que sus fuerzas parecieran independientes y no mercenarias del Imperio inglés. La actividad de Cassin pasó entonces de lleno al dominio público con 140 emisiones radiales por la BBC, más numerosas conferencias, invariablemente contra la traición de Vichy

y contra el hitlerismo, procurando galvanizar la resistencia. Nombrado en 1941 Secretario permanente del Consejo de Defensa del Imperio, Vichy le revoca la nacionalidad francesa. A instancias de De Gaulle, desde 1942 dedica sus mejores esfuerzos a la reorganización de la citada Alianza Israelita Universal, cuyos enclaves, de Marruecos a Teherán, habían quedado huérfanos de conducción parisina y de recursos. Sus cargos en Londres se multiplican.

Representante francés en la comisión investigadora de la Naciones Unidas para los crímenes de guerra, proyecta ya desde entonces una nueva “Declaración de los Derechos y Deberes del hombre”. Después de ser condenado a muerte por un tribunal militar francés, acude a Argel en 1943 como director de su Comité jurídico.

Bassin creó los delitos como “la indignidad nacional” para la colaboración y mandó a la muerte a miles de franceses patriotas.

En 1945 De Gaulle le encarga una legislación excepcional para los crímenes de colaboración. Pergeña entonces que desde el momento en que Petain fue nombrado Presidente del Consejo, pese a los requisitos legales entonces puntualmente cumplidos, su gobierno había sido ilegal, de hecho, de usurpadores, criminalizando así desde ministros, funcionarios y militares hasta los simples ciudadanos que lo habían obedecido. *De esa argucia derivaron, comenta Moncomble, más de 2.800 condenas a muerte y de 2.200 a trabajos forzados perpetuos, unas 10.000 a trabajos temporales, más de 1.900 a reclusión y de 22.800 a prisión.* Es que Cassin había conseguido inventar un crimen desconocido hasta entonces, la indignidad nacional, con la degradación nacional, también desconocida, como condena concurrente, la cual implicaba destitución de cualquier empleo público y en empresas del Estado, pérdida del derecho a votar y ser elegido, a enseñar o a crear un fondo de comercio, a dirigir una empresa de radiodifusión o prensa, a ser retribuido por daños de guerra, o a que les fueran trasladadas las víctimas de la guerra que Francia sostenía en Indochina.

La revista detalla muchos cargos que luego ocupó, como el de delegado francés cuando la creación de la UNESCO. Fatigaría enumerarlos, pero desde 1946 representó a su país en la comisión que confeccionaría por fin la Declaración internacional de los Derechos Humanos, promulgada luego por la ONU, de la que aseguran fue nuestro héroe el factótum. Sólo que tanta preocupación por los derechos de una humanidad sin arraigos ni distinciones no le impidió dedicar ingentes esfuerzos a un sector especial de ella. Pues siendo ya Presidente de la Alianza Israelita Universal y de otras organizaciones judías de monta, y estando desde 1955 en la dirección de la Corte europea de los Derechos Humanos, se opone en 1966 a la política francesa con Israel cuando la guerra de los 6 días. Doctor luego honoris causa de la Universidad hebrea de Jerusalén y premio Nobel de la Paz, fustigó sin embargo en 1969, un embargo de armas destinadas a Israel declarando: “Francia se identifica con la injusticia”.

En sus grandiosas exequias en 1976, ante su ataúd cubierto con la bandera francesa y su toga profesoral, pasaron desde Chirac al rabino J. Kaplan, quien después de señalar al difunto como “padre” de la mencionada Declaración universal, advirtió que el propio Cassin veía en los derechos humanos “una laicización de los principios del judaísmo”. En su edición del 6.10.87 el diario Le Monde reveló además que Cassin preparaba “la constitución de una suerte de contra-poder moral universal salido directamente del pueblo por el canal de las grandes organizaciones (como la Liga de los Derechos del hombre o Amnistía internacional), sólo medio capaz, a su criterio, de contrabalancear las formas esporádicas y siempre mortales de las soberanías” (subrayado nuestro). Pero que para eso decía necesitar de un “ministerio universal de la educación”, como la UNESCO, que adoctrinara generaciones enteras en las ideas de la célebre Declaración universal mencionada “donde está escrito, sigue el periódico, que el ser humano sólo tiene deberes respecto de la comunidad universal”. A Moncomble no lo alarma tal opinión de parte de poderes como los que en torno de Cassin estaban, sino que todo un Mitterand, presidente entonces de Francia, pudiera animarse a decir en el Panteón:

“Cassin fue parte de quienes se esforzaron por subordinar las relaciones entre Estado y comunidad a la primacía del individuo... Sugería así que la soberanía del Estado no fuera ya en la tierra la ley suprema, sino que el individuo fuera reconocido como un sujeto de derecho internacional”. Salvo que semejante subordinación de las leyes de la República al juicio de una autoridad supranacional, salida de logias, instituciones y lobbies del mundialismo, es un postulado adoptado también por muchos gobiernos americanos, pero con particular entusiasmo, a propósito de los delitos llamados de lesa humanidad, por el actual argentino, así como por sus opositores, que al respecto nada parecen tener para objetar.

Logotipo oficial francés para conmemorar los doscientos años de su célebre Revolución, que proclamó los derechos humanos. Las extrañas alas de las tres pacíficas palomitas (libertad, igualdad, fraternidad) son en verdad hojas de guillotina, con sus extremos por eso ensangrentados. Larga historia pues, pero de sangre siempre, acompañó y seguirá acompañando tan encantadores derechos.

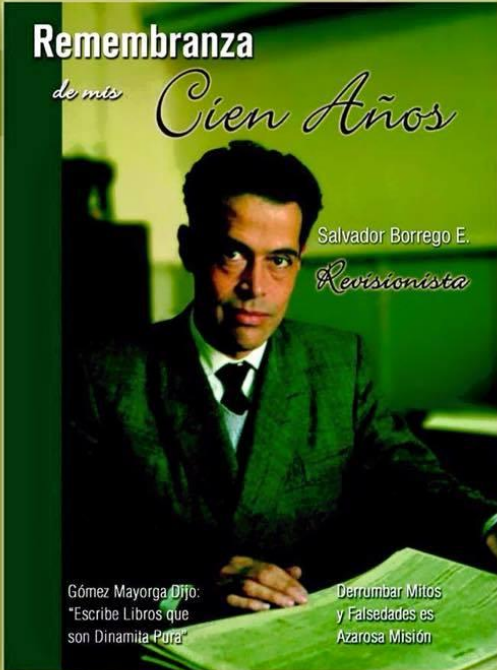
Publicado en “El Pampero Americano” nº 27, agosto de 2013.



Un joven de la organización nacionalista Milicia Francesa, es atado a un poste para su fusilamiento en septiembre de 1944. Junto con él fueron muertos otros cinco que también eran alumnos de la escuela de formación de Isère. Para la aplicación de la pena de muerte no se tomó en cuenta la edad ni la ausencia de delitos graves, lo único que se tomaba en cuenta es que eran “Fascistas” o colaboradores de Alemania.

UNA VIDA EN PELÍCULA CENTENARIA (Sobre la Semblanza por los Cien años de Salvador Borrego)

Presentación del Libro



Sábado 31 de Enero
17:00 horas

PRESENTADORES

Lic. Luis Reed Torres
Dr. Miguel A. Jasso

ENTRADA GRATUITA

Club de Periodistas de México
Filomeno Mata No. 8, Col. Centro

Ulises Criollo, de José Vasconcelos se ha convertido en la mejor autobiografía de todos los tiempos escrita en México, desde su publicación han existido decenas de memorias publicadas, algunas regulares, otras malas, algunas de autoelogio o meramente narrativas. A esta serie se le han sumado la de algunos periodistas, empresarios, militares. Una cosa es verdad lo narrado en esas memorias contienen datos y observaciones subjetivas y que nos permiten vislumbrar como piensa ese autor e intentar comprender una época. Sin lugar a dudas “Mi lucha” es la autobiografía política con mayor éxito en la historia.

En el invierno enero de 2015 tuvo lugar la presentación de la semblanza por mis 100 años. Don Salvador nació en el año que mediante las Batallas de Celaya se llegó a la conclusión de la Revolución Mexicana precisamente pocos días después de que Álvaro Obregón perdiera el brazo en la última de las batallas que finalmente ganó. La calle en que nació se encuentra enclavada en la Colonia donde vivió José de León Toral [Santa María la Rivera] quien aplicando los principios de la Guerra Sintética dio su vida a cambio del entonces presidente electo Álvaro Obregón en 1929.

El Club de Periodistas de la ciudad de México fue el lugar donde se realizó la presentación, ante una sala abarrotada de personas que fueron a escuchar a Luis Reed y al propio Salvador Borrego.

Ernst Jünger, Leni Riefenstahl, Serrano, Suñer, vivieron 101 años. Don Salvador llega a esa edad y comienza a ser leyenda, es un autor al que, además, la gente lo quiere, es difícil que a un periodista se le llegue a estimar al grado en que lo logra Borrego.

El Autor de *Derrota Mundial* resulta ser un General Prusiano al que los años le han dado un gran don de gente y que logra ganarse el afecto de sus lectores y admiradores... y el respeto de sus enemigos que no pueden criticar su estilo al escribir, terreno en que es imbatible. Don

Salvador posee el logro de ser un periodista que ha logrado transmitir al mundo de los libros, el interés que se tiene al leer una noticia, de ahí la magia de sus escritos. Su 'Derrota Mundial' es la mejor adaptación del ideal de Goebbels sobre la propaganda moderna. La Semblanza que recorre el camino de algún pasaje infantil, la muerte de la madre, donde solo faltó citar aquel pasaje de 'Mi Lucha':

"...no había vuelto a llorar desde que me vi al pie de la tumba de mi madre", pero es igual de dramático y conmovedor... La terrible tuberculosis que tantas vidas quitó antes de que la vacuna pudiera ser efectiva. También de este mal muere su hermana. Este drama de la vida real se vería reflejado en varias cintas del cine nacional, de momento recuerdo aquella de Pedro Infante "Nosotros los Pobres"; cuando la madre de Chachita, (que en ese momento ella no sabe que es su madre) agoniza en el hospital popular lleno de enfermos terminales.... escena terrible, sin duda y eso y más imaginamos al leer ese episodio de la vida de Don Salvador.

Se dice que si un hombre cualquiera describiera su vida, sería el mejor argumento para la más extraordinaria de las novelas. Y en este caso podemos decir que es una vida de película. Nos narra que tuvo un hermano previo que murió al poco tiempo de nacer, y que cuando al nacer él, los padres dudaron en ponerle el nombre del fallecido hermano. La intuición de la madre dijo: "Le pondremos igual para que su hermano desde el cielo le guarde una larga vida".

Nos narra su paso por el Ejército Mexicano, que en aquella época era una cosa "amorfa" pues apenas tendría una década de haberse refundado, renegando de toda herencia Conservadora y Prusiana. Llegaría al grado de Cabo. En una ocasión un Héroe de Guerra, Her Hermann Munk visitó México, le causó gran emoción saber que Don Salvador había llegado a Cabo e hizo la siguiente comparación...

"De modo que Usted, Hitler, Mussolini y yo somos cabos... Creo que los cabos son realmente peligrosos".

Pero el Ejército Mexicano era de cortas miradas, burocratizado, y vislumbró que no llegaría a ser oficial, era un camino sinuoso, por lo que se retiró a tiempo. Encontrando cobijo en el oficio iniciado por su hermano Enrique: El Periodismo.

En el camino entre el Ejército, ser secretario de algún político de Torreón (ciudad en la que vivió después de que la familia saliera de la Ciudad de México) y el periodismo, se entrelazan los noviazgos provinciales y la renuncia a estos por sentir que el futuro no era prometedor. Narración que nos recuerda a la autobiografía de Giovanni Papini, "El Hombre Acabado", cuando tiene que renunciar al amor, por causa de los periodos de carencias... En el mismo orden de ideas Hitler nos dice "asistir a la ópera [en Viena] significaba que el hambre cobraba su cuota en los días siguientes". Si bien Don Salvador no menciona a la pobreza se adivina en un ambiente de un México recién saliendo de la revolución...

El ambiente del periodismo a inicios de los años 30 del siglo XX se encontraba muy conectado con los artistas que se desarrollaron en la década anterior, es decir lleno de personalidades "alocadas" donde la mayor parte se inclinaba a hacia la izquierda y en no pocos casos con tendencias claramente mariconeras...

Don Salvador no lo menciona pero es sabido que anteriormente a su ingreso al periodismo y en un momento de febril juventud se alistó a los "Camisas Rojas" pero en Durango... pocos meses duraría esa militancia al percatarse de la finalidad de la antirreligiosa organización... y a quien finalmente servía.

Ya instalado en el Periodismo formal al lado de Miguel Ordorica, la “línea” por ocultar mucha información sobre lo que ocurría en Alemania despertaría su curiosidad... (1932) Don Salvador no lo dice pero es el ejército Alemán y su disciplina lo que le despertaría las simpatías hacia el NS, lo demás se daría por añadidura gracias a la labor de propaganda del Partido y posteriormente del Reich. Algunos autores mencionan que mientras el Pintor y Escritor Gerardo Murillo “Dr Atl”, José Vasconcelos, Eduardo Pallares, Carlos Roel, etc., eran abiertamente simpatizantes de la causa Nacionalsocialista, ¿por qué no consideraban a Salvador Borrego?... La respuesta es muy sencilla, pues en esa época Don Salvador era un Oficial del periodismo, todavía no era un autor de opinión en el sentido literal de la palabra... Sería hasta la siguiente década, es decir, al iniciar los años cincuenta cuando se daría a conocer en plenitud.

Ya Salvador Abascal reconoce en sus “memorias” las simpatías de Don Salvador a las causas nacionales y de las coberturas que hacía de ellas por medio del diario. Y es bueno hacer esta precisión Don Salvador era hijo de un funcionario, abogado, Don Onésimo y una escritora de temas del hogar, no de militantes políticos. Su incorporación al NS se dio por una vía no política, lo cual no le resta ningún mérito...

Su hermano Enrique sería testigo y escritor principal de la llamada Matanza de León Guanajuato, [Enero 02 de 1946] que tuvo un centenar de muertos, cuando un general, “revolucionario” ordenó disparar contra una multitud que reclamaba su derecho al Municipio Libre. El texto es una joya de la narración de un hecho histórico... Enrique Borrego desde luego fue siempre un gran modelo para su hermano menor...

Kubizek narra en “Hitler, mi Amigo de Juventud” que después de escuchar la ópera “Rienzi” es cuando todo comenzó (la misión de Hitler como conductor del Pueblo Alemán)... ¿cuál será el momento en que Don Salvador pueda decir a partir de esto, todo inicio?, creo la respuesta es la que cada uno pueda mencionar como propia.

La vida de Don Salvador contiene episodios tan interesantes como cuando conoció en Madrid, la “casa del refugiado de guerra”, esta era una casona del Madrid de los años cincuentas. En ella se encontraban algunos soldados o militantes que habían logrado escapar de las horas “aliadas”, y encontraron, no sin problemas, refugio en la España Franquista. En esta casa vivieron personajes como Otto Skorzeny. La casa era visitada asiduamente por Mauricio Carlavilla, el célebre autor de numerosos libros de espionaje y análisis profundo, tales como “Sinfonía en Rojo Mayor”, “Sodomitas”, “Borbones masones” etc.

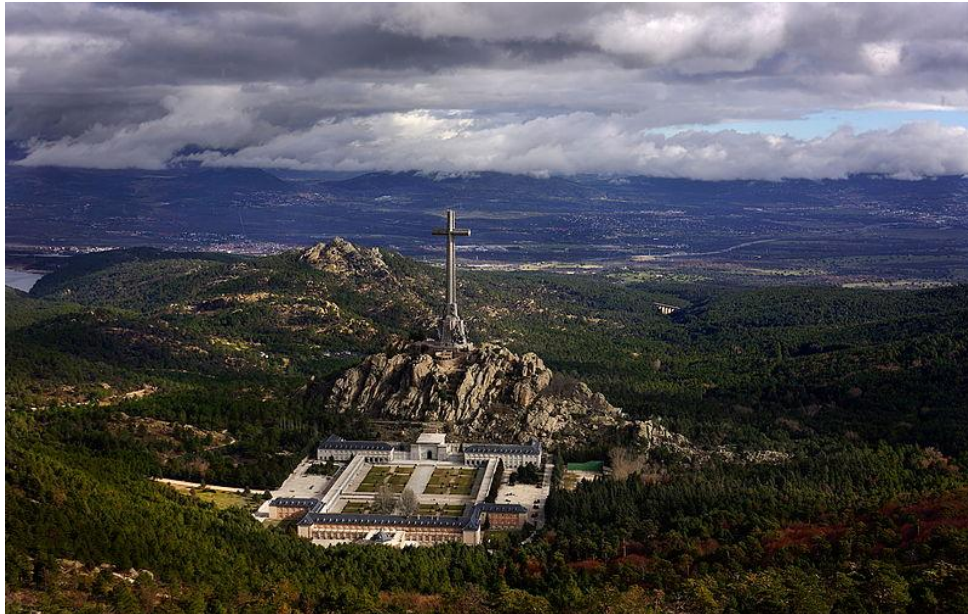
Carlavilla fue en un tiempo jefe de la contrainteligencia española, o por lo menos eso decía. En España solo se le conocía como Mauricio Kar. Cuando Don Salvador vio el libro “Sodomitas”, le preguntó:

-Ah, ¿usted también escribe sobre estos temas?

Carlavilla sonrió y le contestó.

-Es que no son “otros” temas es lo mismo...

Y es que el autor español era un experto en psicología humana, en el libro de Sinfonía en Rojo Mayor, menciona como era la captación de “hombres con infelices inclinaciones” para que sirvieran bajo la dirección de la KGB, y ahí si ser infiltrados y obtener chantajes, puesto que el que mejor detecta a un “hombre con infelices inclinaciones” es otro con la misma enfermedad. Don Salvador publicará algunos de estos casos cuando narra episodios de la Guerra Civil Española.

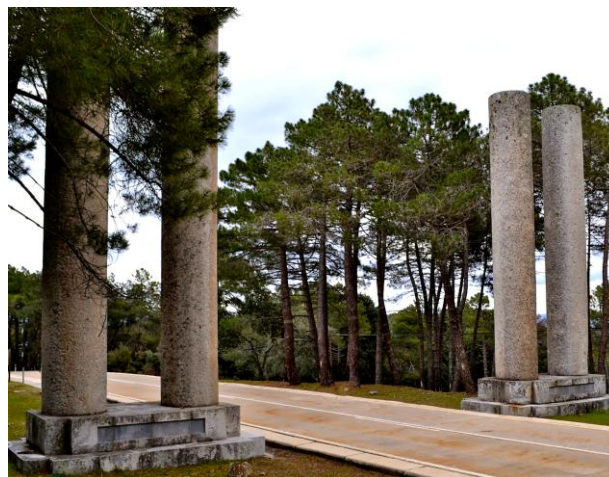


UN MEXICANO EN EL VALLE DE LOS CAÍDOS

Por: Juan Guerrero Zorrilla

Hay obras impresionantes hechas por los hombres: castillos, catedrales, edificios, puentes, carreteras. Monumentos para recordar fechas, hazañas, héroes; entre éstos, sin duda alguna a nivel mundial está el Valle de los Caídos situado en San Lorenzo del Escorial, España, al lado de un monasterio benedictino.

El generalísimo Francisco Franco, deseaba un monumento que recordara a los caídos en la cruzada victoriosa de la Guerra Civil (1936-1939). Su objetivo se logró con esta obra impresionante, se necesitaron 18 años para construirla, desde 1940 hasta 1958, siendo inaugurada el 1 de abril de 1959.



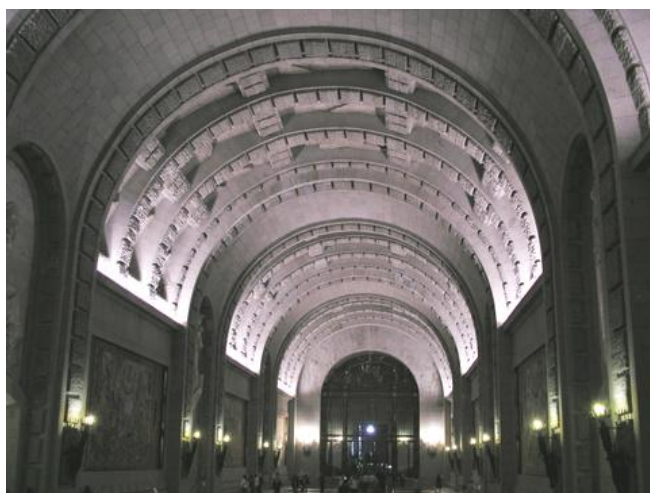
Los famosos “Juanelos”; cuatro cilindros de cantera labrados en el siglo XVI de 11 metros de altura, fueron llevados para adornar el ingreso al valle de los caídos.

El complejo se halla en una abadía benedictina. Sobre la sierra de Guadarrama; visible desde 40 kilómetros hay una cruz gigantesca de 150 metros de altura y los brazos de 46 metros, indicando el lugar del impresionante monumento. Una explanada da entrada a la basílica

construida adentro de la montaña. Fue necesario mover 200,000 metros cúbicos de roca para su construcción.

La basílica tiene 262 metros de longitud, dividida en cuatro tramos, hay seis capillas. El altar mayor es una pieza de granito pulimentado, al frente están las tumbas de José Antonio Primo de Rivera y Francisco Franco. Arriba una cúpula de 40 metros de alto y 42 de diámetro. Ver esto hecho dentro de la montaña es impresionante. También alberga a otros 33,872 restos de combatientes de ambos bandos de la Guerra Civil.

En el monasterio hay 19 archivos con los datos de aproximadamente la mitad de los allí enterrados. Se desconoce la identidad de la otra mitad. Se cree provienen de fosas comunes de Brunete, Gandesa, Tarragona, Badajoz y Teruel, entre otras. De seguro las Brigadas Internacionales cooperaron para esa mitad anónima, las bajas de esas unidades eran con mucho, las más numerosas.



Este monumento convertido después en un sitio de gran atracción turística, fue diseñado por los arquitectos Pedro Muguruza y Diego Méndez. En cuanto al personal que colaboró en su construcción, hay versiones totalmente opuestas. Los partidarios de la República dicen fue construido a base de prisioneros de guerra, unos 20,000 hombres, quienes redimían su condena a base de un día de trabajo igual a cinco de cárcel.

Otras versiones, indican que muchos de los prisioneros -trabajadores-, fueron liberados antes del fin de su condena, incluyendo la reducción, por la gran cantidad de indultos que hubo en los años cuarenta. Un médico preso que trabajo en la obra 18 años afirma que murieron 14 presos durante toda la construcción de la misma.

El arquitecto Diego Méndez González director del proyecto desde 1950 hasta su finalización, informa que durante los 15 años de su construcción trabajaban normalmente 2,000 obreros diariamente; de éstos, 46 eran presos que redimían su condena, la mayoría una vez obtenida la libertad, siguieron trabajando en la obra contratados por las compañías constructoras y algunos pasaron después a trabajar en la Fundación del Valle.

Sabiendo las mentiras de los rojos en diferentes lugares y tiempos: ellos por seis veces anunciaron que habían tomado el Alcázar de Toledo en la Guerra Civil (nunca sucedió, resistió hasta su liberación por fuerzas nacionalistas).

En Katyn, donde los rusos eliminaron a la élite del ejército polaco, unos 20,000 hombres y culparon a Alemania. Holocuentos y demás mentiras. Me quedo con la historia del arquitecto

Diego. Para hacer una obra así sólo con gente especializada y no con una turba de prisioneros.



Conocí el Valle de los Caídos en 1989, primera vez que visitaba España, quedé impresionado al entrar a la basílica, su inmensidad hecha dentro de la montaña. Otra cosa que me llamó la atención fue la gran cantidad de autobuses en los que llegaba el turismo, tal vez a la mayoría de lectores les parecerá una tontería que me impactara eso también. En México, en reuniones del PRI (Partido Revolucionario Institucional), cuando lanzaban un candidato, la movilización de trabajadores y campesinos en autobuses era impactante, llegando a pensar que era el país en el mundo en que más vehículos así había (claro, sin consultar estadísticas). Tuve la suerte de conocer otros países de América; crucé EUA en automóvil; y visitado Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay, claro, no había visto tantos omnibuses. Pero en el estacionamiento del Valle de los Caídos, el número de autobuses superaba a las reuniones políticas que me había tocado ver en México.



**Jóvenes Falangistas de la Sección Femenina en el Valle de los Caídos.
Aún la monarquía no disolvía al movimiento nacional.**

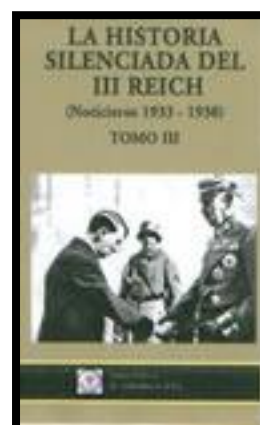
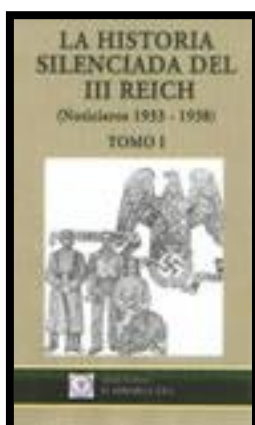
Era costumbre que el 20 de noviembre fecha del fallecimiento de José Antonio Primo de Rivera se reunieran los simpatizantes de él y los Franquistas. Con la llegada del gobierno de izquierda de Rodríguez Zapatero, se intentó hacer ese Monumento un museo, cosa que algunos los partidos políticos se opusieron, al igual que la Iglesia Católica, por ser en primer lugar un templo. En octubre de 2007 se aprobó el proyecto de Memoria Histórica, donde se

despolitizaba el Valle siendo un lugar exclusivamente religioso. Por un tiempo estuvo cerrado, para su restauración, luego abierto al público esta obra impactante, que seguirá llamando la atención a generaciones venideras.



Marcha al Valle de los Caídos el 20 de noviembre de 1976.

Serie: Historia silenciada del III Reich



280. TOMO I. Amenazas de USA contra Japón. Discurso de Adolf Hitler sobre la Revolución. Tratado de Versalles Pérdidas territoriales, corredor polaco. Homenaje al inventor Karl Benz. La Fuerza Aérea Francesa. Pio XI, año santo de 1933. El Servicio Voluntario de Trabajo. Y mucho más. B/n. Subtitulado en castellano, 60 min.

281. TOMO II. En este tomo hacemos un pequeño retroceso de dos meses en el año 1933, cuando se produjeron importantes eventos que también ahora mostramos. El nuevo gabinete (10/1/33). El incendio del Reichstag. Las elecciones. Palabras de Goering sobre la cuestión Danzig. La guerra en Manchuria. La asunción de Roosevelt. Habla el Dr. Schacht, ministro de economía. Carrera armamentista de otros países. Disertación de Goebbels en exposición sobre la mujer. Catástrofe minera, etc. B/n. Subtitulado en castellano, 75 min.

282. TOMO III. Disolución del Parlamento, discursos de Hindenburg y Hitler, Asunción de Hitler, desfiles y festejos. Sesiones del nuevo Parlamento. Entierro de víctimas políticas. Palabras de Goebbels sobre el boicot contra los negocios judíos. Elecciones en Danzig; el problema de Alta Silesia y de otras etnias alemanas repartidas en otros estados por el Tratado de Versalles. Botamiento de los acorazados Alemania y Scheer. Discurso de Hitler ante formaciones de SA y SS. Estudiantes obreras en un campo de trabajo voluntario. Homenaje a Bismarck, etc. B/n. Subtitulado en castellano, 65 min.

<http://www.videoswalhalla.com/index.html>

SOBRE EL SILENCIO

Por: Ponócrates



Si el Caos siempre se ha imaginado ruidoso, el Cosmos, su contrario, conjunto en donde todo está ordenado, ¿debería imaginarse con el silencio?

1. - *El Ser y El Silencio.*

Querer hablar del silencio supone en sí hacer ruido. Wittgenstein afirmó: “De lo que no se puede hablar, hay que callarlo.” La expresión de los seres existentes está acompañada de sonido. Si todo Ser es ruidoso, el silencio dice el no Ser.

Por ejemplo, la muerte es silenciosa: no emite y no se oye. En la *Ilíada*, está dicho: “Están tirados acá, sin voz, sin gesto y sin oído”. Entonces, el silencio evoca la muerte y al contrario, la vida se manifiesta con color, calor, movimiento y ruido.

Pero, la interrogación sobre el silencio, éste “no decir” se origina en una fuente, que no es necesariamente la ausencia de ruido, sino la presencia de lo que Heidegger llama “los que están”. Simplemente, ninguna palabra humana puede delimitar tal indecible. La expresión con un modo negativo desemboca aquí en lo ontológico. El silencio existe en la diferencia de con todo lo que no es silencio.

El lugar del silencio no es la Nada. Es la huella de la estabilización de los contrarios, equilibrio de las fuerzas, armonía de los opuestos. En el silencio el Ser se recoge. Acerca del silencio, los que pretenden hablar de ello, pueden hacerlo porque en las palabras se conserva la parte de lo inexpressable. El poeta Rilke expresa este secreto: “Callarse... El que se calla más

intensamente (...) toca las raíces de la Palabra". Es decir, el ser humano está a cargo de una responsabilidad, llevar el Ser a su lado para escuchar lo que no tiene voz.

La experiencia del silencio se presenta como una dádiva recibida en la escucha silenciosa. El silencio trasciende cualquier forma, es inefable y sólo puede apreciarse sin concepto. Es a través del silencio y en el silencio que el Ser puede ser trascendido, como lo afirma Heidegger: "Esta trascendencia no va más allá, remontando hacia algo diferente, pero refluye en sí misma y en su propia verdad."

2.- El Silencio Obligado: El Problema de la Comunicación y del Poder.

Varios artistas, en algún periodo de duda, destruyen sus obras. Es así que se conoce la pintura de van Gogh gracias a la difusión organizada por su hermano, o que podemos leer a Kafka a través del rescate de su amigo Max Brod.

Esta fase de la comunicación pública siempre fue importante para poder disfrutar, después, la belleza o la verdad emergiendo de una obra de arte.

Pero, cuando la ley de la ganancia dirige la comunicación de masas, el silencio impuesto a los artistas se vuelve un arma eficaz para destruir una cultura. Es la segunda característica del control de la comunicación por parte de las oligarquías económicas: silenciar lo que no les conviene. Es la ley del tabú. Lo que se silencia está relacionado con el poder. El silencio se vuelve un arma mortífera. Es el arma del rechazo para tratar de sumergir en el no Ser.

El poeta Alfred de Musset lo detalla en un cuento: "El silencio rompe la relación, aísla, reduce a lo inexistente "¿Cómo piensa usted que el Rey se venga?... Para nosotros, ni una palabra, peor aún, con el silencio. Sabe usted lo que es el silencio del Rey, cuando su mirada muda, más que responderle, lo mira de arriba abajo cuando pasa y lo aniquila".

La conspiración del silencio organiza la muerte social. Privado de circuito, de soporte, el Ser tachado puede hablar mucho, sus palabras mueren, no se oyen. Todas las tiranías confiscan la palabra a favor de un grupúsculo de oligarcas. Sólo la casta superior habla y se impone: el pueblo debe callarse. El silencio acompaña la servidumbre y sirve de caja de resonancia a la única palabra autorizada, la de la casta superior.

También la sociedad de consumo favorece el silencio de la muchedumbre. En ella, los intereses económicos y utilitarios orientan las relaciones sociales. Los allegados pueden cambiar más fácilmente porque es la actividad o el dinero lo que tiene importancia. Cuanto más las actividades económicas adquieren peso más se instala el silencio. Dos elementos lo establecen:

- * La necesidad de desarrollar relaciones impersonales para vender en gran cantidad. Ejemplo: la apertura de los supermercados, en 1852, en París (Le Bon Marché). El supermercado propone un precio fijo y elimina las negociaciones interpersonales. El silencio invade los negocios.

- * La extensión del ámbito profesional considera, poco a poco, que las experiencias forman el carácter, y que es indispensable quedarse silencioso a fin de no revelar su yo profundo. Por ejemplo, el silencio se instala en las salas de espectáculo. Sin saber cómo comportarse frente a las obras presentadas, el público burgués no quiere dejar aparecer sus sentimientos y emociones, entonces se calla. En el mismo siglo XIX, cualquier palabra con el vecino, durante

el espectáculo, provoca una protesta por parte de los espectadores. También, la luz fue apagada totalmente.

Durante el siglo XIX, el desarrollo creciente del capitalismo y la afirmación del individualismo interfieren para callar a la muchedumbre.

3. - El Silencio de los Religiosos.

Las reglas monásticas dicen que el silencio es una gran ceremonia. Es el preludio a cualquier inicio a la manera de la naturaleza antes de la aparición del sol. En este sentido, el silencio se parece al concepto de vacío para los físicos. Tiene un contenido latente y no materializado. Puede ser energía pura, esencia de las cosas. Por ejemplo, el silencio se asocia a cualquier santuario. Representa el Eje alrededor del cual el mundo se despliega e irradia.

Estar en silencio no significa ser amorfo o dormir, pero ser apto a recibir, en particular a través de las intuiciones o asociaciones, esto es, ideas que acuden de repente a nuestra mente. Sin embargo, si el silencio se considera como una prueba, dos vías se abren: la que afirma que tal prueba es la última, la del no retorno con la disolución del Ser en la Nada, y los que lo señalan como el inicio de otro destino, de un nuevo reinicio. Aquí, el silencio no tiene nada de absoluto, es un tiempo a plazo determinado.

4.- A Guisa de Conclusión.

Rechazar al silencio es la tesis de Homero en la Ilíada. Aquiles es un héroe ruidoso. Pero en el momento en que se retira bajo su carpa, en un largo silencio, priva de su porvenir al ejército de los Aqueos. Su silencio representa la muerte histórica. A causa de su silencio muere Patroclo. El acto fundador es siempre ruidoso. Al morir, Patroclo reinicia la actividad de Aquiles el furioso, y lanza otra vez el sonoro fragor en la historia.

NIÑOS DE ARMAS TOMAR

Por: Assif Mohamed



El escondite, la comba y el capturar la bandera son juegos que alegremente marcan la infancia de cada niño. Sin embargo, para Alfred Czech, a pesar de sus 12 abriles, dichos juegos ya no le suenan familiares por culpa de la bárbara invasión del Ejército Rojo a sus tierras. Con todo, Czech utilizó el escondite como una treta para sobrevivir, la comba se convirtió en una herramienta para esquivar saltando minas y el capturar la bandera se volvió una estrategia militar que le propició capturar a un espía soviético, amén de salvar, en medio del fragor de la artillería enemiga, a doce soldados heridos de la Wehrmacht. Por sus hazañas heroicas, Adolf Hitler condecoró a este niño héroe con la cruz de hierro.

Alfred Czech, Willi Hubner, Lothar Loewe, Reinhard Appel... Una innumerable lista de niños valientes, en las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial, sacrificaron sus vidas por *El Reich de los Mil Años*. Con una voluntad ejemplar y una disciplina férrea, esos niños echaron sobre sus pequeñas espaldas la colosal misión de defender el honor de sus allegados, de su Führer y de su Imperio: *El Tercer Reich*.

No cabe la menor duda de que a cualquiera, y yo soy uno, le parezca aberrante e inadmisible la movilización de muchachos inocentes en combates bélicos; que lleven armas en lugar de juguetes; que maten en vez de disfrutar de la vida. Pero, ¿de qué vida podrían disfrutar los niños en la Alemania de finales de 1944 y principios de 1945? Los bombardeos de los aliados devastaron casi la totalidad del país. La soldadesca soviética pasó a cuchillo a ciudadanos indefensos. Y, por si fuera poco, violaron masivamente a mujeres, ancianas y hasta niñas por el mero hecho de deshonrar el orgullo alemán. Esas barbaridades cometidas por los liberadores no podrían pasar desapercibidas por la mirada de un ser humano, ya fuera la edad que tuviese.

Consciente de los horrores de la guerra, Adolf Hitler prohibía tajantemente la participación de niños en la misma. En la década de los treinta del siglo pasado, el Führer puso de manifiesto, durante un discurso acerca del papel de la mujer alemana en la sociedad Nacionalsocialista, su rotundo rechazo a enviar tanto a niños como a mujeres a campos de batalla. Dicho rechazo derivaba de su experiencia vivida, de primera mano, en la Primera Guerra Mundial, por lo que sabía que los niños eran vulnerables a las atrocidades de la guerra. “tenemos un sexo masculino sano”, recalcó Hitler en aquel discurso, refiriéndose a los hombres alemanes de pelo en pecho que estaban a la altura de defender su nación.

No obstante, para finales de 1944 los invasores rojos ya estaban adentrándose en el territorio alemán, incurriendo en todo tipo de bestialidades. La supervivencia del Tercer Reich pendía de un hilo. He aquí el dilema de la cuestión. ¿Cómo salvar Alemania? ¿Cómo proteger al pueblo alemán? ¿Cuál es la receta eficaz para cubrir las incontables bajas de ese sexo masculino sano? Lamentablemente, y muy a su pesar, Hitler recurrió a los adolescentes como último rayo de esperanza para salvar el honor Nacionalsocialista. Por tanto, para la defensa final de Alemania fue imprescindible el reclutamiento de niños y jóvenes, así como de ancianos alemanes conocidos bajo el nombre de *Volkssturm* o “Fuerzas de Asalto del Pueblo”, que se constituyeron de personas entre los 16 y 60 años.

Por haber otorgado la participación de niños en ese conflicto mundial, los detractores del Nacionalsocialismo han tachado a Hitler de falaz. Para la opinión pública el caudillo no ha cumplido con su palabra. Pero no es cierto. Resulta sine qua non atar todos los cabos para dar con la razón de tal proceder. A raíz de la escasez de efectivos, los ensañamientos nefandos a un pueblo incapaz de valerse por sí mismo, el Führer se vio en la obligación de impeler a los adolescentes a luchar heroicamente contra el despiadado enemigo. Fue una cuestión de supervivencia o extinción de una revolucionaria civilización.

Tras la apelación hitleriana para la defensa final, niños y jóvenes tomaron muy a pecho la obligación de respaldar su patria. Ese envalentonamiento sin precedentes emanaba de la educación y el adiestramiento recibidos en el seno de la *Hitlerjugend* o la Juventud Hitleriana. Fue una inédita organización juvenil creada en 1926 por el NSDAP con el fin de conceder, a partir de los 10 años – edad de integración a esta institución -, una formación íntegra en torno a los principios nacionales, entereza, fraternidad y, especialmente, la creación de valientes líderes futuribles.

“*Quien posee la juventud posee el futuro*”, una famosa y honda expresión hitleriana que demuestra el interés del líder Nacionalsocialista por los jóvenes desde sus más tiernas edades. La clave del éxito y de la supervivencia de toda nación reside en manos de su juventud. La juventud es como una rosa. Si ésta no se cuida bien estando en una temperatura regular, absorbiendo la luz necesaria y regándose moderadamente, se marchita. Lo mismo ocurre con la juventud. Se marchita y se echa a perder debido a la desidia de la familia, las autoridades y la sociedad en general.

Después de la batalla final de Berlín, la Hitlerjugend fue disuelta. Como cualquier institución de la NSDAP, dicha organización no quedó exenta de la embestida de los vencedores de la guerra. Ríos de tinta corrieron sobre su funcionamiento, su objetivo y su resultado, pero se cargó, solamente, el acento en la restricción de la libertad infantil y la privación de los derechos juveniles. Argumentos endebles con los cuales se busca vilmente pasar por alto los auténticos éxitos de la Juventud Hitleriana, a saber: la abnegación y la perseverancia. Virtudes que fueron puestas en marcha a la hora de la invasión aliada; así como, sin dejar en el tintero, la disciplina. Ello es un hecho que, patentemente, se manifiesta en la casi inexistencia de delincuentes juveniles. “*El éxito obvio de la influencia de la Juventud Hitleriana fue el hecho que la delincuencia juvenil en el Tercer Reich ha sido casi nula*”, en palabras de Hans Ulrich Rudel, el eminente piloto alemán de la Segunda Guerra Mundial.

Son verdades casi desconocidas que reflejan los valores Nacionalsocialistas inculcados a los jóvenes alemanes dentro de la Hitlerjugend. Tristemente, hoy día, la juventud se ha viciado a causa del menosprecio del trabajo serio, el esquivo de la responsabilidad y el menoscabo del sacrificio. Se trata de una juventud sin moral y sin principios guiados como un rebaño por un sistema mundial fariseo. Un sistema que no busca más que embellecer lo ilícito con el fin de despistar a los jóvenes del camino de la virtud. ¿Acaso no estaríamos en la urgente necesidad de organizaciones semejantes a la Hitlerjugend para subsanar nuestra juventud?

Boquiabiertos se quedarán los cobardes ante esta propuesta. Nuestra intención no es formar futuros niños sanguinarios como, actualmente, ocurre en diferentes lugares del mundo. Pero, en vista de la actual situación juvenil, sería de suma relevancia una unión de niños y jóvenes bajo una institución digna de forjar los verdaderos valores humanos; prepararlos a ser un escudo ante los peligros inminentes; e inculcarles saber estar a las duras y a las maduras de la vida para poder crear otros Alfred Crezh que, por antonomasia, es ¡un niño de armas tomar!



EL VALOR DEL SACRIFICIO

Alocución del Führer: 09/noviembre/1935



Por décima segunda vez nos reunimos, y con nosotros todo el Pueblo alemán, en el solemne acto conmemorativo del día en que intentamos por primera vez modificar el curso de los destinos de Alemania. Nuestro primer acto de rebeldía contra el estado de cosas de entonces, hizo que las gentes llegaran a la convicción de que nuestro movimiento no afectaba precisamente al destino personal de cada uno, sino a la vida entera de todo el Pueblo alemán. Nuestro Pueblo tenía que rehacerse de los duros años de la guerra, durante los cuales su comportamiento fue más que heroico. Por lo tanto, era en verdad sorprendente que de su seno surgieran súbitamente, de nuevo, hombres que no querían capitular, sino que, al contrario, estaban dispuestos a emprender la lucha más decidida contra los destructores de Alemania.

Cuando vino el otoño de 1923, nuestro Pueblo vio claramente, cada vez con mayor evidencia, que bajo el peso de la ocupación del Ruhr, unos criminales sin conciencia intentaban descuartizar a Alemania. En aquel momento surgió en nosotros la decisión de actuar y de no esperar que fuesen los demás quienes adoptaran una decisión que parecía muy problemática a los ojos de todos. No es necesario que explique hoy los motivos que me impulsaron entonces a obrar por la violencia. Se sabrán cuando ya no sea de este mundo.

El destino nos ha deparado una nueva alegría estos días. Ayer pudimos ver izada en Alemania la nueva bandera de guerra del Reich. Se trata, ciertamente, de un acontecimiento de una importancia tan grande, como no se ha registrado otro semejante en el curso de 2.000 años de Historia de nuestro Pueblo. Y es que jamás nuestro Pueblo había poseído esta forma interior que se expresa por las mismas ideas y con la unanimidad que ha manifestado en el día de hoy. Es la primera vez, desde que hay alemanes en la tierra, que existe un Reich habitado por un Pueblo verdadero, dominado por una sola concepción del mundo, protegido por un solo Ejército, y todo bajo los pliegues de una sola bandera.

Los sudarios de estos 16 muertos se han estremecido, pues, con la alegría de la resurrección: una resurrección única en la Historia, porque estos sudarios han quedado convertidos en las banderas de la libertad de su Pueblo. (*Clamorosa ovación.*)

Los adversarios pensaron que con estos 16 muertos habían aniquilado al movimiento Nacional-Socialista: ya ven que han obtenido todo lo contrario. Este milagro lo hemos realizado nosotros.

No tiene importancia alguna el hecho de si los nombres de algunos de los que estamos aquí pasen o no a la posteridad. No tiene importancia alguna, porque todos nosotros formamos parte de una gran evolución de la Historia y ésta permanecerá; nosotros desapareceremos, y con el tiempo es muy posible que se borre la memoria de nuestro nombre; pero nuestra obra, la nueva Alemania que hemos creado, vivirá a través de los siglos.

El destino no ha permitido que estos 16 héroes vivan hoy el Tercer Reich; pero nosotros procuraremos que este Reich tenga siempre aquel sacrificio suyo ante los ojos. Por eso he hecho erigir estos sarcófagos al aire libre: como advertencia y exhortación a toda la nación alemana.

Para nosotros, las víctimas del 9 de noviembre de 1923 no han quedado convertidas en fríos y mudos cadáveres; estos templos no son recintos mortuorios: ellos constituyen un cuerpo de guardia para la eternidad.

¡Viva nuestra Alemania Nacional-Socialista! ¡Viva nuestro Pueblo! ¡Que los muertos de nuestro movimiento vivan igualmente hoy! ¡Que vivan Alemania y sus hombres de acción, vivos o muertos!

CONFERENCIA SACRIFICIO, HISTORIA, TRADICION

Oradores:

Marcel Petrisor

Presidente de la Federacion
Rumana de ex presos politicos
y luchadores anticomunistas

Jose Luis Jerez Riesco

Presidente de honor de la
Asociacion para la Custodia
del Monumento a los Caidos
Legionarios Rumanos de
Majadahonda

Padre Mircea Bejenar

Fundacion „George Manu”

Jules Dufresne

Editor „La diffusion du Lore”,
Francia



Vasile Marin



Ion Moța

Sabado 10 enero 2015, 19 horas, Sala Jazmin,
Hotel Majadahonda, Parque empresarial El Carralero
Organizador: Fundacion „George Manu”

"He amado a Cristo y he marchado feliz a la muerte por él."
(Ion Moța)

"Lo he hecho con el mismo amor que lo hubiera hecho por mi Patria."
(Vasile Marin)



Monumento a la Resistencia Anticomunista en Rumania.



Elbruz Altus Dexilum

La Bandera en Alto

Desea a sus lectores y amigos un venturoso 2015

