

Elbruz Altus Dexilum (La Bandera en Alto) Revista de cultura, historia y defensa de los valores de Occidente y el Socialismo Nacional

Elbruz Altus Dexilum

Número 11 VI/2015

**A los que lucharon en defensa
de Occidente; 1939-1945**

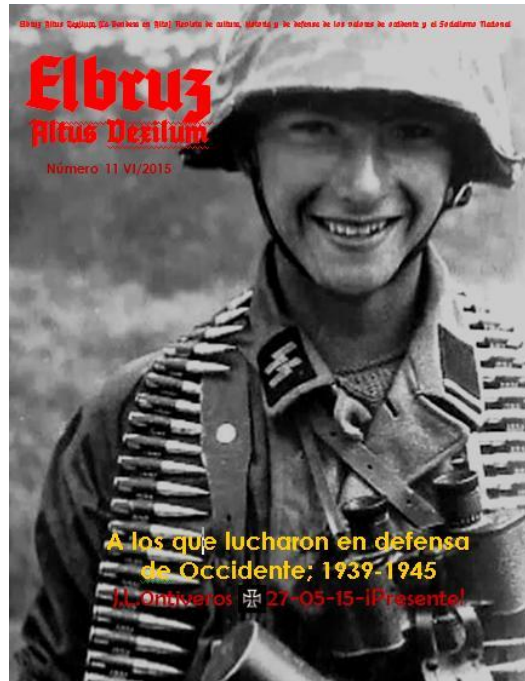
J.L.Ontiveros ☩ 27-05-15-iPresente!

Waffen-Schütze, 20.Waffen-Grenadier-Division der SS (estnische Nr. 1), August 1944

The first Estonian unit was formed in October 1943 as the estnische SS-Legion. Increased in size, it became the estnische SS-Freiwilligen-Brigade in May 1943. The brigade was prefixed with "3." in October. In January 1944 it became 20.estnische SS-Freiwilligen-Division and finally 20.Waffen-Grenadier-Division der SS (estnische Nr. 1) in May. The Estonian Legion shield is worn below the national eagle. The Legion originally wore a blank black right collar tab, but in late 1943 the Estonians adopted an unofficial right collar tab bearing an armored arm and sword with a stylized "E" derived from an Estonian decoration (upper insert). Many members though wore the usual runic "SS" collar tab. The Germans issued a version that deleted the arm in mid-1944 (lower insert). This proved unpopular and was almost immediately replaced by a version similar to the original. The 7.9mm MP44 machine pistol (soon to be redesignated the Stg 44 assault rifle) proved popular and effective. The man is also armed with a Stg 24 stick hand grenade and an Eihgr 39 nA egg hand grenade, new type.



HEROICAS WAFFEN SS



ELBRUZ ALTUS VEXILUM – LA BANDERA EN ALTO

No. 11 REVISTA DE CULTURA, HISTORIA Y PARA LA DEFENSA DE LOS VALORES DE OCCIDENTE Y LA PROMOCIÓN DEL SOCIALISMO NACIONAL. EN LA PORTADA, UN JOVEN SOLDADO DE LAS WAFFEN SS, PROTAGONISTA Y HEROE DE LA LUCHA CONTRA EL BOLCHEVISMO SOVIÉTICO Y LA PLUTOCRACIA ANGLOAMERICANA.

Contenido

| ARTÍCULO | PÁGINA |
|--|---------------|
| Nuestro Camarada: José Luis Ontiveros, hace guardia sobre los luceros. | 5 |
| ¡Salve hermano! Y que Alá reciba con beneplácito tu alma. | 6 |
| El último proyecto de José Luis Ontiveros. | 7 |
| Recuerdos desde Argentina para José Luis Ontiveros. | 11 |
| Louis-Ferdinand Céline. | 13 |
| Una visita a Céline. | 14 |
| Bagatelas para una masacre (primera entrega). | 15 |
| Cuatro mil sepulturas en Maleme. | 20 |
| La decadencia: reflexiones a partir de la obra de Julien Freund. | 27 |
| Carta a mis antepasados. | 30 |
| La misión del soldado: educar con el ejemplo. | 31 |



(Águila romana devorando una serpiente
Escultura de 1900 años de antigüedad)

ELBRUZ ALTUS VEXILUM - LA BANDERA EN ALTO

Revista independiente de circulación privada y limitada, editada en México con el objetivo de promover los valores de la Cultura Occidental y la promoción del Socialismo Nacional.

Director: **Juan Pablo Herrera Castro.**
Redacción: **Ana V.**

Colaboradores: *Joanna Campos, Aurora Hernández, Soledad Ramos, Ramón Bau, José Luis Jerez Riesco, Arnoldo Rossi, Cristian Muñoz, Julio Crisvon, Oskar Jäguer Roberto Erial, C. Roger, Carlos García Soler, Pierre Solillesse.*

Dirección de Correos; Apartado Postal 1-31 Guadalajara 44101 México
Dirección Electrónica: luzdealbania@gmail.com

Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores. Elbruz condena toda apología de cualquier genocidio cometido en la historia y expresa su dolor por cualquier víctima inocente; del mismo modo condena toda xenofobia y odio a cualquier raza, pues amamos las razas como parte de la naturaleza humana y deseamos su diferencia y su existencia. Por ello condenamos toda violencia ejercida por meros motivos de pertenencia a una raza, religión, etc. Elbruz apoya la libre investigación de los temas históricos para saber que pasó realmente en cada sitio y momento, sin que ello implique despreciar o insultar a las víctimas inocentes de cualquier conflicto.

“Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.” (Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos).

“Es inviolable la libertad de escribir y publicar escritos sobre cualquiera materia. Ninguna ley ni autoridad puede establecer la previa censura ni exigir fianza a los autores o impresores, ni coartar la libertad de imprenta, que no tiene más límites que el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública. En ningún caso podrá secuestrarse la imprenta como instrumento del delito.” (Artículo 7 de la Constitución Mexicana).



**NUESTRO CAMARADA: JOSÉ LUIS ONTIVEROS,
HACE YA GUARDIA SOBRE LOS LUCEROS**

Nos definimos siempre como Fascistas, desde todas las concepciones posibles y con ellas navegamos enfrentándonos a la basura Liberal y a la chusma Marxista. Ontiveros representó lo más genial de nuestra generación; donde todos escatiman cualquier signo que los pueda ligar a la firmeza de una ideología fuerte en el patriotismo y en lo social, él siempre se afirmó en ello. Muchos han bajado la guardia, han renunciado por su mezquina individualidad burguesa, han preferido vegetar en la tranquilidad de su conciencia adormecida, donde jamás existirá el vértigo de las emociones de aquél que lucha y se debate abiertamente frente a la decadencia del Neoliberalismo y la Socialdemocracia, como ultimo residuo carcomido del Marxismo. Nuestro camarada siempre vivió culturalmente a salto de mata.

Los corifeos del bienpensante Liberal y derechista se apartará siempre de nuestro camino, Ontiveros sabía eso... lo habían arrinconado los círculos de la intelectualidad, que atinadamente Evola llamara "inteligencia entupida", le cerraron toda posibilidad de avance y lo marginaron a su estrecho espacio de creación, donde dio su última batalla. Yo sé que otros vendrán a seguir la estela de luz que deja Ontiveros, nuestras banderas negras no pueden quedar escondidas en el fondo de los cobardes corazones de aquellos que recibieron la enseñanza y dejaron que el mundo les secase el alma. Amasaron fortunas, amasaron poderes y diplomas y sepultaron su ideal y la militancia. ¡Malditos sean! en esta hora que nuestro camarada José Luis Ontiveros ha dejado esta realidad nada virtual.

El puñado de libros que escribió será la mejor muestra de firmeza frente a los que juzgan su vida.... han de saber ahora, que el peligro no viene de las estepas rusas, sino de esa miserable Democracia plutocrática del norte; de ahí vendrá la miseria y la esclavitud, en vano los sofistas alabarán a ese Occidente anglosajón, madre de la decadencia de hombres y los pueblos. Ése era el enemigo de Ontiveros y es el nuestro. Que otros pacten y se arrodillen al becerro de oropel, nosotros como el Führer y el Duce, estaremos firmes mientras podamos, mientras sigamos teniendo fe en nuestros ideales.

“Una vida no basta para tan magna revolución” (Elbruz Altus Vexillum).



¡SALVE HERMANO! Y QUE ALÁ RECIBA CON BENEPLÁCITO TU ALMA

Con enorme dolor y sorpresa recibo la noticia del fallecimiento de mi camarada y amigo entrañable, José Luis Ontiveros, cuya obra no perecerá jamás, ya que él fue un escritor irreductible que llevó sus ideas no al limbo del arte, sino al campo de batalla de la acción, arrostrando con valor las consecuencias de sus actos.

José Luis combatió a la Usura en todos los terrenos y fue un guerrero inclaudicable que luchó hasta el último aliento en pro de la Idea. Compartí con él una ruta que duró más de 30 años, y conocí de cerca los demonios que lo asolaban, pero también las cúspides bañadas por el sol de su escritura y de su pensamiento heroico y solar. Hombre dostoyevskiano, al final de su vida se alejó de todo y de todos y rompió lanzas con el mundo. Siempre lo recordaré como mi gran amigo y camarada con quien practicaba Karate Do y con el que ascendí al Pico del Águila en el Ajusco, ahí mirábamos el vasto horizonte, y cuando descendíamos rezábamos junto al riachuelo congelado por los que son perseguidos. El día de su fallecimiento cayó una lluvia torrencial en la Ciudad de México, y un rayo retumbó con su sonido estentóreo, uniendo en su deslumbrante camino al Cielo y a la Tierra.

Dicen que mi gran amigo dejó este mundo pasajero y lloro desde lo profundo de mi corazón, mas lo quiero imaginar gozando de una libertad plena y pletórico de felicidad, caminando por los bosques de la Patagonia chilena, viviendo en una cabaña hecha de troncos, y en compañía de una manada de lobos fieles. Perdóname amigo por no haber sido ni la mitad de noble que tu perro Bansái. Allá nos veremos donde los mejores hacen guardia sobre los luceros; ahí practicaremos la kata Seienchin (calma en la tormenta) cuando salga el sol naciente.

¡Salve hermano y que Alá reciba con beneplácito tu alma!

René Téllez Lendeche.



EL ÚLTIMO PROYECTO DE JOSÉ LUIS ONTIVEROS

Mi amistad con Ontiveros viene de hace muchas décadas, de cuando estuvo en España, con CEDADE, debatiendo con él sus textos en Ciudad de los Césares o sus libros, y luego con aquellos contactos en internet en los que tenía como e-mail un título más bien peligroso (o al menos extravagante), algo así como 'yijad-islámica', con lo que nos reíamos pensando en cómo saltarían las alarmas en los ordenadores de la CIA y demás agencias sionistas. Pero sin duda han sido estos últimos meses cuando he tenido un contacto mucho más estrecho con Ontiveros, tanto en lo humano como en su faceta de artista y escritor, que es la que más nos interesaba a ambos.

Hace unos tres meses, tras haber leído varios de sus textos en la revista mexicana de literatura "Vértigo", donde escribía como 'El Robinson literario' comentarios sobre Drieu La Rochelle, siempre bajo los títulos "esta faceta y Drieu", pero no como una disección científica sino como un eje sobre el que enhebrar un texto literario de Ontiveros tratando esa faceta, empezamos a hablar de un proyecto que le obsesionaba. Me decía él mismo: *"La figura de Drieu se agiganta y se mitologiza según pasa el tiempo, es al revés de los escritores que quisieron tener fama o la obtuvieron sirviendo a los amos del mundo y sus lacayos"*.

El debate empezó a través de un libro de Leon Daudet, su '*El estúpido siglo XIX*', que Ontiveros expuso como una premonición, una profecía, de los dos siglos siguientes, el XX y el XXI, donde esa 'estupidez' alcanzaría el grado de 'Suprema'. Pero si Daudet le gustaba como escritor, era en Drieu donde Ontiveros se veía reflejado.

La grandeza de Drieu es unir la literatura con el heroísmo, la belleza con la energía, lo sensible con lo activo... y eso era el espejo de la propia idea que tenía Ontiveros de su obra y su labor, unir literatura con heroísmo, acción, 'barbarie' como la llamaba él mismo.

Me comentaba que llamaba a su forma de escribir "*literatura facón*", palabra que viene del cantar de gesta del Martín Fierro, facón como cuchillo, el arma del gaucho y las Pampas, esa inmensidad horizontal que dice Drieu.

Estaba entusiasmado con Drieu, y me encargó que le enviara varios textos suyos que allí no tenía, se los envié pero me temo que algunos llegarán tarde, uno era el "Diario de un hombre engañado" de Drieu, y otro "Avec Doriot".

Había ya escrito 21 textos cortos sobre diversas facetas de Drieu, pero estaba preparando las últimas 9 facetas más, quería llegar a las 30 y quizás a las 33. Podemos decir que Ontiveros se veía reflejado en Drieu, él quería ser como Drieu, en su literatura, en su vida, en su 'Fascismo rebelde y heterodoxo', en su sacrificio y hasta en su suicidio.

Analiza a Drieu como escritor, la belleza, la poesía, la mística, el estilo, y en todo ello se ve representado. Y luego los temas 'políticamente incorrectos', la Anhenerbe y Drieu, los batallones roji-pardos contra la sociedad burguesa, la persecución, su militancia con Doriot, eso que se llama la 'literatura militante'.

Me pidió información sobre los soldados japoneses no rendidos en 1945, porque Drieu pudo no suicidarse, haber sido como uno de esos soldados que no se rinden, exilarse en España, vivir como fuera del mundo tras 1945. Drieu no quiso pasar por el juicio de los demócratas, la persecución brutal, el calvario de un Pound encerrado en una jaula, un Drieu expuesto a la chusma en 1945. Me escribió Ontiveros sobre ello:

"Nada más un apunte, si Drieu hubiera querido, Malraux hubiera impedido cualquier ultraje, tenía Drieu una gran influencia sobre el hombre de paja de De Gaulle: No se trataba de eso, Drieu quería morir, es una obsesión que tiene desde niño y no quiso ofrecerse a la ignominia, ya ves Céline con Dinamarca y enfermedades y persecución y retiro de sus libros y todo, pero vivió. No era el caso de Drieu. Lo aclararé, hay testimonios de Malraux que nunca atendió a Drieu, eso no les hizo perder su amistad, ve aquí, una amistad sobre Causas, una amistad espiritual y fraterna. Malraux considera a Drieu el más alto talento de Francia".

No podremos leer esa faceta, no llegó a escribirla. En medio de este trabajo literario nos encontramos con una situación trágica en la vida personal de Ontiveros, su desesperación llegaba en algunos momentos a la idea de suicidio. Su ruina económica le agobiaba, tenía una casa por vender, pero mientras llegaba eso no podía ni comer bien, y menos viajar, su gran pasión además de la literatura. La relación con su 'ex', como llamaba a su pareja, era tormentosa, un día la llamaba 'su ángel, la que le compraba medicinas en sus dolores y le pagaba un botella de whisky', y otro día la llamaba el 'demonio' de su vida. Pasaba una semana sin escribir, y luego se animaba y volvía con Drieu.

Le prometí que editaría aquí en España su libro sobre Drieu, tras hablar con ediciones Fides, y eso le entusiasmó totalmente, pero no tenía ni siquiera en su casa los textos, los 21 ya escritos. Afortunadamente su 'ex' y su gran amigo Héctor Buena de Argentina tenían copia y un día logró enviármelos todos por internet.

Eran unos textos magníficos, una visión de Drieu por facetas, como un poliedro que encerrara dentro al imposible de 'encerrar', a Drieu. Faltaban unos pocos textos más, el de Malraux y Drieu era uno, y otro sobre Drieu y su idea de 'legionario de las letras', que por fin llegó. Me



pidió entonces que escribiera el Prólogo a su libro, y tras dudas lo hice. Afortunadamente le gustó y lo aprobó pero no dejó de poner una pega, que ya no podrá solucionarse. Pocos días antes de su muerte me escribe:

“Creo que el prólogo es inmejorable, solo un tema, me parece un tanto etnocéntrico. Lo que te falta de recibir mío de Drieu, que no es nada a favor de una Europa que termina su ciclo, yo no sé la verdad si Drieu vio más allá, pero si dice que el Colonialismo es insustentable y que los gringos se ‘harpan’ del dominio de Europa, todo ello ha ocurrido, mas te lo voy mandando, tengo que desarrollar el tema de Indo-América y Drieu, así lo veía él en esa novela que ojalá hubieran leído Chávez y el propio Perón.

Drieu no se cierra en Europa, faltan los otros episodios y que tienen muy en cuenta la senectud de Europa frente a los instintos de barbarie de las razas jóvenes a manera de Nietzsche, una rebelión frente a la “civilización de la coca-coca y la goma de mascar”.



Pero la muerte ha impedido que terminara esta faceta.

Así en realidad cada texto, cada parte, tiene una base narrativa autónoma y a la vez relacionada con el conjunto, eso no es fácil porque no es un ‘ensayo crítico’ sino una obra de literatura que se vertebra sobre la obra de Drieu. Es como si el propio Drieu escribiera sobre su propia obra, es literatura.

No busquemos por tanto la ‘información’ sobre Drieu en su obra, sino la obra literaria de Ontiveros, el lenguaje, la belleza de las figuras, de las palabras, y solo sobre esa base tendremos los datos, las opiniones, escondidas entre esa ‘poesía de la palabra’ que es la literatura de Ontiveros.

Era hermoso ver su ilusión por esta obra, en seguir escribiendo, necesitaba su literatura como la única forma de superar sus problemas, su propia personalidad atormentada en ese momento.

Nos escribimos unos dos ‘mails’ cada día durante esos últimos meses, perfilando el libro, hablando de Drieu, de Daudet o de Celine, del Islam, de sus perros (estaba preocupado, uno de sus dos perros había mordido al otro, ¿qué podía hacer?), o de su ‘ex’, todo mezclado porque

su pasión era una mezcla de problemas y literatura. Casi no hablábamos de política, sino de literatura militante, del vacío que se siente en este mundo actual. Y cuando estaba esperando los últimos textos suyos... de repente, el silencio. Así, de golpe, sin poder explicarnos, sin poder acabar del todo su 'última gran obra' como la llamaba.

Siempre he creído que la muerte no tiene excesiva importancia, es inevitable e incluso deseable, nada más terrible que la idea de vivir eternamente, morir es parte de la vida, de la Naturaleza, y por ello de nuestro estilo. Pero quizás la tragedia sea morir sin haber podido ver acabada una obra en la que has puesto tu ilusión y esfuerzo. Uno debería llegar a la muerte sin deseos, sin nada pendiente de importancia, en silencio interno.

Lo inesperado no era morir, sino hacerlo cuando faltaba poco para lo que llamaba 'su última obra'... no quedará sin publicarse, pero sí quedará sin esas últimas aportaciones.

Ramón Bau.



(Ontiveros con sus perros: Tintan y Basái)

RECUERDOS DESDE ARGENTINA PARA JOSÉ LUIS ONTIVEROS

En una época no muy lejana, las cartas se escribían a puño o a máquina y se utilizaba el correo postal. Fue casi en el ocaso de esa forma de comunicarse cuando José Luis Ontiveros y yo comenzamos a intercambiar correspondencia. Las cartas demoraban dos semanas o más en llegar, a veces con fotocopias de artículos. Los tiempos transcurrían más lentamente.

En aquel entonces José Luis hacía mucho que ya era reconocido por sus obras y por su militancia; su testimonio dado y sus méritos ganados. En cambio aquí, la editora Walhalla estaba lejos de desarrollarse como Erika y yo deseábamos. Erika, a la que José Luis se refería como “la Valkiria”. El primer libro que nos llegó y leímos fue “El Hotel de las Cuatro Estaciones”, brillante en estilo, claro y agudo en cada frase, irónico y crítico de un sistema hipócrita y decadente. Rebelde y a la vez poético.

El uso de Internet facilitó la forma y velocidad en las comunicaciones, el intercambio de correos e información. Y fueron creciendo estos lazos de amistad y camaradería que tanto Ontiveros como yo consideramos de acero, indestructibles y más allá de la muerte. La confianza mutua nos hermanó cada vez más y nuestros correos se transformaron en lo que José Luis bautizó como “mini catarsis”; temas y asuntos que solo pueden conocer las almas gemelas.



(El escritor Fascista José Luis Ontiveros y sus queridos compañeros)

Uno en México y el otro en Argentina. La distancia geográfica no existió como impedimento para forjar esta amistad porque su base es la identificación espiritual. Pero fue la enorme dificultad de acercar distancias entre distintos amigos lo que anduvo postergando la constitución de un Eje “Atzlán-Austral” que tanto anhelaba Ontiveros en el marco de su visión de una América unida, libre de la “americanósfera” y con un Destino común.

Ese factor de la distancia y de la falta de recursos impidió otro muy importante asunto: filmarlo, entrevistarlo, registrar ese México mágico y profundo. Los años fueron pasando y no se pudo

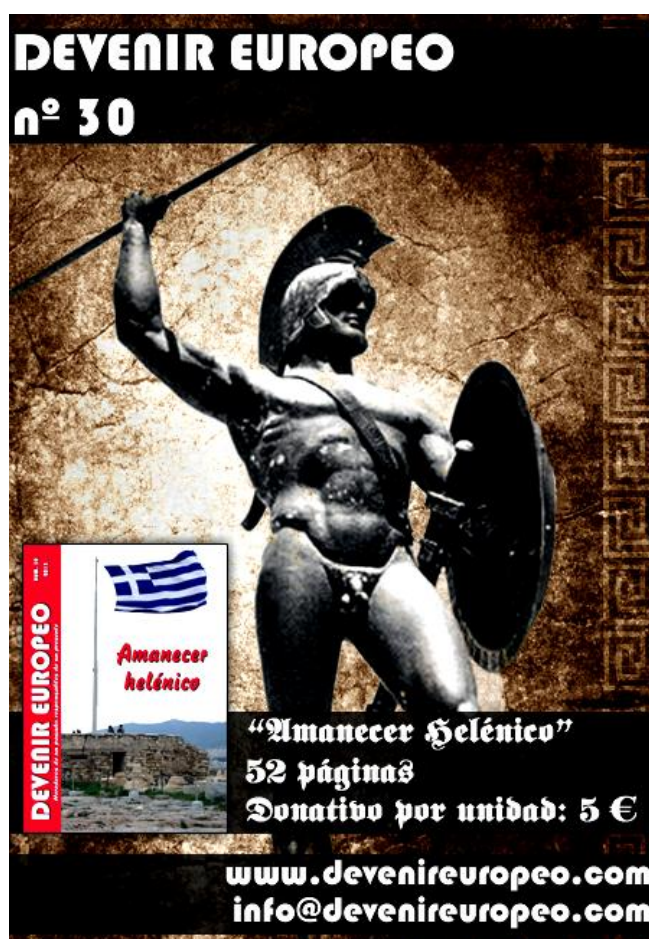
lograr. Recién nos pudimos encontrar personalmente y darnos un gran abrazo en septiembre de 2013, en ocasión del VI Encuentro de la América Románica de Cultura y Política Alternativa, organizado por la Revista Ciudad de los Césares en Santiago de Chile.

En esa ocasión filmé su disertación: *El estilo y la vida*. No creo equivocarme si digo que esa filmación y la entrevista que le realizara el canal televisivo “Controversias”, en Chile, son los únicos documentos de ese tipo que existen. José Luis Ontiveros, ¡presente!, y oltre morte.

Héctor Diego Buela (Walhalla Ediciones).



<http://www.videoswalhalla.com>



SALUDAMOS A NUESTRA PUBLICACIÓN HERMANA:

“DEVENIR EUROPEO”

AL LLEGAR A SU NÚMERO 30

¡FELICIDADES CAMARADAS, UN GRAN TRABAJO!



LOUIS-FERDINAND CÉLINE

José Luis Ontiveros, era, desde hace años, un gran admirador del escritor francés Louis-Ferdinand Céline. Reunió, de vez en cuando, un círculo Celiniano y proyectaba traducir al español algunos extractos seleccionados de su famosa obra: *Bagatelles pour un massacre*; *Bagatelas para una masacre*.

Esta obra, según la versión oficial, jamás pudo volverse a editar en francés porque la viuda del gran escritor renunció a tal posibilidad. Sin embargo, dadas las certeras y agudas críticas que el escritor hace ¿cómo no pensar en la censura despiadada que se ejerce en Europa en general y Francia en particular?

Entonces, José Luis Ontiveros quería dar a conocer esta selección en castellano como un homenaje a una obra atemporal, eterna, expresión del hombre libre, del hombre lúcido, del talento genuino salido de su cultura y que expone, con su genialidad, la *nada* encarnada por el Abrahamismo con sus artimañas.

Los extractos fueron seleccionados por personas ya fallecidas o muy mayores de edad. La primera versión fue una traducción hecha por universitarios, sin ninguna pretensión por dar un estilo Celiniano. Los títulos permiten a los lectores conocer los problemas que asaltaban a Francia después de la Primera Guerra Mundial y de la Revolución Bolchevique, hasta 1938. Aparece claramente que no son diferentes de los de hoy; también resulta que los métodos del poder infame siguen siendo los mismos.

José Luis Ontiveros, quería dar el toque Celiniano a esta versión. El destino no lo permitió. En homenaje a su proyecto, publicamos los extractos que nos han llegado.

La dirección.

UNA VISITA A CÉLINE

“Maestro, único e insigne ¿qué será de nosotros?... ¡Nada! pequeños granujas, presuntuosos y desviados, ¡abominables!... ¿acaso los boches los han invadido con sus Panzer, con esos carros imbatibles y tragahuesos...? ¿les han dado una patada romana en su credencial democrática...?” y Robinsón perturbado, estupefacto, patidifuso ve cómo el Doctor Destouches, caballero de todas las insignias roídas y putrefactas, convertido en el inigualable Louis-Ferdinand Céline, recibe desde el Uranos a una delegación de intelectuales chichimecas presas de angustia por lo que ocurre en el país que alguna vez habitó y en que llegó hasta componer lirismos al Niño artillero, al Pípila, al infante cuidador de rebaños sagrados, y a la sacrosanta democracia que llegó para quedarse.

Robinsón se dice para sí que Julius Evola definió muy bien a este tipo de cabezas de huevo postrados ante el lugar común, que se disputan un lugar en el establo de los bovinos sabihondos, inteligencia estúpida, esto es, cerebros llenos de ideas y marrullerías, de uñas largas y negras, hurgadores de fama, cómplices de las velas perpetuas en su peregrinación de una beca a otra, o de un castillo a otro, pero eso sí muy dignos y honorables, conciencia crítica de la nación de acuerdo a los declamadores. Mas Robinsón apartado del cotarro, aislado en su ínsula, se escandaliza de que hayan decidido buscar a Céline cuando hay tantos caminos que conducen al “tiburón estrábico” de Sartre o a la figura impoluta de Camus ¿para qué entonces estropear todo con un escritor de los llamados Fascistas?

“¡Oh benemérito de las letras! Súper sabio Céline, sabemos que escribiste porquerías que tu viuda retiró de la circulación, panfletos ignominiosos, obras semisatánicas, esperpentos de las peores obsesiones, y baste para ello citar a tu cochina Bagatelas para una masacre”, se escucha en coro el reproche de la *inteligencia estúpida chichimeca* que no se deja del todo intimidar para satisfacción de *los impresentables imprescindibles*, y agregan: *“¡Déjate ya de reclamos y dínos cómo evitar a la Gestapo, a la KGB, al sanedrín, a la curia romana y los jurisconsultos bizantinos!”*, ello da pábulo a que Céline con el cabello revuelto y entrecano, con sus largas mascadas de seda, sus baños cada 4 días y sus endemoniados perrazos responda:

“¡Miserables!... Yo no gané el premio Goncourt ¿o sí?... ¡Bestiezuelas empecinadas!... En realidad mi obra daba para tres Nobeles y no me importó... Me sacrifiqué por la paz del planeta, denuncié y expuse, estuve en dos guerras mundiales y ustedes se atreven a quejarse... ¿Han padecido?... ¿Les han efectuado la lobotomía...? Son tan idiotas que no la requieren... ¿No han sido finos y astutos...? ¿No pasaron del viejo régimen al reino de la ilusión, dando un brinquito, sin mancharse los pantalones...? Han sido socarrones y aviesos, verán que pronto darán de nuevo un saltito... lo veo venir... siempre en la nómina... extendiendo la mano... pidiendo pan... ¿No sienten vergüenza...?”

Los *intelectuales mexicas* se sulfuran:

“Eso nos pasa por venir con un Fascista, ya nos los advirtió Sartre ‘todo Fascista es un criminal’ y no tiene vuelta de hoja. Mas oigamos qué recomendación, hemos gastado mucho en pasajes hasta Uranolandia, si bien somos de los viajeros con viáticos kultureles, ¿qué dices Céline?”

“¡Poco!... ¡Me tienen harto! Son unos infames, persistan, bailarines variopintos, cobren a la derecha y a la izquierda... El país no sufre una invasión... los hunos están de juerga... ¡aprovechen!” y lanzando una maldición cerró la puerta ante la vociferante *inteligencia estúpida*.

José Luis Ontiveros.

BAGATELAS PARA UNA MASACRE**Louis - Ferdinand Céline****SOLUS****Editions Denoël****19, Rue Amélie, Paris****Todos los derechos reservados para todos los países****Copyright by Louis-Ferdinand Céline 1937**

La masacre, en el pensamiento del autor, es obviamente aquella que prevé en 1937, en caso de que estallara una segunda guerra mundial, cosa que ocurriría menos de dos años después...

Al contrario de lo que suele creerse en base a algunos rumores que circularon, ninguna ley, ningún reglamento, ningún tribunal prohibió nunca los panfletos de Céline. No fueron reeditados por ninguna editorial conocida porque el autor, de regreso a Francia, quería que se vendieran las obras que escribía entonces para ganarse la vida. Dicha decisión dictada por la oportunidad del momento, ya no tiene vigencia, después del fallecimiento del autor ocurrido en 1961. Nadie tiene el derecho de sustraer a la legítima curiosidad de las generaciones lo que fue la revelación candente de la literatura francesa hacia mediados del siglo XX.

A Eugène Dabit, a mis cuates del “Teatro de Carpa.”

“Es feo, no irá al paraíso aquél que fallezca sin ajustar sus cuentas.” Almanaque de los Niños Buenos.

El mundo está lleno de personas que se creen refinadas, y que no son, lo afirmo, refinadas para nada. ¡Yo, su humilde servidor, casi creo que sí soy un refinado! ¡Tal cual! Auténticamente refinado. Hasta últimamente me costaba trabajo admitirlo... Me resistía... Y un buen día me di por vencido... ¡Qué le vamos a hacer!... Igual me molesta un poco mi refinamiento... ¿Qué van a opinar? ¿Pretender?... ¿insinuar?...

Un refinado que sirva, refinado por derecho, un refinado según los usos y costumbres, oficial, habitualmente debe escribir por lo menos como M. Gide, M. Vaderem, M. Benda, M. Duhamel, Mme. Colette, Mme. Fémina, Mme. Valery, como los “Théâtres Français”... pasmar a punta de sutileza... Mallarmé, Bergson, Alain... Pijotear el adjetivo... *Goncourtisear*¹... ¡Mierda! Andar sodomizando la mosquita, frenetizar lo insignificante, parlotear en la bomba... gallear, quiquiriquear en los micrófonos... Revelar mis “discos favoritos”... Mis proyectos de conferencias.

Podría yo, podría volverme también un verdadero estilista, un académico “pertinente”. Simple asunto de trabajo, una dedicación de meses... A lo mejor de años... Uno lo consigue todo... Como lo dice el refrán español: “Mucha vaselina, más paciencia aún, elefante cogiendito hormiga”.

Pero soy, sin embargo, demasiado viejo, estoy demasiado encaminado, demasiado hijoeputa en el camino maldito del refinamiento espontáneo... ¡Después de una difícil carrera de “duro entre los duros” para dar media vuelta ahora!

¡Y luego venir a presentarme al doctorado de encajes!... ¡Imposible! En eso está el drama. ¿De qué manera fui sorprendido, atragantado por la emoción... por mi propio refinamiento? He aquí los hechos y circunstancias... Le participaba recientemente a un cuate mío, un buen mediquito

¹ Neologismo intraducible, en base al apellido *Goncourt*. El *Premio Goncourt* es el más importante premio literario francés.

que se me parece pero en mejor, Léo Gutman, aquella atracción cada vez más vivaz, más acentuada más virulenta ¿qué digo? totalmente despótica que estaba sintiendo hacia las bailarinas... le pregunté su parecer... ¿Qué sería de mí? ¡Yo, un jefe de familia! Le confesé toda mi pasión arrasadora...

“¡En una pierna de bailarina se deja leer el mundo, sus vibraciones, todos sus ritmos, sus locuras y sus deseos!... ¡Jamás escritos!... ¡El más matizado poema del mundo!... ¡Conmovedor! ¡Gutman! ¡Todo! el poema inaudito, caliente y frágil como pierna de bailarina en movedizo equilibrio, Gutman, amigo, pendiente del mayor secreto, ¡es Dios! ¡El mismo Dios! ¡Sencillamente! ¡Este es el fondo de mi pensamiento! A partir de la próxima semana, Gutman, una vez pagada la renta... no quiero trabajar más que para las bailarinas... ¡Todo para el baile! ¡Nada más que para el baile! La vida las agarra, puras... y se las lleva... al menor impulso, me quiero ir a perder con ellas... toda la vida... trémula... ondeante... ¡Gutman! Me llaman!... Ya no estoy en mí... me rindo... ¡No quiero que me avienten a lo infinito!... En el origen de todo... de todas las vibraciones... La razón del mundo está ahí... No en otra parte... ¡Perecer por la bailarina!... Soy viejo, pronto voy a reventar... Quiero derrumbarme, desplomarme, esfumarme, vaporizarme, tierna nube... en arabescas... en la nada... en las fuentes del espejismo... Quiero perecer por la más hermosa... Quiero que sople sobre mi corazón... que dejará de latir... ¡te lo prometo! Haz, Gutman, que me acerque a las bailarinas... No me niego a reventar, ya sabes, como todos... pero no en un bacín... sea por una vibración... por una hermosa vibración... la más bailadera... la más conmovida...”

Sabía yo a quien me dirigía, Léo Gutman podía comprenderme... ¡Colega encumbrado, Gutman!... Provisto como pocos... ¡Cada relación!... Coqueteando con todo lo mejor de París... sutil, mujeriego, optimista, insinuante, sabio, delicado como el ámbar, conociendo más metritis, más viruelas, más baronesas en sus intimidades, más bismuteadas, más asidosíticas, más asesinatos mundanos, más agonías tramposas, más senos postizos, más úlceras dudosas, más glándulas inauditas, que veinte notarios, que cinco Lacassagne, que dieciocho comisarios de policía, que quince confesores. Encima y de por sí, tanta suerte como treinta y seis policías, lo cual no viene mal y facilita muchísimo la clara comprensión de las cosas.

-¡Caramba! Me contesta él, Ferdinand, ¡Con que otro nuevo vicio tuyo! ¿Quieres coquetear con las estrellas? ¡A tus años! ¡Estás en la pendiente fatal!... No tienes mucha plata... Como que serías más bien repelente... Considerando tu físico... Estás mal encaminado... Con lo poco distinguido que eres... Como tus libros tan vulgares, tan sucios, seguramente te perjudicarán bastante, lo mejor sería no mostrarlos, menos todavía que tu cara... Para empezar te presentaré de forma anónima... ¿No te molesta?

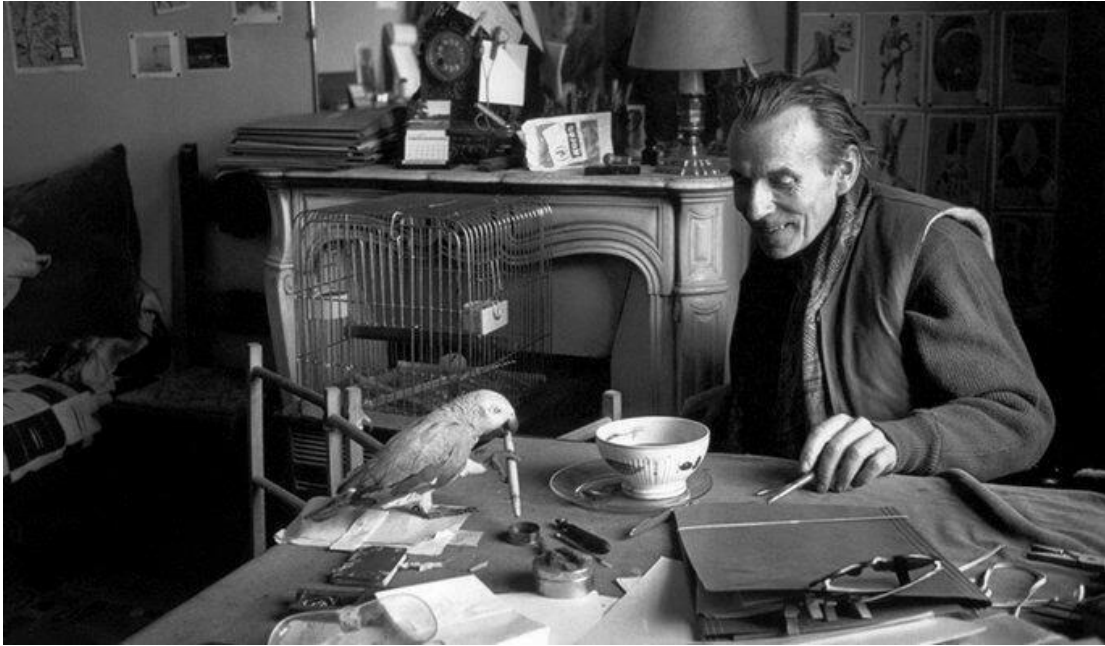
-¡Hombre! Protesté gritando, pero Gutman, ¡Me prendo! ¡Me importa un reverendo carajo! Por supuesto que estoy de acuerdo... Más aún, prefiero estar acechando... Entrever a esas caritas adorables oculto tras alguna pesada cortina... Dar la cara es lo que menos quiero hacer... Quisiera solamente observar de forma totalmente secreta a estas preciosas en sus ‘ejercicios de barra’... en sus ensayos... así como se contemplan en la Iglesia los objetos del culto... desde muy lejos... No todos comulgan.

-Eso... ¡Eso mismo!... ¡No des la cara! Siempre tienes cara de sátiro... Las bailarinas son muy asustadizas... muy fácilmente se asustan. Son parajitos...

-¿Te parece?... ¿Sí te parece?

-Lo sabe todo el mundo.

A Gutman le salen a chorros las ideas. Este es el intermediario genial... se puso a reflexionar...



(Céline enseñando a su loro a escribir)

-Dime: ¿no serías acaso poeta?... ¿Por casualidad? Me pregunta a quemarropa.

-Me agarras desprevenido... (Jamás me había hecho la pregunta a mí mismo). ¿Poeta? Digo... ¿Poeta? ¿Poeta como el señor Mallarmé? ¿Como Tristan Derème, Valery, La Exposición? ¿Como Victor Hugo? ¿Como Guernesey? ¿Como Waterloo? ¿Como las Barrancas del Gard? ¿Como Saint-Malo? ¿Como el señor Lifar? ¿Como todo el Frente Popular? Como el señor Bloch? ¿Como Maurice Rostand? ¿Poeta al fin?

-¡Sí, poeta al fin!

-Eh... Es muy difícil contestar... Pero muy francamente, no lo creo... Eso se notaría... La crítica me lo hubiera comentado.

-¿No dijo esto la crítica?

-¡Ah! ¡Para nada! Dijo que como tesoro de mierda no se podía conseguir mucho mejor... En los dos hemisferios, a la redonda... Que los librajos del Ferdinand ése... Que eran realmente cagaderos... “Rabioso, tieso, crispado”, escribieron todos, en una muy voluntaria obstinación por crear el escándalo verbal... El señor Céline nos da asco, nos fastidia, sin sorprendernos. Un sub-Zola sin impulso... Un pobre imbécil maniático de la vulgaridad gratuita... Una grosería insípida y fúnebre... El señor Céline es un plagiario de los grafitis de retretes públicos...

Nada más artificial, más vano que su perpetua búsqueda de lo infame... Hasta un loco se habría cansado... El señor Céline ni siquiera está loco. Ese histérico es un vivo... Especula con toda la ingenuidad, la estupidez presuntuosa de los estetas... falaz, retorcido a más no poder, su estilo es un mareo, una perversión, un ultraje patético e inerte. ¡Ni la más mínima luz en esa cloaca!... Ni el menor receso... Ni la menor florecita poética... Hay que ser un esnob “todo de bronce” para resistir dos páginas de tan penosa lectura... Hay que compadecerse con todo el corazón, tener compasión con los pobres periodiqueros obligados (¡el deber profesional!) a recorrer ¡con cuánta pena! ¡Tanta extensión de basura!... ¡Lectores! ¡Lectores! ¡Cuidense de comprar siquiera uno de los libros de ese cochino! ¡Ya están enterados! ¡Tendrían mucho de qué arrepentirse! ¡Su dinero! ¡Su tiempo!... ¡Y también un asco fabuloso, acaso definitivo, por toda la

literatura!... ¡Comprar un libro del señor Céline en el mismo momento en que tantos autores nuestros, tantos grandes, vigorosos y leales talentos, orgullo de nuestra lengua (la más bella entre todas) en plena posesión de su más bella maestría, abundantemente sobredotados, se desesperan, padecen del cruel estancamiento de las ventas! (si sabrán ellos de esto). Sería cometer una muy mala acción, incentivar al más desabrido, más degradante de los “esnobismos”, “la Celinomanía”, el culto de la basura insípida... ¡Sería apuñalar en un momento tan grave para todas nuestras Artes, nuestras Bellas-Letras Francesas! (¡las más bellas entre todas!)

-¿Todo esto dijeron los críticos? No lo había leído todo, no recibo el Argus.

-¡Ah! ¡Pero sí se sirven con la cuchara grande! ¿No serán judíos? ¿Quiénes son tus críticos?

-¡Pero la flor y nata de la crítica!... ¡Todos los grandes críticos franceses!... ¡Aquellos que se otorgan los Grandes Premios!... “Señor, es usted un gran crítico”... “Un joven crítico de mucho talento.”

-¡Son unos pendejos! ¡Son todos unos pendejos sucios, judíos! ¡Todos fracasados! ¡Lameculos! ¡Farsantes! Cada uno de ellos mató, aplastándolas bajo el peso de su propio cuerpo, por lo menos quince obras. Se vengán... Están reventando, se desquitan... ¡Purulentos!

-¡Por dios! si fuera yo *camelot du roi*²... Ventrilocuo... Estalinista... Celinómano rabinoso... a ver si les parecería yo amable... Si los sobornara simplemente... Los críticos siempre se han equivocado inexorablemente... El Error es su elemento... Jamás hicieron otra cosa en el transcurso de la historia: equivocarse... ¿Por pendejos? Por envidia... Los dos platillos de la balanza de estos jueces. La crítica es un fabuloso pasaporte para los Judíos... La gran venganza de los impotentes, megalómanos, de todas las épocas de decadencia... Cadaverizan... La tiranía sin riesgos, sin penas... ¡Son los fracasados más rancios los que decretan el buen gusto del momento!... Al que no sabe hacer nada, que echa a perder todas sus empresas, le queda todavía un buen recurso: ¡Crítico! ¡Increíble ocurrencia de los tiempos modernos, ya sin cuenta alguna que rendir, jamás! El crítico no rinde más cuentas que a su propio descaro, a sus amistades sucias, a sus odios pequeños y sucios, a sus pinches topiquitos... Son las larvas y las ratas guardianas de las más excrementosas cloacas... Todo sombra, baba, toxina, inmundicia, sacamierda... -Sólo uno te presta algún interés...

-¿Quién?

-Marsan.

-De eso murió.

-Fernández.

-Es un cuate.

-Y también Sabord.

-¡Tiemblo por su vida! ¡Mi padrino!

-Y también Strowsky...

-No volverá a hacerlo.

-¿Y Daudet?

-¡Te escupe!

-¿Será Judío acaso?



(Céline conviviendo con sus perros)

² *Les Camelots du Roi*: grupo político monárquico y antidemocrático francés, relativamente importante en los años 30.

-¡Anda mal todo!

La noticia que de repente me acababa de dar Gutman, sin preparación previa, me conmovía en lo más hondo...

-¡Gutman! ¡Gutman! ¡Te he ofendido pobrecito! Lo juraría, con tanto "judío"... y tanto "judío"...

-Nada me ofende de tu parte... ¡Nada me lastima, Ferdinand! Mejor contesta a mi pregunta... ¿Eres poeta, o mierda?

-¡Ah! Léo, Léo, Leocito mío, djiboukcito ³ mío, para irme de bailarinas... ¡Me haré poeta...! ¡Te lo juro!... Para llegar al rinconcito divino, haré de esta tierra, de este cadáver al fondo de las nubes, ¡una estrella de primera! No me achico ante ningún milagro...

-¡Ándale pues! ¡Ya no se hable más! ¡A chambear!... Agarra tu pluma... Ponme un hermoso ballet, algo nítido y vivo... Yo mismo iré a llevarlo... a la Opera... El señor Rouché es amigo mío... ¡Yo mismo!...

-¡Hombre! me dejas embobado... ¿Cierto? ¿De veras?

-¡Muy oficialmente! Él hace todo lo que le pido...

-¡Ah! Léo... (Me caí de rodillas) ¡Gutman! ¡Gutman! ¡Mi viejo prepucio! ¡Me exaltas! ¡Veo el cielo abierto! ¡El baile es el paraíso!...

-Sí, pero mucho ojo... ¡Un poema! Las bailarinas son difíciles... Susceptibles... Delicadas...

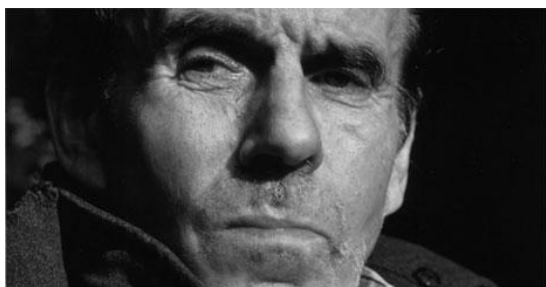
-¡Macaneo de judíos!... ¡Impostores! ¡Protesto...! ¡Publicidad!... ¿Acaso los lacayos se volvieron amos?... ¿Qué época nos está tocando? ¡Da mucha pena! ¡El oro lo ensucia todo! ¡Los becerros de oro! ¡Los judíos están en la Opera! ¡Théophile Gautier! ¡Tiembla! Hirsuta de mierda. ¡Te despedirían junto con Gisela!... Él no era judío... bromeé.

- Eres demasiado mal hablado...

¡Lo juro, ya no lo seré! ¡Para que acepten mi ballet!

¡Te jactas como un Judío, Ferdinand!... ¡Pero cuidado! ¡Nada de porquerías! ¡Cualquier pretexto valdrá para dejarte fuera del juego! Tu reputación es detestable... Eres venal... Pérfido, falso, apestoso, chueco, vulgar, sordo y chismoso... ¡Encima ahora, antisemita; es el colmo! ¡Opera! ¡Templo de la Música! ¡La Tradición!... ¡Las Precauciones!... ¡Mucha delicadeza! ¡Ligereza, por cierto! ¡Pero nada de violencia!... ¡Nada de esos revoltijos repugnantes... El señor Rouché, el director, es una persona de gusto perfecto... Preocupación por conservar la sublimidad de las melodías en el Templo. Jamás me perdonaría haberle recomendado alguna diablura... Haber llamado su valiosa atención hacia las pamplinas de un sinvergüenza... ¡Ferdinand! ¡Buen sentido y medida! Encanto... Ternura... Tradición... Melodía... Ése es el precio de los auténticos poemas... ¡Las bailarinas!

(Continuará en el siguiente número de Elbruz).



Al cumplirse 50 años de la muerte de Céline en el 2011, Francia negó todo reconocimiento y homenaje al destacado escritor por su antisemitismo. (La intolerancia en el país de la tolerancia)

³ *Djibouk*: palabra textual empleada por Céline, cuyo sentido no hemos podido aclarar, pero más que probablemente de origen sefardita.



Bundesarchiv, Bild 141-0848
Foto: o. Ang. | 1941 Mai - Juni

Para conmemorar el fin de la Segunda Guerra Mundial que el enemigo de los pueblos ha extendido hasta nuestros días en una persistencia demencial, para justificar sus mentiras, hemos tomado uno de los pasajes más significativos del libro "Derrota Mundial", escrito por el historiador mexicano Salvador Borrego en 1953: "4000 sepulturas en Maleme", que trata sobre el ataque de las Fuerzas Aerotransportadas de Alemania sobre la Isla de Creta en el Mar Mediterráneo en mayo de 1941. Los miles de paracaidistas muertos en osado ataque, eran la flor de la juventud militar alemana, jóvenes todos engrasados de las Juventudes Hitlerianas. Rendimos con ello homenaje a los Héroes de los Ejércitos del Eje que lucharon por la libertad de Occidente contra el Bolchevismo Soviético y las potencias plutocráticas.

CUATRO MIL SEPULTURAS EN MALEME

Tras la victoria alemana en Yugoslavia y Grecia, los británicos se retiraron a la isla de Creta, en la cual proyectaban erigir bases aéreas contra las bases alemanas de la Europa Sudoriental y eventualmente desquiciar el abastecimiento de petróleo del Reich bombardeando los campos petroleros de Rumania. El General Freyberg se hizo cargo del mando aliado en Creta. Aunque por el momento el peligro era insignificante, Hitler vio con inquietud ese amago al flanco derecho de su proyectada invasión de Rusia. Alentado por el General Kurt Student, Comandante del 11º Cuerpo Aéreo, accedió a un peligroso intento de capturar Creta desde el aire.

Como los preparativos se hicieron forzosamente en Grecia, el espionaje aliado tuvo oportuno conocimiento de ellos. El 17 de abril (1941) Churchill ordenó al General Wavell que se previniera para preservar a Creta. 28,600 soldados británicos se parapetaron en la isla, al lado de otros 28,000 soldados griegos. Este total de 56,600 hombres disponía de artillería, cuerpos de tanques y vehículos de transporte, por lo cual parecía suicida cualquier ataque de paracaidistas, cuyo número necesariamente tenía que ser muy inferior y prescindir de armas pesadas y de autotransportes. Hitler mismo abrigaba muchas dudas sobre la suerte del ataque.

El General Freyberg, Comandante de la Guarnición Aliada de Creta, comunicó al Alto Mando inglés, el 5 de mayo: "No puedo explicarme la nerviosidad; no me preocupa lo más mínimo un ataque aerotransportado". Mostraba más preocupación por una invasión naval, pero la Real Armada había ya descartado esa posibilidad.



(Inicio de la Operación Mercurio)

Quince días más tarde - el 20 de mayo -, la Séptima División de Transporte por Aire, que era la única con que contaba Alemania, emprendió una de las más arriesgadas acciones militares de todos los siglos. Cinco mil paracaidistas fueron arrojados ese día por la Luftwaffe cerca de las tres principales bases militares de Creta: Maleme, Retimo y Heraklión. Después de un ataque de 640 aviones, cinco mil miembros del movimiento Nacionalsocialista de Hitler arrostraron con fanático espíritu de lucha la tarea de atacar a una guarnición enemiga de 56,600 hombres, dotada de armas pesadas y firmemente acantonada en sus defensas. La desproporción era tan grande que el general Freyberg, Comandante aliado en Creta, había dicho: *"No me preocupa lo más mínimo un ataque aerotransportado"*.



El propio Mando alemán tenía profundas dudas acerca del éxito del asalto y se abstuvo de dar a conocer su iniciación. Refiriéndose a esa acción de guerra, el Capitán británico Liddell Hart escribió: "Hace diez años ocurrió la hazaña más pasmosa y audaz de la guerra. Fue también la más sorprendente de todas las operaciones aerotransportadas". La lucha librada el 20 de mayo tuvo excepcionales características de violencia. La capacidad de fuego de la guarnición superaba varias veces el relativamente débil fuego de los atacantes. El Regimiento de Asalto de los paracaidistas alemanes luchó desesperadamente por la base aérea de Maleme; sufriendo pérdidas que podían haber arrebado a cualquier otro cuerpo de combate, ganaba terreno milímetro a milímetro.

La proclama del Teniente Coronel Von der Heydte a su Regimiento de Asalto estaba teniendo validez en la prueba de fuego: *"Yo exijo de cada soldado la plena renuncia a todo apetito personal. Quien ha jurado servir la bandera de Prusia, ¡ya no posee nada suyo!... porque de la abnegación y renuncia de la condición individual es de donde surge la auténtica personalidad marcial... Todo soldado tiene que aprender a creer en la victoria, hasta si en ciertos momentos pareciera inconcebible."*

El segundo día de la batalla, Churchill pudo dar un informe optimista en la Cámara de los Comunes y anunció que "la mayor parte" de los paracaidistas había sido aniquilada. Los supervivientes luchaban sin desmayo, pero se creía poderlos dominar. También el Cuartel

General británico del Medio Oriente siguió confiando en la victoria otros dos días más. *"La noche del 20 al 21 de mayo - dice el general Student, comandante de los paracaidistas alemanes - fue crítica para el mando alemán. Tuve que tomar una grave decisión. Decidí emplear la masa de las reservas de paracaidistas, con que todavía contaba, para la ocupación final del aeródromo de Maleme. Si el enemigo hubiese hecho un contraataque organizado durante esa noche o en la mañana del 21 de mayo, probablemente hubiese tenido éxito en derrotar los muy abatidos y exhaustos restos del regimiento de asalto, máxime que éste sufría de una terrible escasez de municiones".*



(Subiendo equipo de un JU52)

Ese Regimiento se enfrentaba con el valioso Regimiento de Asalto de las tropas escogidas de Nueva Zelanda y con otros contingentes británicos. Al siguiente día las mermadas reservas de paracaidistas capturaron en parte el aeropuerto y el pueblo de Maleme y esa misma tarde llegó de refuerzo el Primer Batallón Alpino alemán, a bordo de 500 transportes y planeadores. Ciento cincuenta de ellos fueron derribados o se accidentaron al bajar, pero lo más crítico de la batalla había pasado ya. Sin embargo, miles de paracaidistas habían muerto. En el momento supremo se inmolaron resueltamente conforme a su propio canto de guerra: *"Alemania debe vivir aunque nosotros tengamos que morir"*. Ciertamente que en todas las batallas hay en mayor o menor grado ese espíritu de sacrificio, pero no una certidumbre tan palpable de que la muerte es ineludible como la que afrontaron los paracaidistas en esa lucha excepcionalmente desigual.

El mismo Churchill confiesa en sus *Memorias*: *"Puede decirse que la batalla de Creta fue única. El cuerpo aéreo alemán representaba la llama del movimiento juvenil de Hitler y era una encarnación ardiente del espíritu teutónico del desquite por la derrota de 1918. La flor y nata de la virilidad alemana estaba expresada en esas tropas paracaidistas de los Nazis, valientes, bien entrenadas y completamente fanáticas. Ningún ataque de los lanzados por los alemanes había sido más atrevido ni más implacable"*.

Por su parte, la Guarnición aliada combatió con coraje, y del coraje pasó a la rabia, al ver cómo aquel puñado de jóvenes soldados iba arrebatándole la isla que había considerado inexpugnable. El Alto Mando alemán denunció que las tropas aliadas no estaban haciendo prisioneros a los paracaidistas cercados, inermes o heridos, sino que los descuartizaban a bayonetazos; violando las leyes de la guerra - decía - se había hecho fuego contra los paracaidistas antes de que llegaran a tierra. Para aminorar este riesgo, la Luftwaffe hacía vuelos casi rasantes y arrojaba a los soldados desde muy poca altura, apenas para dar tiempo a que sus paracaídas se abrieran. *"Muchos - dice Liddell Hart - fueron muertos o heridos por*

accidentes en los aterrizajes, pero aquellos que sobrevivieron eran los más fieros combatientes, mientras sus adversarios numéricamente superiores no estaban tan altamente adiestrados".



(“Ningún ataque de los lanzados por los alemanes había sido más atrevido ni más implacable” W. Churchill)

Los paracaidistas contaban con recibir armas pesadas y refuerzos por mar, pero las pequeñas embarcaciones mercantes que llevaban esos refuerzos carecieron del apoyo de la flota italiana - que no se atrevió a acercarse al combate - y la flota británica se dio gusto cazando lanchones. En esa operación murieron ahogados 800 soldados alemanes que trataban de llegar a Creta, y 1,500 tuvieron que regresarse a Grecia. Carentes de marina en el Mediterráneo, los alemanes sólo pudieron lanzar su aviación contra la flota británica, y en rabiosos ataques de venganza hundieron a los destructores «Herward», «Kelly», «Greyhound» y «Kashmir» y a los cruceros «Gloucester» y «Fiji», además de averiar gravemente a 4 cruceros más y a los acorazados «Warspite» y «Valiant». Los ingleses perdieron dos mil marinos. Su flota del Mediterráneo, maltrecha, tuvo que retirarse el 23 de mayo. Pero ni ese triunfo alentó a la escondida flota italiana.

El séptimo día de lucha, el Comandante británico en Creta, General Freyberg, informó a Churchill: *"En mi opinión, las tropas bajo mi mando han llegado al límite del sufrimiento... nuestra posición aquí es insostenible"*. Liddell Hart comenta que *"ese veredicto, viniendo de un soldado como el General Freyberg, poseedor de la Cruz de la Victoria, no fue refutado"*. Churchill accedió a la retirada por mar, la cual se inició la noche del 29 de mayo, exactamente diez días después de que principió el ataque alemán. 16,000 soldados aliados fueron evacuados de Creta y 11,000 de ellos lograron llegar a Egipto; 2,000 perecieron en los ataques aéreos alemanes a la flota británica en retirada. El resto de la guarnición (40,000 hombres) cayeron prisioneros en la isla. En las *Memorias* de Churchill estas cifras son menores porque sólo aluden a los efectivos y a las bajas de los ingleses, australianos y neozelandeses, que eran 28,600, y no incluye a las dos divisiones griegas compuestas de otros 28,000 soldados.

Para el día 29 en que se inició la retirada de los británicos, los alemanes ya habían logrado llevar un total de 22,000 hombres, pero los que estuvieron en lo más crítico de la lucha, los que con sus vidas hicieron posible la victoria, reposaban para siempre en 4,000 sepulturas cerca de Maleme. El escritor norteamericano Robert E. Sherwood dice: *"La derrota que los paracaidistas alemanes infligieron a los ingleses fue una de las más aplastantes y humillantes de la guerra"*. Sin embargo, no es ése el significado de la batalla de Creta; su real significación, su verdad histórica, es el coraje militar con que el Ejército alemán sacudió de uno al otro confín de Europa las garras con que los protectores judíos del Marxismo querían asirlo por la espalda y por los flancos para retardar y aminorar su golpe contra la URSS.

Los soldados alemanes muertos en las nieves de Noruega fueron la Muralla con que el Ejército alemán guardaba el flanco izquierdo de su futura ofensiva contra la URSS; los cadáveres dejados en los campos de Francia protegían la retaguardia de esa misma ofensiva; y las 4,000 sepulturas de Maleme, en Creta, eran simbólica Muralla del flanco derecho. El auténtico frente - el frente de la cruzada que desde 1919 proclamó Hitler contra el Marxismo Israelita - apuntaba hacia el Oriente Bolchevique. Después de Creta... ¡Rusia!

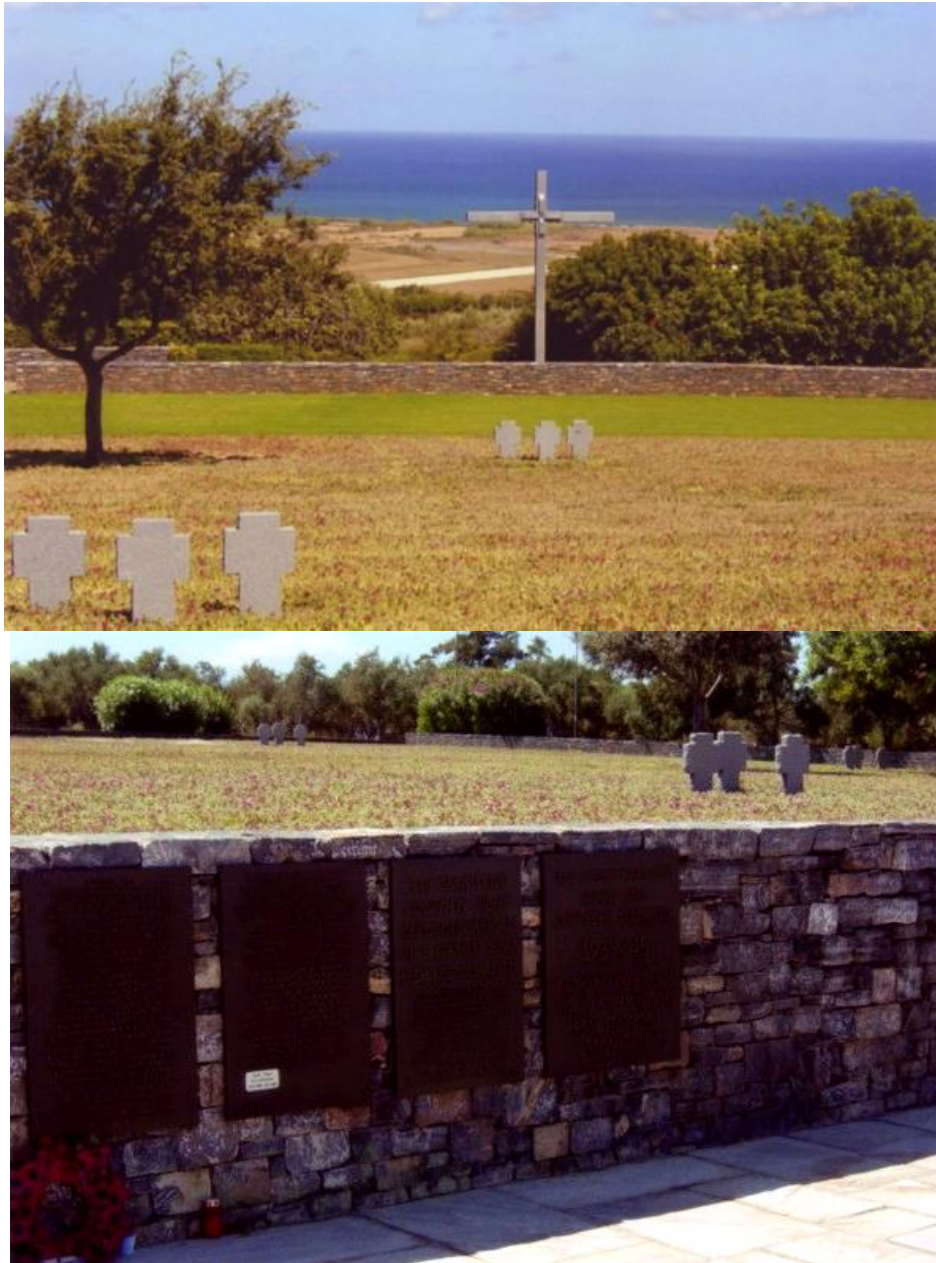
Salvador Borrego E.



(Un soldado británico es hecho prisionero por paracaidistas alemanes)



**(Edificación de un monumento en Creta por los Fallschirmjäger caídos en mayo de 1941.
Después de la Guerra el Monumento fue destruido)**

Cementerio militar alemán en Maleme, Creta.

“Los héroes no ocupan oraciones sino que sigamos su ejemplo de lucha y recordemos que murieron por la libertad de Occidente. Sin olvidar que estos jóvenes soldados fueron muertos, no por el Bolchevismo Soviético, sino por las armas del Imperio Británico, defensor de la Plutocracia y el Capitalismo.”

<https://www.youtube.com/watch?v=fjpieljFVSY>



**LA DECADENCIA: REFLEXIONES A PARTIR DE LA OBRA DE JULIEN FREUND.
LA DÉCADENCE. ED. SIREY, 1984, ISBN 2-248-00983-6**

Al igual que el concepto de progreso, la decadencia supone un juicio fundado en una interpretación. El problema a resolver reside en la selección de los elementos de una interpretación, esto es, lo que significa que se presente una determinada concepción de la historia.

Es muy fácil acordarse que el Egipto de los faraones desapareció, al igual que el Imperio Romano; que España, Portugal y Gran Bretaña no son, hoy en día, las potencias que fueron en el siglo XVI hasta el inicio del siglo XX.

La decadencia señala el hecho que la historia de los pueblos cambia y que una degradación puede intervenir al compararlos con lo que eran antes, sirviendo esto, como marco de referencia. Entonces, dos puntos deben considerarse:

-Existen ejemplos de decadencia con síntomas más o menos conocidos. Al referirse a ellos, ¿no estaríamos amenazados por semejante ocaso?

-Cada decadencia se desarrolla en un contexto histórico singular. Sublevar el problema de la decadencia de México, por ejemplo, es analizar la particularidad de la situación histórica en la cual la degradación aparece.

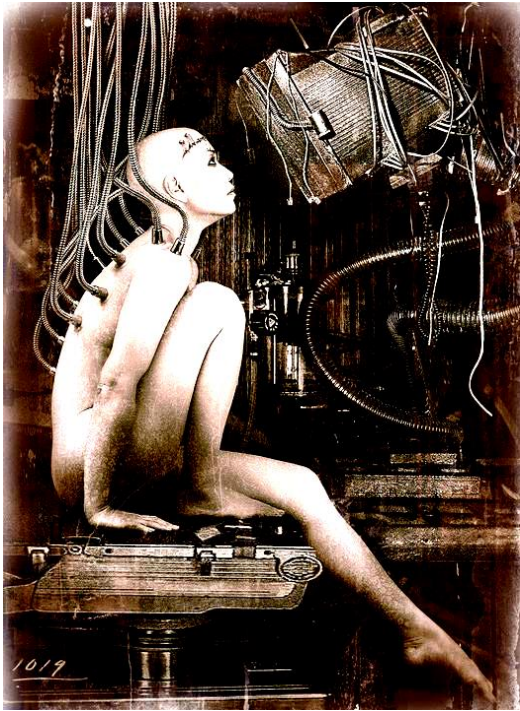
A- Primera reflexión: Se utiliza la palabra decadencia para designar tres tipos de fenómenos.

A1- La desaparición total (salvo huellas arqueológicas) de una civilización, del pueblo que la representaba.

A2- El derrumbe de una civilización que pasa, por herencia, a otras civilizaciones. Los países europeos fueron los sucesores del Imperio Romano. Es una decadencia parcial.

A3- La transformación interna de una civilización que abandona algunos rasgos. Ejemplo: el régimen monárquico fue eliminado de Europa. Se trata de una decadencia fragmentaria.

B- Disponemos tipos de teorías.



(Los estafadores siempre prometen una sociedad nueva, idealmente bella, por lo que en comparación, todas las sociedades anteriores fueron deficientes)

B1- Teoría cíclica. El universo pasa por eras de ascenso y declive que se suceden sin parar. Esta teoría considera el mundo como eterno. Se encuentra en toda la filosofía presocrática.

B2- Teoría apocalíptica, inspirada por la religión. El mundo, valle de lágrimas, está destinado al aniquilamiento para engendrar un retorno al paraíso eterno, lugar de la inocencia original.

B3- Teoría ondulatoria: Pueblos y civilizaciones pasan por períodos de apogeo y decadencia. Esta teoría acepta varias versiones. Por ejemplo, la concepción orgánica asimila la vida de un pueblo a las edades de una vida individual.

C- Síntomas de decadencia.

C1- Demográfico. Numerosos autores han hecho de la migración una de las causas de la caída del Imperio Romano. A partir del siglo II (después de Cristo) la población autóctona se había vuelto minoritaria. Los nuevos habitantes guardaban sus particularismos étnicos y religiosos, lo que minó la sociedad romana desde adentro. De igual forma, en Europa, lo esencial de las personas que llegan del mundo entero y se instalan allá, mantiene sus particularidades étnicas y religiosas. El irredentismo desagrega la antigua comunidad. Se observa un relajamiento del tejido social y una lenta degradación que afecta a Europa con consecuencias mortales.

C2- Político-económicos. Una señal frecuente y dominante es la asistencia social generalizada porque destruye la trama económica. La parte dinámica de la sociedad está agobiada por la creciente cantidad de migrantes que dicha asistencia social tiene que mantener. Cuando esto se generalice, se desvirtuarán los muy nobles conceptos de solidaridad, de mutualidad, de generosidad porque la asistencia general es una práctica que destruye la responsabilidad y la libertad. En una sociedad, se necesitan tanto relaciones de igualdad como relaciones jerárquicas.

C3- Filosófico-culturales.

-Una civilización en decadencia desdeña su pasado, como si pudiera empezar desde cero. Además, una cultura orientada por una burocracia deja de vivir.

-Confusión de los valores. Las culturas no son iguales o equivalentes. No se comparan entonces. Los valores importantes para cada una no se equivalen. Cada civilización estriba en una jerarquía de valores que le pertenece y fundamenta su originalidad.

En Europa, un grupo de ideólogos profesionales utilizan los medios masivos de comunicación, con el firme propósito de erradicar de la memoria de los europeos su historia milenaria. La técnica consiste en hacer nacer sentimientos de culpa, anteriormente por la explotación capitalista, por el tráfico de esclavos, y actualmente por el racismo, el antisemitismo, etc.

C4- Ético-religioso: la corrupción.

En una sociedad decadente, la corrupción no se esconde. La hipocresía se hace pasar por nobleza, la irregularidad por el derecho; se entiende así, que todo lo que estorba a los grupos dominantes será objeto de acusación.

D- Progreso y decadencia.

La idea de progreso entró en la cultura occidental a partir de Descartes. Una sociedad dominada por tal idea puede caer en decadencia a causa de tal creencia. La idea de progreso en el entorno social hace pensar que pudiera encontrarse una solución definitiva a los problemas de la vida en sociedad dentro de un plazo accesible. Eso es falso. No existe ninguna solución definitiva a los problemas de la vida en sociedad. El tema de la organización racional de la vida desemboca en la esclavitud o por lo menos, en la servidumbre. El espíritu crítico se embota con la obsesión de adherirse ciegamente a una doctrina. Además, la idea de progreso engendra la utopía, manera borrosa de pensar el futuro. Es una manera de pensar que denigra la experiencia humana e histórica a favor de fantasmas, de una imaginación caótica presentada como posible porque se revela generosa.



(El Marxismo, hecho cemento, según Oscar Niemeyer, para Brasilia; una supuesta ciudad sin clases sociales, tienen un horizonte de cementerio; es la decadencia del Bauhaus. Visión de un futuro racional, sin embargo, la organización racional de la vida desemboca en la esclavitud, o por lo menos, en la servidumbre)

Los estafadores siempre prometen una sociedad nueva, idealmente bella, por lo que en comparación, todas las sociedades anteriores fueron deficientes. Con el apoyo de los ejércitos de los medios de masas, la utilización del concepto de progreso permite minar las estructuras de las sociedades existentes y acelerar la decadencia. Al pretender salvar a la sociedad de la decadencia, los partidarios del progreso la precipitan desde adentro.

Conclusión: La esperanza en la decadencia.

Dejarse imponer la ley por otros es el criterio objetivo de la decadencia. Es fundamental dinamizar dos puntos:

-La demografía.

-Las libertades. La libertad, en singular, es una palabra hueca que permite oprimir a quienes se les propone. Más bien, habría que hablar de libertades.



CARTA A MIS ANTEPASADOS

“Este mensaje está dirigido principalmente a los habitantes del año 800 o 900 después de la fundación de Roma. Soy un descendiente de ustedes, de los europeos que se desarrollaron con el pensamiento de la cultura griega y del Imperio Romano.

Les escribo del futuro, del año 2038, después del nacimiento de Cristo. En un mundo con muchas cosas maravillosas, pero dominados por una raza perversa que ha creado una dictadura brutal, basada en la mentira, se dicen demócratas a semejanza de la República Griega, pero aquí el voto es universal, cualquiera puede votar, sin importar su raza o actividad, aunque sea ilícita. El infame gobierno ahora con dominio mundial, permite la oposición, organiza elecciones con varios candidatos incondicionales suyos; si lograra colarse uno ajeno a ellos, todo el sistema se lanza contra él.

El dinero, la riqueza y la abyección ante el judío es el único valor. Dignidad, honradez y honor, son virtudes olvidadas. En cada hogar hay por lo menos un aparato llamado televisión (semejante a un espejo mágico, con el que se observan objetos a distancia y además habla), con esto se ven y escuchan noticias, discursos y teatro, en los que se favorece al judío y sus rabinos, denigrando a las demás razas, religiones y sacerdotes.

Yo les pido que sean fieles a sus dioses, que controlen a esa raza usurera, para romper el destino y sus hijos sean libres en el futuro. Con gran cariño y respeto reciban esta advertencia y un saludo de su hijo.” (Raymundo Dalton)



Nota: Este angustioso mensaje, escrito el original en latín, lo encontré dentro de un cilindro de un extraño metal, en el patio de mi casa, el día 5 de enero del año 2000. ¡Qué lástima!, faltó energía para llegar a su destino.

(Les escribo del futuro, del año 2038, después del nacimiento de Cristo. Un mundo con muchas cosas maravillosas, pero dominados por una raza perversa que ha creado una dictadura brutal basada en la mentira)

Julio Crisvon.



LA MISIÓN DEL SOLDADO: EDUCAR CON EL EJEMPLO

En la Revolución alemana no jugó rol alguno el principio democrático de la elección de un gobierno por virtud de la voluntad de mayoría. Bien es cierto que el Nacional-Socialismo, al tomar su cargo en el gobierno, lo hizo - muy democráticamente - por voluntad de la gran mayoría del Pueblo. Pero esta mayoría absoluta del Pueblo alemán demostrada en las últimas elecciones rechaza terminantemente los principios de la democracia y se declara por el principio de la Autoridad del Líder. La Revolución del Nacional-Socialismo marca una ruptura definitiva con la ideología de la gran Revolución Francesa.

La primacía omnisciente de la intelectualidad, la inviolable propia valorización del individuo, la incondicional igualdad de todos los seres de característica humana y la idolatría por la voluntad de la mayoría del éxito y del número. En lugar de ellos ha colocado el Nacional-Socialismo fuerzas que no son susceptibles de medir con el metro ni pesar con la balanza y que no pueden abarcarse por el puro cálculo ni el simple raciocinio: son las fuerzas del alma y de la sangre. Es imposible comprender y juzgar debidamente las modalidades de la nueva Alemania, si uno no se toma la molestia de querer penetrar los fundamentos del Nacional-Socialismo.

Del fondo del espíritu eterno del soldado está formándose de nuevo la fisonomía del mundo. ¡Esto nada tiene que ver con la guerra ni con los gritos de guerra! Porque profesión de fe del soldado no supone en todo caso vestir uniforme ni estar armado. Profesión de fe del soldado es libre albedrío que no responde a una orden mecánica sino a la ley de la sangre y a los dictados del corazón. Profesión de fe del soldado es persuasión, es fe, es estar dispuesto a ofrendar la vida por aquello a que se sirve. Profesión de fe del soldado es convicción, es idealismo. En eso consiste la profesión de fe del soldado sea cual fuere su campo de batalla. ¡Decisivo es solamente el hecho de que seamos hombres de lucha! Comparado con los actos de violencia y atrocidades, comparado con el mar de sangre que tuvieron por tributo otras concepciones ideológicas al imponerse, el Nacional-Socialismo ha copado Alemania con una magnanimidad y una disciplina que no tienen paralelo en la historia de las revoluciones del mundo. Nuestra

Revolución no es la sucesión de hechos de la lucha por el poder en el Estado y su conquista, sino la transformación del pensar de los alemanes en el sentido de la nueva ideología.

Cuando Adolf Hitler comenzó su lucha en Alemania, era soldado. Adolf Hitler comenzó su obra como soldado. Lucha y siempre lucha caracterizó su camino. Era pues natural que para esa lucha Adolf Hitler hiciese que sus colaboradores se subordinasen a principios propios de la educación del soldado. De acuerdo con este objetivo formó Adolf Hitler un nuevo tipo de luchador: el Soldado de una Idea Política. Renunciando deliberadamente a las exterioridades viejas, ricas en tradición, dio Adolf Hitler a su Soldado Político en la bandera roja con la Esvástica un nuevo símbolo del porvenir alemán, y en la camisa parda su uniforme de lucha, de muerte y de honor.

La superación del egoísmo por el colectivismo y la realización de la verdadera comunidad del Pueblo. Comunidad e idealismo desinteresado, servicio y sacrificio, una voluntad nacional y social. El obrero está junto al príncipe, el campesino junto al funcionario público, el estudiante al lado del trabajador.

¡Vengan con nosotros, camaradas! Hoy flamea por doquier la Bandera Hitleriana tal como lo había presagiado el heraldo cantor de la Revolución alemana, el Sturmführer: Horst Wessel. Y ahí empieza la gran misión, la más trascendental para los soldados Nacional-Socialistas: ¡ser maestro, educador y ejemplo del pensar y de la vida! No hay revolución en la Historia Mundial que se hubiese llevado a cabo con menos violencia que la exaltación alemana bajo la Esvástica.

¡Adolf Hitler ha demostrado al mundo cómo se llevan a cabo revoluciones que son irrevocables!

**E. R.; del discurso: "La Revolución Nacional-Socialista."
(Artículo publicado en "Espejo de Arcadia": www.reichaleman.blogspot.mx)**

**SS-Obersturmführer,
5.SS-Sturmbrigade "Wallonien",
June 1944**

This was another Belgium-manned unit of French-speaking Wallonians. It was raised in late 1941 as a Heer unit, Wallonisches-Infanterie-Bataillon 373, which was transferred to the Waffen-SS in June 1943 when it was enlarged and redesignated SS-Sturmbrigade "Wallonien." In October it became 5.SS-Sturmbrigade "Wallonien." A year later it became 28.SS-Freiwilligen-Grenadier-Division "Wallonien." His decorations include the Medal for the Winter Battle in the East 1941/42 (Medaille Winterschlacht im Osten 1941/42) worn over the left chest pocket. Commonly known as the "East Medal" (Ostmedaille), the ribbon was often worn through the tunic's second button hole as was the Iron Cross II Class ribbon, which he also wears. On his left chest pocket he wears the (left to right): Infantry Assault Badge (Infanterie-Sturm-Abzeichen), Wounded Badge, and the Belgium Rexist Party Honor Badge of Rex (also known as the "Blood Order Badge"). The Wallonien cuff title is displayed on the left sleeve and the unit shield below the national eagle. Prior to 1944 such shields were to be worn 1.5cm above the cuff title. From 1944 they were to be sewn on 1.5cm below the national eagle.



HEROICAS WAFFEN SS

Elbruz

Altus Dexilum

Número 11 VI/2015

A los que lucharon en defensa
de Occidente; 1939-1945

J.L.Ontiveros ☩ 27-05-15-¡Presente!